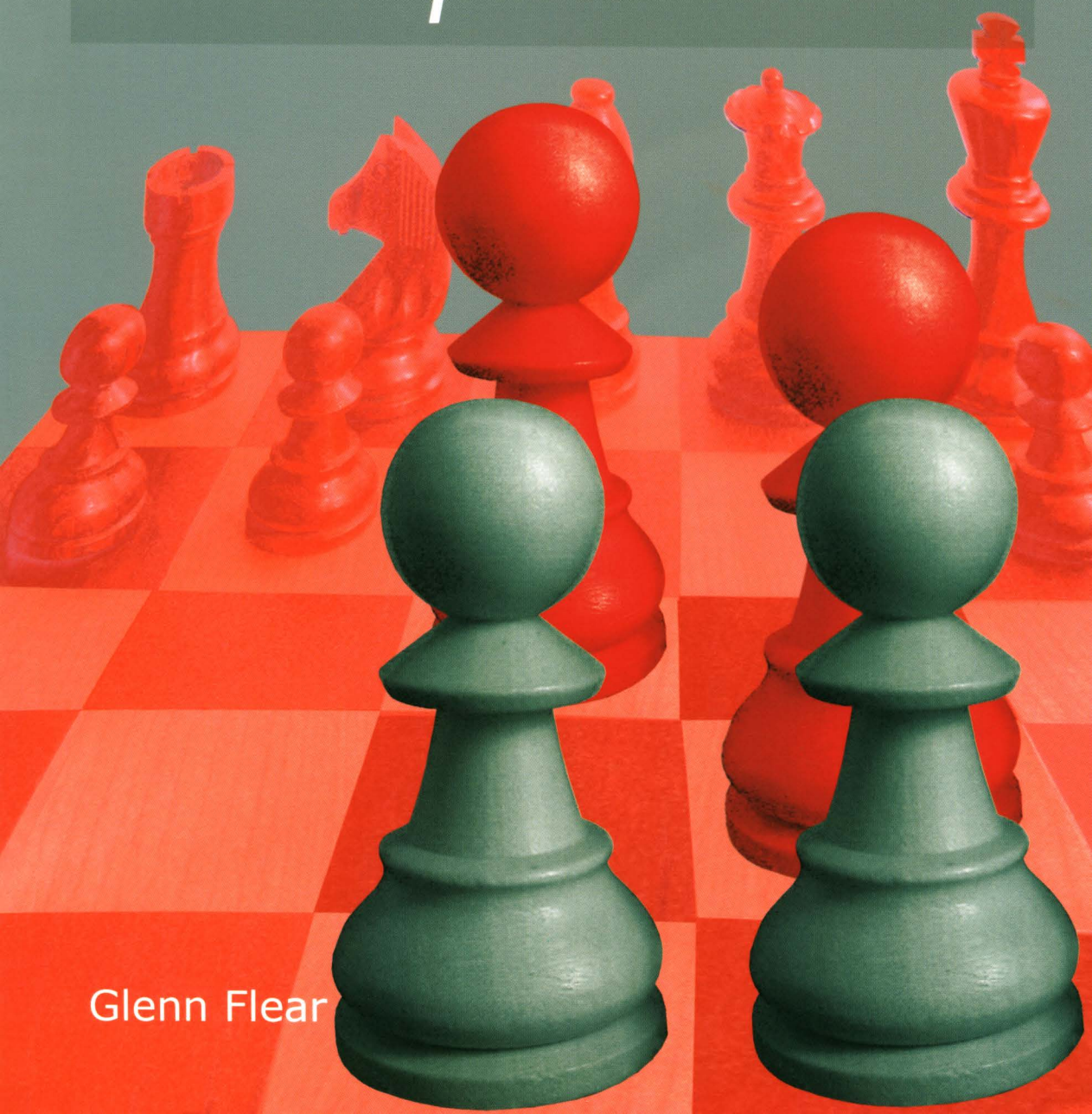


APRENDA APERTURAS

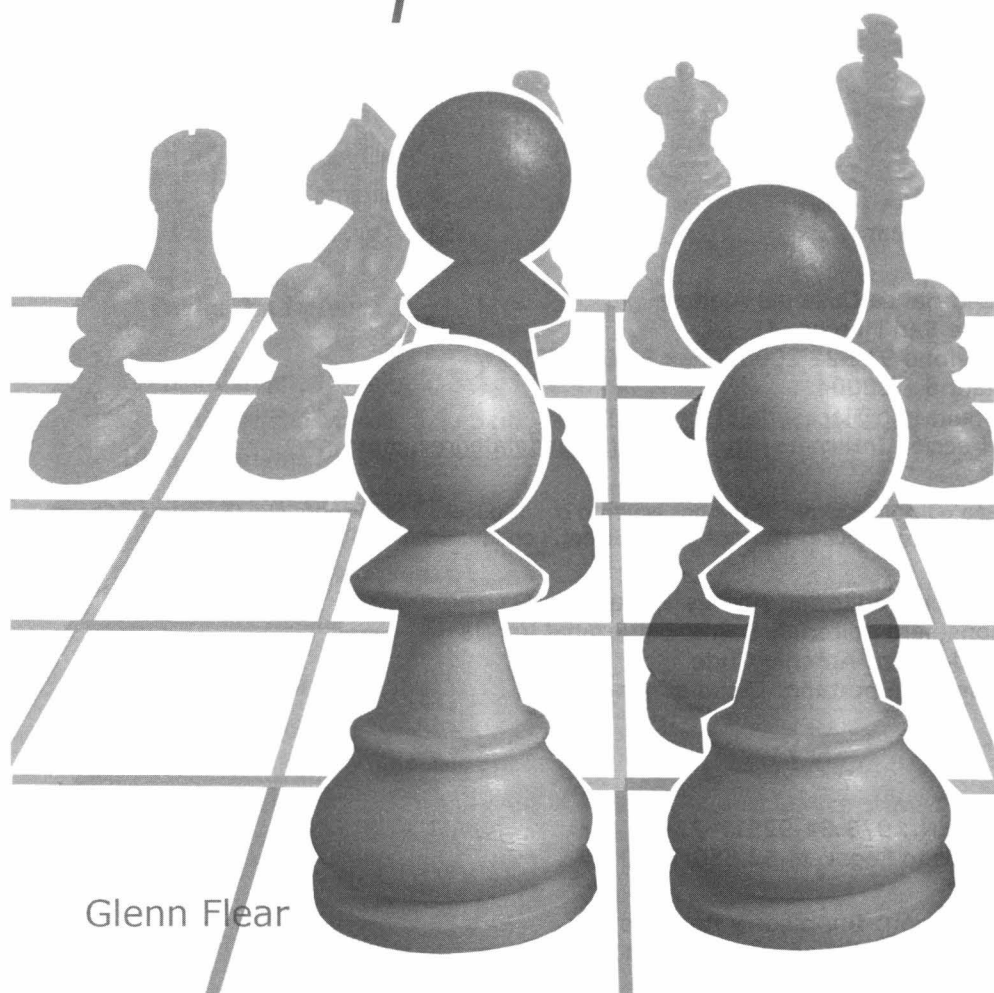
las defensas eslava y semieslava



Glenn Flear

APRENDA APERTURAS

las defensas eslava y semieslava



Glenn Flear

EDITORIAL LA CASA DEL AJEDREZ

© Glenn Flear

© Editorial La Casa del Ajedrez

Calle San Marcos, 41

Teléfono 91 521 2008 – Fax 91 531 3880

Madrid – 28004

Email: info@lacasadelajedrez.com

Dirección Internet: <http://www.lacasadelajedrez.com>

Esta edición está publicada por acuerdo con Gloucester Publishers plc, (Everyman Chess), Northburgh House, 10 Northburgh Street, London, EC1V 0AT, United Kingdom

Dirección editorial: Andrés Tijman Marcus

Consejero editorial: Daniel Elguezábal Varela

Traducción: Antonio Gude

Diseño de portada: Claudia Tijman

I.S.B.N.: 978-84-92517-22-0

Depósito Legal: M-52.550-2010

Impresión: Impresos y Revistas SA

Impreso en España – Printed in Spain

No está permitida la reproducción total o parcial de esta publicación, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopias, por registro u otros medios, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

• Sumario

Introducción	4
Bibliografía	5

1º Parte: La Defensa Eslava

1 La línea principal de la Defensa Eslava: 5.a4 ♗f5.....	9
2 Alternativas de las negras en la quinta jugada	35
3 Líneas de gambito: 5.e4, 5.♘e5 y 5.e3.....	50
4 La tranquila 4.e3	68
5 La Variante del Cambio.....	80
6 La Eslava Camaleón: 4...a6	92
7 La Eslava con ...g7-g6	108

2º Parte: La Defensa Semieslava

8 La Variante Botvinnik: 5.♗g5 dxc4.....	122
9 La Variante Moscú: 5.♗g5 h6	140
10 La Variante Merano.....	161
11 Las negras evitan la Merano	184
12 Las blancas evitan la Merano.....	202
13 Desviaciones tempranas.....	224
Ejercicios.....	245
Soluciones a los ejercicios.....	248
Índice de variantes.....	249
Índice de partidas completas.....	254

• Bibliografía

Libros

Enciclopedia de Aperturas de Ajedrez, volumen D, 4ª edición
Sahovski Informator (2004)
Nunn's Chess Openings, Nunn, Burgess, Emms y Gallagher
Gambit/Everyman (1999)
The Complete Semi-Slav, Peter Wells, Batsford (1994)
Semi-Slav: Non-Meran Variations, John Donaldson y Jeremy Silman
Summit (1988)
Play the Noteboom, Mark van der Werf y Teun van der Vorm
Cadogan (1996)
Slawisch, Egon Varnusz, Schachverlag (1991)
Winning with the Slav, Yuri Markov y Boris Shipkov, Batsford (1994)
The ...a6 Slav, Glenn Flear, Everyman (2003)

Anuarios

New in Chess, yearbook 1-73
Informator 1-90

Software

ChessBase 9
Deep Fritz 8

• Introducción

Este libro constituye un estudio básico para quienes estén interesados, de una u otra forma, en la Defensa Eslava o en la Semieslava. Así, las posiciones derivadas de 1.d4 d5 2.c4 c6 son examinadas teniendo en cuenta al jugador inexperto. Por inexperto no quiero decir aquellos que se inician por completo en ajedrez y que buscan una defensa contra 1.d4.

El libro tampoco está dirigido a jugadores fuertes que se sienten tentados a ensayar la Eslava (o la Semieslava).

En primer lugar, los jugadores más modestos no deberían obsesionarse con la teoría hasta que no hayan entendido las ideas básicas. Tampoco deberían hacerlo jugadores más fuertes, que piensan que dominar aperturas les concederá una prioridad para cumplir sus objetivos de desarrollo y planes del temprano medio juego.

A lo largo de las siguientes páginas, las partidas son, sobre todo, ilustrativas la obra y sólo aporta un breve vistazo a la teoría.

Los capítulos comentan todos los sistemas principales y sus estrategias, pero sin profundizar demasiado en variantes específicas. Piense en este libro como un primer paso hacia el fascinante mundo de las aventuras de las defensas eslavas/semieslavas.

Si el lector se acaba convirtiendo en un adepto, entonces necesitará un material más avanzado.

¿Qué son la Eslava y la Semieslava?

La Defensa Eslava y la Semieslava suelen considerarse dos aperturas diferentes. Cada una tiene su propia personalidad, pero también mucho en común, es decir, son como dos aperturas hermanas.

En ambos casos nos referimos a los acontecimientos que se ven en los **diagramas 1 y 2**.

Al jugar 2...c6 (antes que 2...e6), las negras conservan la opción de desarrollar su alfil de dama sobre la diagonal "c8-h3".

La Defensa Eslava puede considerarse el conjunto de variantes en las que las negras difieren el avance ...e7-e6, porque normalmente tratarán de desarrollar pronto su alfil de dama, por "f5" o por "g4", aunque eso signifique retrasar el desarrollo de su flanco de rey o incluso tener que ceder algún control central con ...d5xc4.

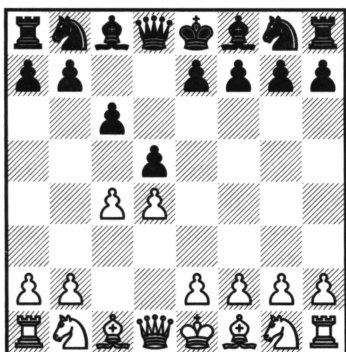


Diagrama 1

Las negras defienden su peón "d"

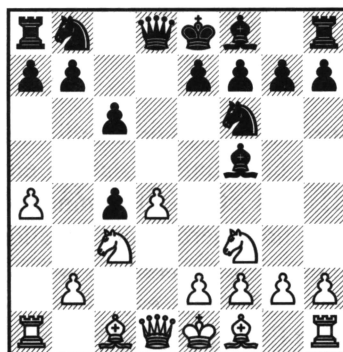


Diagrama 2

Las negras desarrollan su alfil de "c8"

En la Semieslava las negras juegan un temprano ...e7-e6, antes de desarrollar su alfil de casillas blancas. Tienen otras prioridades. De la pieza problemática (como a menudo se llama al alfil de dama negro en las aperturas de peón dama) se ocuparán más tarde, quizá desarrollándolo por "b7", una vez avanzado el peón "b".

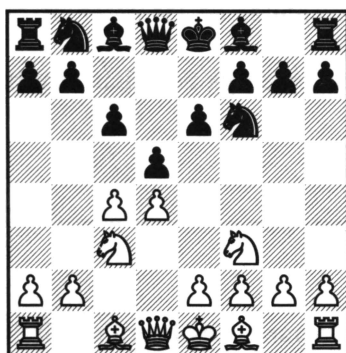


Diagrama 3

El alfil permanece en su casilla inicial



Diagrama 4

Las negras tienen tres jugadas principales

¿Quién juega la Eslava y la Semieslava?

Prácticamente, los mejores del mundo juegan estas aperturas, muchos de ellos con ambos colores. Algunos prefieren la Eslava, otros se atienen a la Semieslava, ¡pero es difícil mencionar un jugador importante que, al menos en algún momento de su carrera, no haya planteado estas defensas!

Aunque hay tempranas referencias a las mismas, estas aperturas comenzaron a

practicarse con cierta frecuencia en las décadas de los años veinte y treinta, a fin de obtener un juego más dinámico que el de la principal apertura de peón de dama de la época, el Gambito de Dama Rehusado. Desde entonces, su popularidad no ha dejado de ir en aumento y la reciente práctica de la Eslava con ...a7-a6 sugiere que estas aperturas seguirán fascinando al mundo del ajedrez.

¿Por qué jugar la Eslava o la Semieslava?

El hecho de que 1...d5 y 2...c6 constituyan un sólido fundamento atrae a muchos jugadores de mentalidad clásica, que prefieren tener un firme asidero central, desde el cual operar. El razonamiento de las negras es que si cuentan con una buena cuota central, no sólo podrán desarrollarse con garantías, sino que podrán afrontar con confianza el medio juego.

Pero lo cierto es que no es sólo solidez lo que las negras buscan, pues la amenaza de jugar...d5xc4 (a veces, ganando un peón) o modificando la estructura central de peones mantiene, de una u otra forma, a raya a las blancas.

Los jugadores expertos saben que tanto la Eslava como la Semieslava contienen potencial suficiente para desplegar un activo juego de piezas, sin necesidad de hacer tempranas concesiones.

Estructura del libro

Los cinco primeros capítulos se ocupan de la Eslava pura y los capítulos 8-12 del principal cuerpo teórico de la Semieslava.

Los tres capítulos restantes, 6, 7 y 13, tratan de ideas nuevas o marginales. La idea de jugar un temprano ...a7-a6 en ambas defensas se ha puesto de moda, y es cubierta en el capítulo 6, aunque también se toca de pasada en los capítulos 5, 7 y 11.

Una buena idea es leer todo el libro para ver qué variantes convienen mejor a su estilo. Si decide jugar la Eslava, deberá tener en cuenta determinados órdenes de jugadas, que las blancas emplean para desviar el juego a una Semieslava (ver el capítulo 13).

Cada sección incluye partidas ilustrativas que muestran la orientación del juego. La teoría es limitada, pero he tratado de recomendar aquellas líneas que, en mi opinión, son las más prometedoras, a fin de que se haga una idea de las mismas y pueda concentrarse luego en una búsqueda más detenida.

En cada sección he procurado también dar una idea de los planes principales para ambos bandos, así como una idea general en cuanto a si las líneas son o no muy teóricas. La palabra *teoría* se refiere a conocimientos libresco, de modo que una variante muy teórica requerirá del jugador un trabajo de estudio y memorización.

Estadísticas y resúmenes ayudan como indicadores del resultado práctico de las líneas y, por último, en el capítulo 14 se incluyen algunos ejercicios. Se trata de una prueba para ver qué ha conseguido captar en los trece capítulos anteriores.

Estadísticas, malditas mentiras y estadísticas¹

Después de 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 (ver **diagrama 4**), las tres principales jugadas son: la línea principal de la Eslava (4...dxc4), la Eslava con 4...a6 y la Semieslava (4...e6, ver **diagrama 3**).

Como *divertimento*, he comparado algunas estadísticas:

En las líneas principales de la Eslava (capítulo 1), las negras puntúan un 42%.

Las negras puntúan un 44% después de 4...a6 (capítulo 6).

Después de 4...e6, las dos variantes principales son la Botvinnik (capítulo 8) y la Merano (capítulo 10), y en ambas las negras consiguen un 46% de la puntuación.

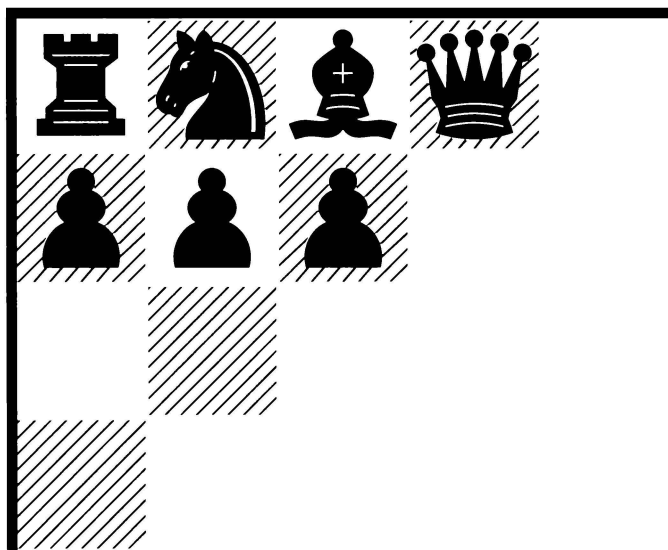
Así pues, las estadísticas arrojan resultados algo mejores en la Semieslava.

Las estadísticas, al final de cada variante, sólo son referencias orientadoras, de modo que no cometa el error de tomarlas demasiado en serio, aunque sí contribuyen a hacerse una idea general de su comportamiento práctico.

Es hora de que lea el libro y decida qué defensa prefiere.

*Glenn Flear
Baillargues, Francia*

¹ Alude al famoso comentario del estadista Benjamin Disraeli: "Hay tres clases de mentiras: las mentiras, las malditas mentiras y la estadística." NdT.



1.La línea principal de la Defensa Eslava: 5.a4 ♖f5

- Introducción
- La Variante Holandesa
- Las blancas juegan ♘h4
- La Variante Central: ♘e5 e6
- La Variante Central: ♘e5 ♘bd7

• Introducción

En la Eslava, las negras tratan de desarrollar pronto su alfil de dama y en la mayoría de las líneas incluso lo antes posible. Sin embargo, todo tiene su momento, pues si jugasen la inmediata 4...♙f5?!, seguiría 5.cxd5 cxd5 6.♖b3, presionando sobre las casillas blancas "b7" y "d5". La captura alternativa 5...♗xd5 (después de 4...♙f5?! 5.cxd5) acarrea otros problemas, pues 6.♘d2!?, seguido de e2-e4, concede a las blancas un excelente centro de peones. De modo que si las negras quieren desarrollar su alfil, deberán hacerlo en mejores circunstancias.

El método estándar es desarrollarlo de forma indirecta. En primer lugar, capturan el peón de "c4", atacado por tiempo indefinido. Si las blancas toman las medidas necesarias para capturar ese peón, entonces las negras lograrán el tiempo necesario para movilizar a su alfil. La posición del diagrama 1 es el tema del capítulo 1 y, estadísticamente hablando, el más significativo de este libro.

Las blancas tienen dos formas de reaccionar:

- 1) 6.e3, seguido de ♗xc4, conocida, a veces, como la Variante Holandesa.
- 2) 6.♗e5, con dos ideas in mente: ♗xc4 y f2-f3, seguido de e2-e4, conocida como la Variante Central.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 dxc4

Las negras capturan el peón de gambito en un momento en que la amenaza de defenderlo con ...b7-b5 obliga a las blancas a tomar una decisión.

5.a4

En esencia, las blancas se anticipan a ...b7-b5, lo que les permitirá recuperar el peón en un futuro próximo. Los inconvenientes de este avance son que debilita la casilla "b4" y el tiempo invertido.

5...♙f5 (ver diagrama 5)

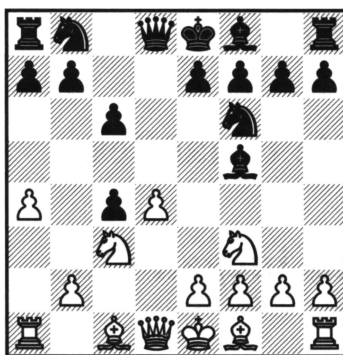


Diagrama 5

Línea principal de la Eslava

Mientras las blancas se ocupan de restablecer el equilibrio material, las negras

aprovechan para desarrollar su alfil de dama. La elección de la casilla "f5" responde al propósito de impedir por un tiempo el avance e2-e4 de las blancas.

• La Variante Holandesa

En esta variante las blancas se contentan con retomar el peón y enrocar corto, antes de intentar una expansión central.

6.e3

Esta jugada natural, que prepara la recuperación del peón con ♟xc4, es el inicio de la Variante Holandesa, así llamada porque se planteó en varias ocasiones en los matches por el Campeonato Mundial de 1935 y 1937, entre Max Euwe y Alexander Alekhine, que se celebraron en Holanda.

6...e6 7.♟xc4 ♟b4

Aprovechando el agujero creado en "b4" con el avance del peón "a".

8.0-0 0-0

Enrocar en este punto es normal ya que ambos contrincantes desean poner el rey a cubierto. Sin embargo, otra idea popular es desarrollar la última pieza menor, con 8...♞bd7 y, aunque a menudo traspone, hay algunas líneas en las que el rey negro permanece en el centro ¡o incluso enroca largo! Las blancas disponen, en tal caso, de tres ideas independientes:

a) 9.♞e2 ♟g6 10.e4!? ♟xc3 11.bxc3 ♞xe4 12.♟a3 ♞c7 13.♞fc1 (véase partida n° 3) es un agudo gambito. Las negras capturan el importante peón "e", pero a cambio de ceder su alfil de casillas oscuras, y no podrán enrocar corto. Eso significa que deberán vivir con algunas casillas negras débiles y enrocar largo, pero la línea es jugable.

b) 9.♞b3 a5 10.♞a2 ♟e7 11.♞h4 (aquí 11.♞xb7 ♞b8 es tablas inmediatas, ya que la dama blanca no puede escapar del ataque continuo) 11...♟g6 12.g3 ♞b6 13.♞xg6 hxg6 14.♞d1 0-0 15.♞c2 c5!, G. Kasparov – A. Beliavsky, Tilburg 1981, y las negras no temen a la pareja de alfiles, ya que ...c6-c5 les garantiza una cuota central decente.

3) 9.♞h4, atacando al alfil, se cubre en la siguiente sección (véase partida n° 4).

Preparando e3-e4 con ♞e2

Las blancas están ahora preparadas para avanzar el peón "e". Las negras deben decidir si quieren asumir un espacio restringido y luego minar el centro, o bien si piensan aventurarse a capturar un peón arriesgado.

9.♞e2 (ver diagrama 6)

Las blancas revelan su intención de avanzar en el centro para ganar espacio y activar su alfil de dama.

9...♞bd7

9...♟g4 restringe el avance del peón "e" durante una jugada más, pero después de 10.♞d1 (no 10.e4? ♟xf3 11.♞xf3 ♞xd4, etc.) 10...♞bd7 11.e4 ♞e7 12.h3 ♟xf3

13. ♖xf3, las blancas mantienen la iniciativa, L. Polugaievsky – G. Agzamov, Campeonato de la URSS 1983.

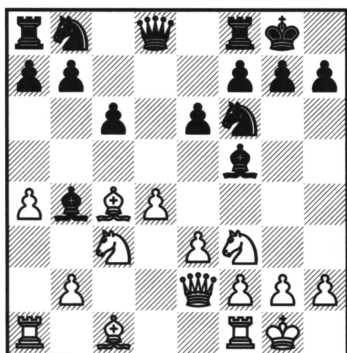


Diagrama 6

Las blancas planean e3-e4

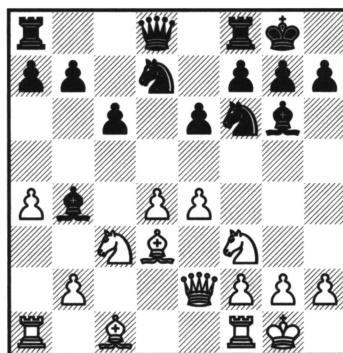


Diagrama 7

Las blancas ocupan el centro

10. e4 ♗g6

10... ♗xc3? es malo, por 11. exf5.

11. ♗d3 (ver diagrama 7)

Las blancas apoyan su peón "e" y se disponen a completar su desarrollo, esperando mantener intacto su excelente centro de peones. La jugada más popular ahora es...

11... ♗h5

...con la que las negras conservan su alfil de casillas blancas, a fin de presionar sobre el centro enemigo. De esta forma, esperan provocar el avance de los peones blancos centrales.

Estrategias

En algún momento las blancas tendrán que decidir cómo y cuándo avanzar en el centro. En la línea principal, las blancas prosiguen su avance e3-e4 con e4-e5, obteniendo una cuña que por sí misma presiona sobre el flanco de rey. El plan de las negras depende de cómo decidan las blancas resolver la tensión central, pero necesitarán mantener a las blancas ocupadas en el centro, antes de que el primer jugador consiga crear un ataque.

Teoría

Aunque se han planteado en innumerables ocasiones, la mayoría de las variantes pueden jugarse en base a los principios generales. No obstante, las líneas más agudas requieren que el jugador profundice un poco en la teoría, en particular en la línea de gambito de la partida nº 3.

Estadística

Con 9.188 partidas, esta variante es la más popular del libro, de modo que no parece inapropiado calificarla de línea principal de la Eslava. Jugadores de primera fila mundial, como Anand, Bareev, Shirov, Kramnik, Morozevich y, en su tiempo, Smyslov, tienden a puntuar un 50%. En general, sin embargo, el negro sólo consigue un 42%. De las opciones, con 6.e3 (5.406 partidas) el blanco puntúa un 56%.

Partida n° 1

Christian Gabriel –Vladimir Akopian

Match Alemania – Armenia

Baden-Baden 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♘bd7 9.♗e2 ♙g6 10.e4 0-0

Trasponiendo a la línea principal. El orden de jugadas más habitual es 8...0-0 9.♗e2 ♘bd7 10.e4 ♙g6.

11.♙d3 ♙h5 12.e5 ♘d5 13.♘e4 (ver diagrama 8)

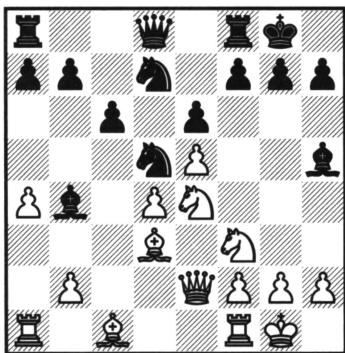


Diagrama 8

Puntos fuertes "e4" vs "d5"

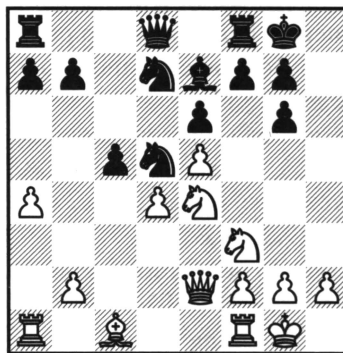


Diagrama 9

Agresión al centro

Las blancas utilizan la casilla "e4" para su caballo, pero permiten que las negras consigan el control de "d5".

El plan alternativo, 13.♘xd5 cxd5 14.♗e3 conduce a un centro tipo Defensa Francesa. El alfil negro de casillas blancas está fuera de la cadena de peones, lo que es una ventaja para su bando, pero aun así, las negras tendrán que reaccionar a la ventaja espacial de las blancas, probablemente con un oportuno ...f7-f5. Este plan pueden implementarlo casi de inmediato o después de reagrupar sus piezas. Por ejemplo: 14...h6 15.♘e1 f5 16.exf6 ♗xf6, B. Gelfand – J. Lautier, Horgen 1994, o bien 14...♙e7 15.♙d2 ♘b8 16.♘e1 ♙g6 17.f4 ♘c6 18.g4 f5, A. Beliavsky – Z. Ribli, Eslovenia 2001, y en ambos casos las negras pueden afrontar el medio juego

con confianza. Otro ejemplo de esta cadena de peones puede verse en la partida n° 2.
13...♙e7 14.♟g3 ♙g6 15.♙xg6 hxg6

La alternativa, 15...fxg6, permitiría a las negras presionar sobre la columna "f" y mantener su rey resguardado tras la masa de peones. Sin embargo, el peón de "e6" sería entonces débil y los peones "g" doblados un factor negativo en el final.
16.♟e4

Amenaza situar un caballo en "g5", seguido de traslado de la dama a la columna "h". Así pues, es imperativo para las negras abrir el centro para crear contrajuego.

16...c5! (ver diagrama 9) 17.♞d1

Probablemente sea mejor 17.♟c3, a fin de eliminar el caballo de "d5". Por ejemplo: 17...♞b6 18.♟xd5 exd5 19.dxc5 ♟xc5 20.♙e3 ♞e6, Xu Jun – V. Akopian, Olimpiada de Moscú 1994, con posibilidades mutuas. Las negras han conseguido una buena cuota central. Hübner señala que las blancas no pueden jugar al mate, con 17.♟fg5?, debido a 17...cxd4 18.♞g4 ♟xe5 19.♞h4 ♙xg5 20.♟xg5 ♟f6, y su temeridad habría costado a las blancas dos peones.

17...cxd4 18.♞xd4 ♞c8

Las ideas de ataque de las blancas ya no son realistas y tendrán que pagar un precio por sus debilidades de "e5", "b3" y "b4".

19.♙e3 ♞c7 20.♞c1 ♞b8

El peón "e" no puede ser defendido.

21.♟c3 ♟xc3 22.bxc3 ♟xe5 23.♙f4 ♟xf3+ 24.♞xf3 ♞a8

Las negras tienen un claro peón de ventaja y sólo tienen que jugar ...♞fd8 y ...b7-b6 para consolidarse, de modo que las blancas deben forzar acontecimientos.

25.♞d7 ♙f6 26.♞xb7 ♞xb7 27.♞xb7 ♞c4!

La larga línea forzada ha dejado a las negras al mando de la lucha.

28.♙d6

Tal vez fuese mejor 28.♙e3 a5 29.♞a7 ♞xa4 30.c4.

28...♞d8 29.♙b4 ♙xc3!

Explotando la debilidad de la primera fila.

30.♙xc3 ♞xc3 31.♞cb1 a5 32.♞a7 ♞cd3 33.g3 ♞d1+ 34.♞xd1 ♞xd1+ 35.♙g2 ♞d5 36.♞a8+ ♙h7 37.h4 g5

Las negras cambian el peón "g" para mejorar su estructura y liberar a su rey.

38.hxg5 ♞xg5 39.♙f3 ♞f5+ 40.♙e3 g5 41.♞a7?

Cediendo demasiado terreno en el flanco de rey. Era mejor 41.f3.

41...g4 42.♞c7 ♙g6 43.♞c4 ♙g5 44.♞c7 ♙g6 45.♙e2 ♞e5+ 46.♙d3 f6 47.♞a7 f5 48.♙d2 ♞c5 49.♙e3 ♙f6 50.♙d3 ♙e5 51.♞a6 ♙d5 52.♞a8 ♙d6 53.♞a6+ ♙e5 54.♞b6 ♙f6 55.♞a6 ♞d5+ 56.♙e3 ♞e5+ 57.♙d3 ♙e7 58.♞a7+ ♙d6 59.♞a6+ ♙d7

Acercando el rey para hostigar a la torre contraria.

60.♙d4 ♞e4+ 61.♙c5 ♞xa4 62.♞a7+ ♙e8 63.♙d6 ♞e4 64.♞xa5 ♙f7

Aunque todos los peones se encuentran en un frente pequeño, el rey blanco está cortado y no puede ayudar a impedir que las negras coronen su peón extra.

65.♞a2 ♙f6 66.♞d2 f4 67.gxf4 ♙f5 68.♙e7 ♞xf4 69.♙d6 e5 70.♞e2 ♞d4+ 71.♙e7 e4 72.♞a2 e3

Las blancas se rindieron.

Partida nº 2
Robert Hübner – Dimitrios Mastrovasilis
 Match Alemania – Grecia
 Corfú 1999

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♘bd7 9.♖e2 ♙g6 10.e4 0-0 11.♙d3 ♙h5 12.♙f4 ♖e7

La jugada favorita de entonces. La aguda 12...e5 se contesta con 13.dxe5 ♘g4 14.♖c2 y las negras no pueden igualar. Por ejemplo: 14...♖a5 15.♘a2! ♜fe8 16.♙e2 ♙g6 17.♙g3!, y las negras tienen problemas para recuperar el peón, B. Kouatly – E. Meduna, Trnava 1987.

En una época solía jugarse 12...♜e8, pero la textual (que conecta las torres) se considera algo más flexible. El juego podría entonces continuar así: 13.e5 ♘d5 14.♘xd5 cxd5 y se obtiene la misma formación central de peones que en el diagrama siguiente. Tras 15.h3 a6 16.♜fc1 ♘b8! (reactivar el caballo por "c6" es una maniobra típica en esta línea y representa una mejor opción que 16...♙e7 17.♜c3!? ♙xf3 18.♖xf3 ♘b8?, ya que tras 19.♙xh7+ ♘xh7 20.♖h5+ ♘g8 21.♜g3, las negras tuvieron problemas en la partida Polugaievsky – Torre, Londres 1984) 17.g4 ♙g6 18.h4 ♘c6 19.h5 ♙xd3 20.♖xd3 f6 21.♘g2, Polugaievsky – Gómez Baíllo, Lucerna 1985, y ahora las negras deberían volver a la columna "f" con 21...♜f8.

13.e5 ♘d5 14.♘xd5 cxd5 (ver diagrama 10)

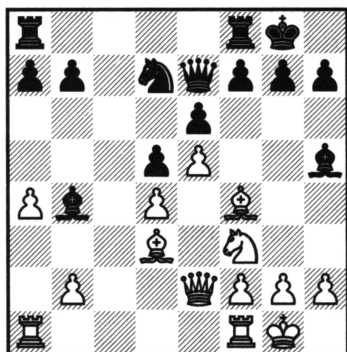


Diagrama 10

...♙g6 defiende el enroque

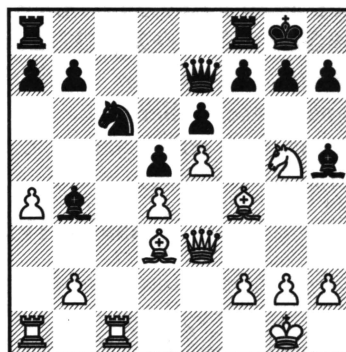


Diagrama 11

Atacando al rey negro

15.♜fc1

Resultó instructiva la continuación de la partida L. Gofshtein – M. Sadler, Ischia 1996: 15.♖e3 ♜fc8 16.a5 ♙g6 17.♜a4 ♙xd3 18.♖xd3 ♜c4 19.h4? (para mantener el equilibrio, las blancas deberían jugar algo así como 19.♙g5 ♖f8 20.♙d2 ♙xd2 21.♜xc4 dxc4 22.♖xd2) 19...h6 20. h5 ♘c5! (¡una sorpresa!) 21.dxc5 ♜xf4, y las negras tienen ventaja.

15...♘b8

También es jugable 15...♞fc8!, habilitando, caso necesario, la posibilidad defensiva ...♜f8.



CONSEJO

Tomarse tiempo para mejorar la disposición de las piezas es recomendable, ¡pero no se olvide de proteger a su rey!

16.♞e3 ♜c6!?

Después de las jugadas 16...♙xf3 17.♞xf3 ♜c6, el rey negro sería demasiado vulnerable.

17.♜g5 (ver diagrama 11) 17...♙g6 18.♙xg6 fxg6 19.♞h3

Con ataque doble a "e6" y "h7", pero no todo está dicho...

19...h6 20.♞xe6+ ♞xe6 21.♜xe6 ♞fe8?

Las negras dejan escapar una posibilidad razonable de salvar la partida, con 21...♜xd4! 22.♜xf8 (22.♜xd4 ♞xf4 23.♜e6 ♞f7, con posición igualada) 22...♞xf8 23.♙e3 ♜b3 24.♙xa7 ♞a8 25.♙b6 ♜xc1 26.♞xc1 ♞xa4 27.♜f1, con una ventaja sólo ligera de las blancas.

22.♜c7 ♜xd4 23.♞d1 ♜e2+ 24.♜f1 ♜xf4 25.♜xe8 ♞xe8 26.♞d4

Es probable que las negras omitiesen este doble al jugar 21...♞fe8. Ahora perderán calidad y con ella se quedarán sin opciones de salvar la partida.

26...a5 27.♞xf4 ♞xe5 28.♞d1

Con la amenaza ♞fd4.

28...♙c5 29.♞e1 ♞h5 30.h3 b6 31.♞e8+ ♜h7 32.♜e2 d4 33.♜d3 ♞d5 34.♞f7 g5 35.♞b8 ♞d6 36.♞bb7 ♞g6 37.♜e4 d3 38.♜xd3 ♞d6+ 39.♜c4 ♙d4 40.♞fd7 ♞xd7 41.♞xd7

Las negras se rindieron.

Partida nº 3

Vassily Ivanchuk – Joel Lautier

Linares 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♜bd7 9.♞e2 ♙g6 10.e4 ♙xc3

¡Recogiendo el guante!

11.bxc3 ♜xe4 12.♙a3 ♞c7 (ver diagrama 12)

La pareja de alfiles blancos crean problemas a las negras para defender a su rey en el centro. No obstante, si las negras encuentran un camino apropiado pueden obtener un juego razonable. Pero la codicia no es ese camino, pues, por ejemplo, 12...♜xc3 13.♞b2 ♜xa4 concede a las blancas un fuerte ataque tras 14.♞b3 ♜ab6 15.♙xe6.

13.♞fc1

Lo más popular, aunque las blancas tienen otras alternativas:

a) 13.♜d2, y ahora:

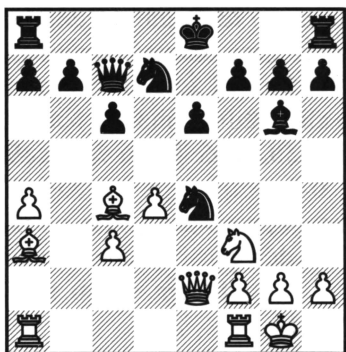


Diagrama 12

El blanco tiene buena compensación

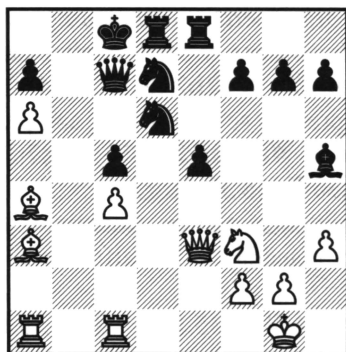


Diagrama 13

El rey blanco está más seguro

a1) 13...♟xc3?! 14.♞e3 ♞d5 15.♙xd5 cxd5 16.♞fc1 es muy desagradable para el rey negro.

a2) 13...♟df6!? no está claro. Por ejemplo: 14.♟xe4 ♞xe4 15.♞fe1 0-0-0 16.♞b2 ♞he8 17.f3 ♞d6 18.♙f1 ♟b8, y las negras tienen tiempo suficiente para organizarse, aunque la presión latente persiste, G. Kasparov – E. Bareev, Tilburg 1991, que continuó con 19.a5 ♞c8 20.♙c5 f6, momento en que Kasparov propone 21.♞b4 e5 22.dxe5 fxe5 23.♙f2, que ofrece a las blancas compensación más que suficiente.

a3) 13...♟xd2 14.♞xd2 c5 15.dxc5 0-0-0 16.♞e3 ♞e5 17.♙e2 ♙d3, E. Magerramov – S. Ionov, Cheliabinsk 1991, que suele considerarse una posición confusa.

b) 13.♞fe1 ♟xc3 14.♞e3 ♞e4 15.♞e5 ♞xe5 16.dxe5 ♞b6 17.♞f4 0-0-0!, la mejora sugerida por Ftacnik. La alternativa 17...♞d4? condujo a victoria de las blancas tras 18.♞h4!, C. Lutz – E. Bareev, Munich 1994.

13...0-0-0 14.a5 ♞d6

Después de 14...♞he8, las blancas han ensayado varias ideas, pero la más peligrosa es 15.a6 b6 16.♞h4 ♞d6 17.♙b3 e5 18.♞xg6 hxg6 19.♞g4, y las blancas desplegaron una fuerte iniciativa, Razuvaev – Schwartzman, Dortmund 1993.

Otra opción es 14...♟b8, a lo que podría seguir 15.♙e7!? ♞de8 16.♙h4, buscando perspectivas en la diagonal "b8-h2", pero entonces 16...f5! (Razuvaev – Tukmakov, Rostov 1993), seguido de ...e6-e5, y esta agresión al centro blanco es satisfactoria para las negras.

15.♙b3 ♙h5 16.h3 ♞he8 17.a6

De nuevo este avance, con lo que el peón será una espina clavada en la posición negra.

17...b6 18.c4 c5

Después de 18...e5, las negras tendrían que estar preparadas para afrontar 19.c5!.

19.♙a4 c5 20.dxc5 bxc5 21.♞e3 (ver diagrama 13) 21...♞e6?!

Hasta aquí Lautier se había defendido bien, pero ahora comete una imprecisión.

Aquí Ftacnik sugiere 21...f5, ya que 22.♙xd7+ ♜xd7 23.♜xe5? ♜f7 es favorable a las negras, pero las blancas pueden jugar mejor, con 23.♙xc5! f4 24.♚a3, con complicaciones, y prefiero su posición, debido a que el rey está más seguro.

22.♜g5 ♜f6 23.♙b2 h6 24.♜e4 ♜xe4 25.♚xe4 ♜e6 26.♜e1 ♙g6

La presión se intensifica, así que Lautier busca alivio en un final.

27.♚a8+ ♚b8 28.♙xd7+ ♜xd7 29.♚xb8+ ♜xb8 30.♜xe5 ♜dd6 31.♜xc5 ♜xa6 32.♜xa6 ♜xa6 33.♙xg7

Las blancas tienen, finalmente, un peón de ventaja, pero las negras ya no están siendo atacadas y los alfiles de distinto color les dan posibilidades realistas de tablas.

33...h5 34.f4 f5 35.♙e5+ ♜b7 36.♜c7+ ♜b6 37.♜h2!

El comienzo de una instructiva maniobra.

37...♜a5 38.♜g3 ♙e8 39.♜h4 ♜b4 40.g3 ♜g6

Las negras se están quedando virtualmente sin jugadas y no quieren permitir ♜g5.

41.♜xa7 ♜xc4 42.♜a8 ♙c6 43.♜a3 ♙e8 44.♜e3 ♜d5 45.♙f6! ♙d7

Las alternativas no son mejores: 45...♜xf6 46.♜xe8 es desesperado, con el rey cortado de su flanco, mientras que si 45...♙f7, entonces 46.♜e5+ ♜d6 47.♙g5 ♙e6 48.♜xh5.

46.♙c3 ♙e6 47.♙b4 ♙d7 48.♜xh5 ♜g8

Ahora las blancas tienen que desplazar a las piezas contrarias a fin de avanzar su peón "g".

49.♙c3 ♜d6 50.♜h6 ♙e6 51.♜h7 ♜a8 52.♙b4+ ♜d7 53.♜g7 ♜a4 54.♜f6 ♙d5 55.♙c3 ♙e4 56.g4 fxg4 57.hxg4 ♙c2 58.♜e7+ ♜d8 59.♙e5 ♜a6+ 60.♜e6 ♜xe6+ 61.♜xe6 ♜e8 62.♙d6 ♙d1 63.g5 ♙c2 64.f5

Las negras se rindieron.



ATENCIÓN

Al tomar peones a cambio de una persistente iniciativa, recuerde que deberá defenderse durante mucho tiempo y que, aunque esté acertado, tal vez no pueda ganar el final. ¡Por otro lado, hasta los pequeños errores pueden resultar fatales!

• Las blancas juegan ♜h4

Esta idea descarta el inmediato avance e3-e4, en favor de hostigar al alfil enemigo de casillas blancas. El primer jugador sigue interesado en expansionarse en el centro, pero prefiere desplazar al alfil contrario. Mientras esto sucede, la estrategia de las negras estriba en hallar una forma satisfactoria de ceder la pareja de alfiles, ofrecer fuerte resistencia y estar preparadas para cualquier apertura de líneas de su rival.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3

En los últimos años se ha hecho popular otro orden de jugadas: 6.♜h4 e6 7.♜xf5 exf5 8.e3 ♙b4 9.♙xc4 0-0 10.0-0 ♜bd7, que traspone a la posición tras la

10ª jugada blanca. Hay alternativas para las negras, como 6...♖c8 (jugable, aunque, en mi opinión, es un poco negativa), o más tarde, con 8...♙d6 9.♙xc4 0-0 10.♞f3 g6 11.h3 h5!, que puede considerarse una línea respetable. Pero yo prefiero el plan de la línea principal.

6...e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 0-0

Si las negras juegan 8...♞bd7, el juego a menudo traspone. Por ejemplo: 8...♞bd7 9.♞h4 ♙g6 10.f4 0-0 11.♞xg6 hxg6 12.♞f3 ♖c8 13.♞d1 ♞b6, V. Tukmakov – Z. Ribli, Alemania 1988. Las negras tienen una estructura sólida y se disponen a atacar el centro blanco con ...c6-c5.

9.♞h4 (ver diagrama 14)

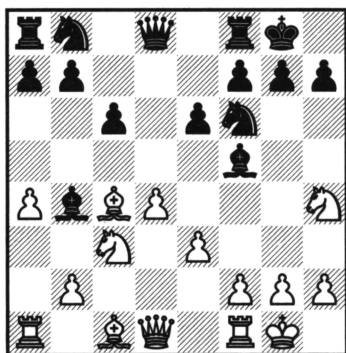


Diagrama 14

Las blancas quieren eliminar el alfil

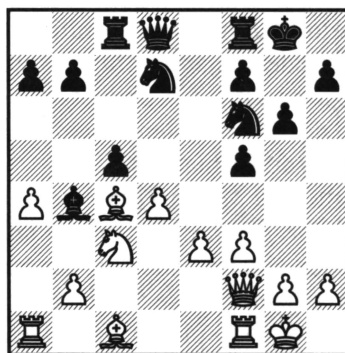


Diagrama 15

Un medio juego tenso

Las blancas deciden atacar al alfil de casillas claras, antes de definir el centro.

9...♞bd7

Las negras dejan tranquilamente su alfil donde se encuentra. La alternativa es 9...♙g4 10.f3 ♙h5 (10...♞d5 concede a las blancas algunas posibilidades de lograr ventaja, tras 11.fxg4 ♞xh4 12.♞f3 ♞d7 13.♙d2 a5 14.♞ad1, V. Tukmakov – V. Kupreichik, Campeonato de la URSS 1981) 11.g4 (en apariencia arriesgado, pero las negras no parece que puedan explotar por el momento esta jugada debilitadora) 11...♙g6 12.e4 ♞bd7 13.g5 ♞e8 14.♞xg6 hxg6 15.♙e3, L. Polugaievsky – E. Torre, Biel 1989, y su ventaja espacial, junto con la pareja de alfiles, indica que las blancas tienen mejores perspectivas.

10.♞xf5

Las blancas aprovechan la ocasión de capturar el alfil, en un momento en que las negras deben retomar desplazando a un peón del centro. Algunas veces se ha intentado mantener la tensión:

a) 10.f3 ♙g6 11.♞xg6 hxg6 12.e4 e5 13.♙e3 ♞b6 14.♞h1 ♞ad8, con adecuada presión sobre el centro blanco, I. Sokolov – C. Horváth, Sary Smokovec 1991.

b) 10.h3 ♖c8 11.♞e2 ♞b6 12.♙b3 ♞bd5 13.♙d2 ♞e7 14.♞fc1 ♞fd8, y las negras están plenamente desarrolladas, G. Kasparov – V. Kramnik, París (rápidas) 1994, y después de 15.♞f3 ♞e4!, la simplificación forzada conduce a la igualdad.

10...exf5 11.♖c2 g6

Las negras tratan de mantener el control de las casillas blancas con sus peones. Observe que, a pesar de tener doblados los peones "f", el delantero hace menos deseable el avance e3-e4.

12.f3 ♜c8 13.♗f2 c5 (ver diagrama 15)

I. Sokolov – D. De Vreugt, Amsterdam 2001. Hay en perspectiva un medio juego tenso.

Estrategias

La jugada ♜f3-h4 siempre ha tenido y tiene la misma intención: atacar el alfil para castigarlo, ¡por haberse permitido asomar tan pronto la nariz! En cualquier caso, las negras pueden dejar el alfil en su lugar, sin preocuparse demasiado por la cesión de la pareja de alfiles. Completando el desarrollo y utilizando el peón de "f5" y el caballo de "f6" para tener bajo control la casilla "e4", mantienen a raya la deseada expansión de las blancas.

Aparte de ...c6-c5, las negras también adoptan un enfoque restrictivo y provocador, como desafiando a las blancas a abrir la posición para sus alfiles. Las posiciones abiertas son, en general, favorables a los alfiles, pero las blancas no pueden expansionarse en el centro sin sopesar cuidadosamente los pros y los contras, pues las piezas negras están bien situadas para explotar las debilidades contrarias.

Teoría

A pesar de la popularidad de la idea ♜h4, los principios generales siguen siendo lo más importante.

Estadística

La posición, después de diez jugadas por ambas partes, arroja un respetable 47% de la puntuación para las negras. Contra 6.♜h4 (en cuyo caso las negras sólo han puntuado un 36%), las negras deberían buscar la transposición, con 6...e6 (véase nota a la sexta jugada blanca), seguido de ...♙b4, pues el juego experimental les ha costado caro en el pasado.

Partida nº 4

Joel Lautier – Eugeny Bareev

Enghien-les-Bains 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 0-0 9.♜h4 ♜bd7 10.♜xf5 exf5 11.♖c2 ♜b6

Las negras descartan ...g7-g6, que se comentó en el texto introductorio.

12.♘b3 ♗d7 13.a5 ♘bd5 14.f3 (ver diagrama 16)

Las blancas preparan e3-e4, así que las negras deben reaccionar.

14...♞fe8 15.♘xd5 ♘xd5

Las negras no deben jugar 15...cxd5?, por 16.♗a4.

16.e4 ♘f6!

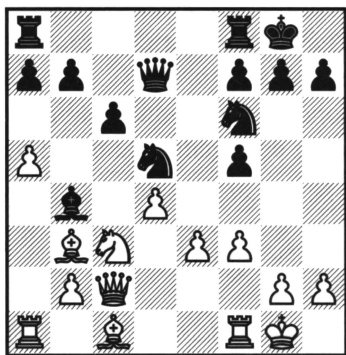


Diagrama 16

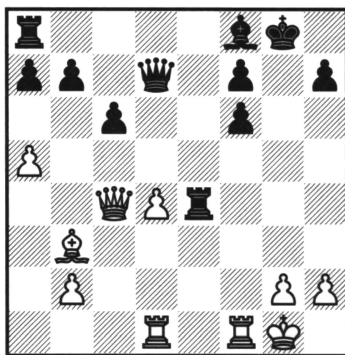


Diagrama 17

Las blancas preparan el avance e3-e4 ¿Dónde debería situarse la torre de "a8"?

Mejor que la insulsa 16...♘c7, que permite a las blancas consolidar su centro. Por ejemplo: 17.♗e3 a6 18.♗f2 ♞ad8 19.♙h1 ♘b5 20.♞c4, y las blancas están mejor, L. Ortega – D. Vismara, Saint-Vincent 2002.

17.♞c4 ♗f8 18.♗g5

Después de 18.exf5 ♞ad8 19.♙h1 ♞e7 20.♞c2, se acordaron tablas en la partida V. Kramnik – V. Anand, Linares 2000, lo que indica que las negras quedan bien tras la captura en "d4".

18...fxe4 19.fxe4 ♞xe4 20.♗xf6 gxf6



NOTA

Los alfiles de distinto color suelen ser un factor de tablas en los finales, pero en el medio juego pueden incrementar el potencial del bando atacante.

21.♞ad1 (ver diagrama 17) 21...♞ae8!

¡Sólo esto es nuevo! Las negras se salvaron después de 21...♞d8 22.♞xf6 ♞xd4 23.♞xd4 ♞xd4+ 24.♞xd4 ♞xd4 25.♞xf7 ♞b4 (¡jugada única!) 26.♞xb7+ ♙h8 27.a6 ♗c5+ 28.♙h1 ♗b6 29.♗c2 ♞xb2 30.♗xh7 c5, A. Rustemov – I. Rogers, Alemania 2000, pues el fuerte peón "c" compensa el dúo del flanco de rey.

22.♞xf6 ♞e1+ 23.♞xe1?!

Es mejor 23.♞f1!, que tras 23...♞xf1+ 24.♞xf1 da una posición más o menos igualada.

23...♞xe1+ 24.♙f2

Ahora, si 24.♖f1, entonces 24...♗xf1+ 25.♔xf1 ♕g7 26.d5 ♕xb2 y las negras ganan un peón.

24...♗e7 25.♔g1 ♕g7 26.♗f4 ♕h6 27.♗f1

La desafortunada 27.♗h4? permite 27...♗f5!, que crearía problemas al rey blanco.

27...♕e3+ 28.♔h1 ♕xd4

Las negras ganan el peón "d". Ahora las blancas están indefensas, pues su rival asume gradualmente el control del juego.

29.♖c1 a6 30.h3 ♔h8 31.♗f4 f6 32.♗d2 ♗d6 33.♗h6 ♗b8 34.♗d2 ♖e5 35.♗h6 ♗g7 36.♗d2 ♗e7 37.♗h6 ♗b8 38.♗d2 c5

No hay prisa en comprometerse cuando el oponente no puede emprender nada positivo. Sin embargo, es preciso evitar la repetición de jugadas, de modo que ¡no se pase con una estrategia "de espera"!

39.♕c4 ♗g3 40.♗h6 ♗e8 41.♗h5

Aquí, 41.♗f3 ♖e1+ 42.♗f1 ♗xa5 43.♗xf6 se contesta con 43...♖e1+ 44.♗f1 ♕g7 45.♗b6 ♗b4, y las negras conservan la ventaja.

41...♗b8

Amenaza ...♕e5.

42.♗f3 ♖e1+ 43.♗f1 ♗xa5

¡Sin el menor reparo!

44.♗f7 ♗d8 45.♕d5 ♕xb2

¡Muy descarado! ¡Las blancas han perdido todo su flanco de dama! Lautier logra generar algún contrajuego, lo que, al menos, le permite seguir jugando en un final de alfiles de diferente color.

46.♗b1

Si 46.♕xb7, Ftacnik señala que 46...♗d3! conduce a un ataque decisivo: 47.♗xf6 ♕e5 48.♗f1 ♗g3 49.♔g1 ♗h2+ 50.♔f2 ♕d4+ 51.♔f3 ♗g8 52.♔e2 ♖e5+ 53.♔d1 ♗d8.

46...♕e5 47.♗xb7

La desesperada 47.♕e4 ♗g8 48.♗xb7 ♗xf7 49.♗xf7 no da la menor esperanza a las blancas después de 49...h5 50.♗h7+ ♔g8 51.♗xh5 c4 52.♗h7 c3 53.♗a7 ♗b2 54.♗a8+ ♔g7 55.♗c8 ♗e2.

47...♗xb7 48.♗xb7 c4! 49.♗a8 ♗xa8 50.♕xa8 f5 51.♕d5 c3 52.♕b3 ♕d4 53.g3

Aquí, 53.g4!? f4 54.♔g2 ♔g7 55.♔f3 ♔f6 56.♔f4 ♕e5+ 57.♔f3 a5 58.♕c2 ♕d6 59.♕b3 ♕c5 60.♔f4 ♕f2 61.♕c2 ♕e1 62.♔f3

Tanto 62.g4 fxg4 63.hxg4 h4, como 62.♕xf5 a4 63.♕b1 a3, los peones pasados son demasiado fuertes.

62...♔e5 63.h4 ♔d4 64.♔f4 ♕xg3+!

Las blancas se rindieron.

Bonito remate. El alfil se sacrifica para permitir que el rey negro penetre decisivamente. Por ejemplo: 65.♔xg3 ♔e3 66.♕xf5 a4 67.♕b1 a3.

• La Variante Central: 6.♘e5 e6

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♕f5 6.♘e5

La Variante Central, un nombre no muy imaginativo, pero preciso, por cuanto sugiere que las acciones de las jugadas siguientes tienen que ver con el centro.

6...e6

Las negras se disponen a movilizar su alfil de rey y no les preocupa demasiado el ♘e5. Por su parte, las blancas tratarán de crear un fuerte centro. La importante alternativa 6...♘bd7 se considera en la sección siguiente (véanse partidas nº 7-9).

7.f3 (ver diagrama 18)

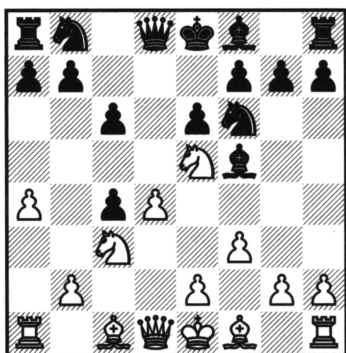


Diagrama 18

Las blancas refuerzan el avance e2-e4

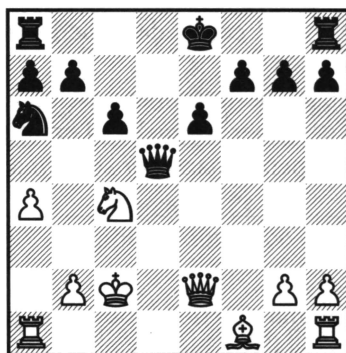


Diagrama 19

Tres peones por pieza

7...♕b4

La ruptura de apariencia lógica, 7...c5, con inmediata agresión a "d4", antes de que las blancas hayan podido realizar su proyectado avance e2-e4. Sin embargo, las blancas pueden ignorar la idea de su rival y lograr ventaja con 8.e4! cxd4 9.exf5 ♘c6 10.♘xc6 bxc6 11.fxe6 fxe6 12.♕xc4! (devolver la pieza es lo más simple) 12...dxc3 13.♖e2 ♕b4 14.♖xe6+ ♖e7 15.0-0, y la pareja de alfiles, en la posición abierta, concede a las blancas mejores posibilidades.

8.e4

Una fuerte construcción central, contra la que las negras están realmente obligadas a sacrificar pieza, a fin de no quedar en una situación demasiado pasiva. Las blancas han tratado de evitar estas complicaciones, pero las negras reaccionan rápidamente, con ...c6-c5, para obtener una plena igualdad. Por ejemplo: 8.♕g5 h6 9.♕h4 c5! 10.dxc5 ♖a5, o bien 8.♘xc4 0-0 9.♕g5 h6 10.♕h4 c5.

8...♕xe4

Es inferior 8...♕g6?!, pues tras 9.♕xc4 ♘bd7 10.h4 ♖a5 11.♖b3 0-0-0 12.♕f4, las negras se encuentran en serias dificultades, M. Petursson – E. Meduna, Gausdal 1988.

9.fxe4 ♘xe4 10.♕d2

10.♖f3 conduce a tablas forzosas después de 10...♗xd4 11.♗xf7+ ♔d8 12.♙g5+ ♕xg5 13.♗xg7 ♙xc3+ 14.bxc3 ♗xc3+ 15.♔e2 ♗c2+ 16.♔e1 ♗c3+, Beliavsky – Steinberg, Sujumi 1971.

10...♗xd4 11.♕xe4 ♗xe4+ 12.♗e2 ♙xd2+ 13.♔xd2 ♗d5+ 14.♔c2 ♕a6 15.♕xc4 (ver diagrama 19)

Las negras tienen tres buenos peones por la pieza. Muchas partidas han comenzado así y la experiencia práctica sugiere que la posición negra es lo bastante sólida como para servir de contrapeso a la pieza de las blancas.

Estrategia

Hasta aquí, la historia es ésta: las blancas construyen un fuerte centro y las negras deben evitar ceder demasiado terreno, de modo que sacrifican pieza por tres peones.

Después de la primera escaramuza táctica, sigue una fase en la que las blancas tratan de poner a prueba el frente de peones con su pieza extra, mientras que las negras esperan mantener su formación y, si es posible, seguir avanzando.

Teoría

El diagrama anterior muestra la posición básica de numerosas partidas y la teoría profundiza hasta bien avanzada la partida.

Estadística

En la línea del sacrificio de pieza no puede decirse que las negras hayan obtenido buenos resultados, con sólo el 37% de la puntuación. No obstante, 6...e6 sigue siendo más popular que 6...♕bd7 (1.596 partidas contra 1.079).

Partida nº 5

Giovanni Vescovi – Boris Gelfand

Bermuda 2004

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♕f3 ♕f6 4.♕c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.♕e5 e6 7.f3 ♙b4 8.e4 ♙xe4 9.fxe4 ♕xe4 10.♙d2 ♗xd4 11.♕xe4 ♗xe4+ 12.♗e2 ♙xd2+ 13.♔xd2 ♗d5+ 14.♔c2 ♕a6 15.♕xc4 0-0 16.♗e5 (ver diagrama 20) 16...♗ab8

Con idea de ...b7-b5.

Después de 16...♗ac8, las blancas no pueden cambiar damas, debido a la apertura de la columna "c", pero después de 17.♙e2 f6 18.♗e3 ♗f5+ 19.♔b3, las blancas mantienen el control de los acontecimientos. En la partida K. Sakaev – E. Solozhenkin, San Petersburgo 1995, las negras ensayaron 19...b5 20.axb5 cxb5 21.♗xa6 bxc4+ 22.♔a2, pero las blancas quedaron mejor. Analistas rusos han investigado la alternativa 19...♕c5+, y después de 20.♔a2 ♕xa4 21.♗hf1 ♗c5

22. ♖xe6+ ♜h8 23. ♜f5 ♜b4 24. ♜d6 c5 25. ♜d2, quizá las blancas tengan una ligera ventaja.

Estas posiciones de tres peones por pieza son difíciles de evaluar, pero ninguno de los peones negros está pasado y las blancas pueden resolver a menudo sus problemas con un cambio de damas.

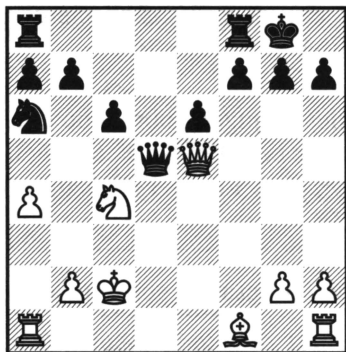


Diagrama 20
Tres peones por pieza

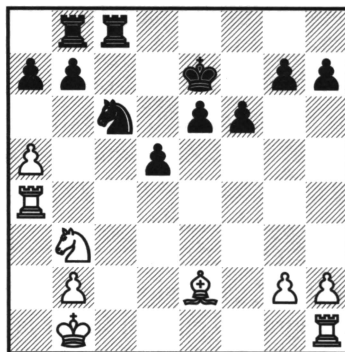


Diagrama 21
Equilibrio dinámico

17.a5

Si 17. ♙e2, entonces 17... ♜b4+ 18. ♜b3 b5 da contrajuego a las negras, V. Babula – P. Haba, Campeonato de Chequia 2003.

17...f6 18. ♜xd5 cxd5 19. ♜d2 ♜fc8+ 20. ♜b1 ♜b4 21. ♜a4 ♜c6 22. ♜b3

Las negras tienen una buena masa de peones por la pieza, pero las figuras blancas tratan de jugar entre esa maraña.

22... ♜f7 23. ♙e2 ♜e7 (ver diagrama 21)

Una posición de equilibrio dinámico, en la que la falange de peones compensa el alfil.

24. ♜g4 g5

Una señal de que Gelfand juega con ambición, pues de no ser así habría optado por la más sólida 24...g6.

25. ♜g3 ♜d6

Alejar el rey de su flanco supone cierto riesgo.

26. ♜f1 ♜f8 27. ♜h3 f5 28. ♜xh7?!

Después de esto, las negras pueden organizarse y no deberían estar peor. Más tarde, Vescovi sugirió la paradójica 28. ♜h6! g4 29. ♙d3, concentrándose en presionar a los peones negros.

28... ♜h8 29. ♜g7 ♜hg8 30. ♜xg8 ♜xg8 31. a6 bxa6 32. ♙xa6 ♜h8 33. h3 f4 34. ♜d1 e5 35. ♙d3 ♜b4 36. ♙e4 ♜e6 37. ♜c5+ ♜d6 38. ♜b3 ♜e6

Los peones negros producen la impresión de ser un muro inexpugnable.

39. ♙f3!? e4 40. ♜c5+ ♜e5 41. ♜e1 ♜d6

Vescovi considera que 41...e3 lleva a una posición igualada. Por ejemplo: 42. ♜d1 ♜d8 43. ♜d3+ ♜xd3 44. ♜xd3 d4 45. ♜c2 ♜c8+ 46. ♜d1 ♜b8 47. ♜c2.

42.♟xe4+

Devolver material conduce a un final que las blancas nunca deberían perder.

42...dxe4 43.♞xe4 ♞b8

¡Error! La directa 43...a5 debería resistir. Las blancas aprovechan la oportunidad para crear algunos problemas.

44.h4! gxh4 45.♞xf4 ♜c5 46.b3 a5

Lamentablemente para las negras, el peón "h" cae, pues 46...♞h8 pierde pieza, por 47.♞c4+ ♜b5 48.♙e2 ♜a5 49.♞c5+ ♜b6 50.♞b5+.

47.♞xh4 ♞d8 48.♞h5+ ♜b6 49.♜b2 ♞c8?

Estos finales pueden ser extremadamente difíciles de jugar, sobre todo con tiempo limitado. Es posible que Gelfand pudiese resistir con 49...♞d2+ 50.♜c3 ♞c2+ 51.♜d4 ♞d2+ 52.♜e4 ♞b2 53.g4 ♞xb3 54.g5 ♞b1!, pues Vescovi ha analizado esta posición hasta las tablas.

50.♞h6+ ♜c5 51.♜a3!

El peón "a" es presionado y acabará perdiéndose. A pesar de sus grandes esfuerzos, las negras no pueden salvar la partida.

51...♜c2+ 52.♜a4 ♜d4 53.♞a6 ♞f8 54.♞xa5+ ♜b6 55.♞a8 ♞f5 56.♙e4 ♞e5 57.♙d3 ♜c6 58.b4 ♞e1 59.♞g8 ♜e5 60.♙f5 ♞f1 61.♞g5 ♞f4 62.g3 ♞d4 63.♞h5 ♜c6 64.♞h4 ♞d8 65.♙e4 ♜d4 66.♞h6+ ♜c7 67.b5 ♞b8 68.♙d3 ♞e8 69.♞h4 ♞d8 70.♜b4 ♞d6 71.♞h7+ ♜b6 72.♙e4 ♜xb5 73.♞b7+ ♜a6 74.♞xb5 ♞d4+ 75.♜c5 ♞xe4 76.♞b3

El rey negro está demasiado lejos para ofrecer resistencia.

76...♞g4 77.♜d5 ♜a5 78.♜e5 ♞g8 79.♜f6 ♜a6 80.♜f7 ♞g4 81.♜e6 ♞g8 82.♜f6 ♜a5 83.♜f7 ♞g4 84.♞f3 ♜b5 85.♜f6 ♜c6

Aquí, 85...♞g8 se contesta con 86.♞f5+ ♜c6 87.♞g5, y el peón "g" puede comenzar su avance.

86.♜f5 ♞g8 87.g4 ♜d7

O bien 87...♞f8+ 88.♜e4 ♞e8+ 89.♜f4 ♞f8+ 90.♜g3 ♞g8 91.♞d3, y las blancas deben ganar, con el rey cortado por tres columnas.

88.♞d3+ ♜e7 89.g5 ♞a8 90.♜g6 ♜f8 91.♜h7 ♞a7+ 92.♜h8 ♜f7 93.♞d6

Las negras se rindieron.

Partida nº 6

Dorian Rogozenko – Andrei Murariu

Bucarest 2002

1.♜f3 ♜f6 2.c4 c6 3.d4 d5 4.♜c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.♜e5 e6 7.f3 ♙b4 8.e4 ♙xe4 9.fxe4 ♜xe4 10.♙d2 ♞xd4 11.♜xe4 ♞xe4+ 12.♞e2 ♙xd2+ 13.♜xd2 ♞d5+ 14.♜c2 ♜a6 15.♜xc4 0-0-0 16.♞e3 (ver diagrama 22)

La continuación 16.♞e5 f6 17.♞xd5 cxd5 18.♜a3 ♜b4+ 19.♜d2 ♜d7 da lugar a una estructura de peones similar a la de la partida anterior, mientras que 17.♞e3 es análogo a la partida que comentamos, salvo que las negras tienen el peón "f" en "f6". La mejor respuesta es utilizar positivamente este factor con 17...♜b8 18.♙e2

e5, y numerosas partidas en las que se llegó a esta posición permiten concluir que las negras están bien.

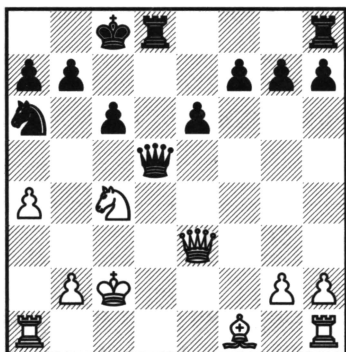


Diagrama 22

Un medio juego complejo, típico de esta línea de juego

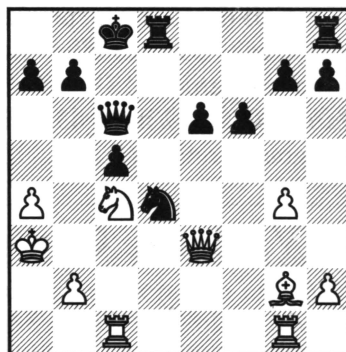


Diagrama 23

El caballo no tiene objetivos

16...c5

Aquí, 16...♞c5 17.♙e2 ♜xg2 18.♞hg1 ♜xh2 19.♞xg7!, V. Kramnik – A. Shirov, Dortmund 1996, parece favorable a las blancas.

17.♞b3

17.♙e2 ♞b4+ 18.♞b3 ♞c6 se ha jugado algunas veces sin llegarse a una conclusión unánime. La textual parece más peligrosa.

17...♞b4 18.♞c1 ♞c6 19.♞a3 ♞d4

En comparación con la línea que comienza con 17.♙e2, las negras no atacan el alfil y las blancas pueden desarrollar su juego de forma diferente.

20.♞g1 f6 21.g4 ♜c6 22.♙g2 (ver diagrama 23)

Apoderándose de la iniciativa, pues el "bien situado" caballo negro de "d4" no tiene ningún objetivo.



NOTA

Un puesto avanzado para un caballo siempre es atractivo, pero ¿y si no influye sobre el juego?

22...♜a6 23.b3 ♞b8 24.♞b2 e5?!

Es probable que las negras deban jugar 24...h6, pues al menos las blancas no tendrían tan fácil abrir la columna "g".

25.g5 ♞he8 26.♞ce1 ♞e6 27.gxf6 gxf6 28.♜e4 ♞f4 29.♙f1 ♞g6 30.h4?

Un tanto azaroso. La tranquila 30.♜c2 ♜c6 31.♙d3 habría ganado el peón "h", con las blancas al mando.

30...♞d4 31.♜c2 ♞xh4 32.♜f2

32.♞xe5? falla, por 32...♜d6, pues ...♜d4+ está en el aire.

32...♞d4?

Aquí era mejor 32...♖c6, pero las blancas conservan cierta ventaja con 33.♘xe5 ♜xe5 34.♜xe5 fxe5 35.♜xg6 hxg6 36.♜xh4.

33.♘xe5 ♜d6 34.♘c4 ♜d8 35.♜xe8 ♜xe8 36.♜xf6 ♜e1 37.♜xg6! ♜d2+

37...hxg6 es desesperado, por 38.♜f8+ ♘c7 39.♜xc5+.

38.♘xd2 ♜xd2+ 39.♘a3 ♜b4+ 40.♘a2 ♜d2+ 41.♜b2

¡No, no hay perpetuo!

41...♜xb2+ 42.♘xb2 hxg6 43.♘c3 ♘c7 44.♘c4 b6 45.♘b5

Las negras se rindieron.

• La Variante Central: 6.♘e5 ♘bd7

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.♘e5 ♘bd7 (ver diagrama 24)

Las negras no quieren que su rival tenga las manos libres en el centro. En consecuencia, antes que nada piden explicaciones al caballo blanco, y luego seguirán con ...♜c7 y ...e7-e5.

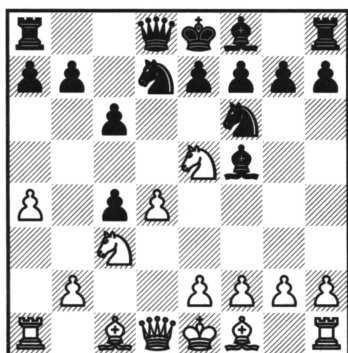


Diagrama 24

Cuestionando al caballo

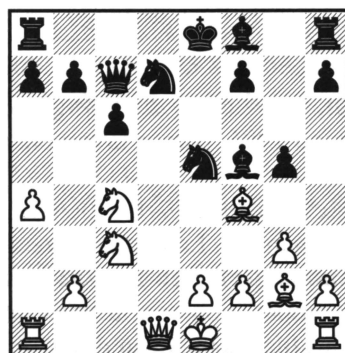


Diagrama 25

Un sorprendente avance de peón

7.♘xc4 ♜c7

Disponiéndose a romper en el centro con ...e7-e5.

8.g3

Contribuye al desarrollo de los alfiles, pues uno saldrá por "g2" y el otro por "f4". Concede al negro contrajuego dinámico, en compensación por los peones doblados 8.♙g5 e5 9.♙xf6 gxf6 10.e3 ♜g8, Timman – Bouwmeester, Büsum 1982.

8...e5 9.dxe5 ♘xe5 10.♙f4 ♘fd7

Aunque 10...♜d8 11.♜c1 ♙d6 se ha jugado frecuentemente, la teoría tiende a preferir las blancas después de continuaciones como 12.♘xd6+ ♜xd6 13.♙g2 0-0 14.a5 a6 15.0-0, pues la pareja de alfiles es una baza importante.

11.♙g2 ♙5! (ver diagrama 25)

La sorprendente jugada de Morozevich, que parece dar buenas posibilidades a las negras después de...

12.♟e3 gxf4 13.♞xf5 0-0-0!

Con juego de doble filo, V. Kramnik – A. Morozevich, Astana 2001.

La antigua línea 11...♞d8 12.♞c1 f6 13.0-0 ♟e6 14.♞e4! ♟e7 (14...♟xc4?! 15.♞xc4!) 15.a5 concede a las blancas una ligera, pero persistente presión, M. Taimanov – F. Ignatiev, URSS 1971.

Una evidente alternativa a 11...g5, sin embargo, es 11...f6 12.0-0 ♞c5, que conduce a un juego agudo, con posibilidades para ambos bandos (véase partida 8).

Estrategia

Como las negras juegan rápidamente ...e6-e5, el centro se abre y entra en escena un activo juego de piezas. Las negras deben proseguir entonces con una disposición mental abierta, pues si actúan con indecisión quedarán peor, de modo que necesitan actuar de forma agresiva, incluso arriesgada.

Teoría

En esencia, ésta es una línea teórica, de modo que el jugador con negras deberá tener algunos conocimientos teóricos de la misma, pues de no ser así quedará en posición pasiva.

Estadística

Según la estadística, en la Variante Central, 6...♞bd7 es la opción más prometedora para las negras, que obtienen un 40% de la puntuación (en comparación con el 37% de 6...e6). Las aportaciones de Morozevich mejoran esa puntuación: 11...g5 consigue el 42% y 11...f6 12.0-0 ♞c5 el 45%.

Partida nº 7

Max Euwe – Alexander Alekhine

Match por el Campeonato Mundial

Holanda 1937

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞f3 ♞f6 4.♞c3 dxc4 5.a4 ♟f5 6.♞e5 ♞bd7 7.♞xc4 ♞c7 8.g3 e5 9.dxe5 ♞xe5 10.♟f4 ♞fd7 11.♟g2 f6 12.0-0 ♞d8 13.♞c1 ♟e6 14.♞e4!

El caballo está bien situado en "e4", y las negras no pueden resolver fácilmente la tensión.

Por ejemplo: 14...♟xc4?! 15.♞xc4 ♞xc4 16.♟xc7 ♞c8 17.♟f4, y las blancas tienen la ventaja del par de alfiles, y ahora 17...♞xb2? 18.♞fb1 ♞c4 19.♞xb7 arruinaría por completo la posición negra.

14...♟b4

El mal menor era 14...♟e7 15.a5 a6 (¡los jugadores han aprendido que esto es necesario!) 16.♞xe5 ♞xe5 17.♞c5 ♟c8 18.♞c3, M. Taimanov – F. Ignatiev (URSS 1971), con satisfactoria presión de las blancas.

15.a5 0-0 16.a6 (ver diagrama 26)

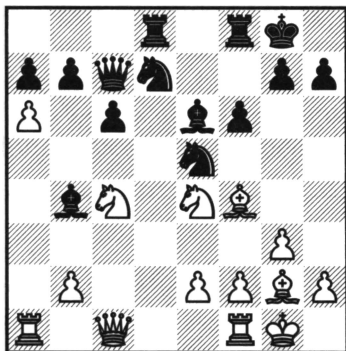


Diagrama 26

Minando el flanco de dama

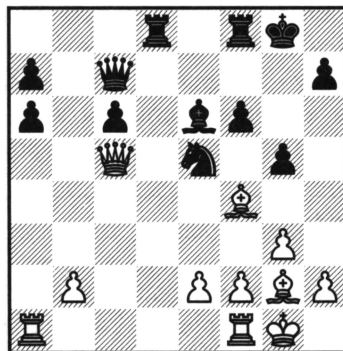


Diagrama 27

Una jugada debilitadora

16...bxa6?

Kasparov considera más natural 16...b6, aunque también señala que, con 17.♙c2, las blancas mantienen la presión.

17.♘xe5 ♖xe5 18.♘c5 ♙xc5 19.♙xc5 g5? (ver diagrama 27)

Las debilidades del flanco de rey ayudarán a las blancas en fases posteriores. Era mejor la paciente 19...♙b6, aunque la estructura negra en el flanco de dama se resquebraja, por ejemplo, después de 20.♙c3.



NOTA

Cuando un jugador está sometido a presión, mantener intacta su estructura de peones le ayudará a impedir que su contrario pueda progresar.

20.♙e3 ♙d5 21.♗xa6 ♙xg2 22.♙xg2 ♗f7 23.♗fa1 ♙d6 24.♙xd6 ♗xd6 25.♗xa7 ♗xa7 26.♗xa7 ♘c4 27.♙c5 ♗e6 28.♙d4

28.b3 ♘d2 29.♙e3 consolida y mantiene el peón de ventaja, pues 29...♘xb3? perdería el caballo, por 30.♗a3.

28...♗xe2 29.♙xf6 g4

Después de 29...♘xb2?, la respuesta 30.♗a2 ilustra otra forma de atrapar una pieza.

30.♙f1 ♗c2 31.♗g7+ ♙f8 32.♗xg4 ♘xb2 33.♙xb2

Lo más simple. A nivel de campeonato mundial, estos finales se convierten en victorias.

33...♗xb2 34.♗c4 ♗b6 35.♙e2 ♙f7 36.♗h4 ♙g6 37.♗f4 ♗b3 38.♗c4 ♗b6 39.♙e3 ♙f5 40.g4+ ♙e6 41.f4 ♙d5 42.♗d4+ ♙e6 43.f5+ ♙e7 44.♗e4+ ♙f7 45.h4 ♗b1 46.♙f4 ♗c1 47.♗a4 h6 48.♗a7+ ♙g8 49.g5 ♗c4+ 50.♙e5

Las negras se rindieron.

Partida nº 8
Dorian Rogozenko – Jonny Hector
Hamburgo 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.♘e5 ♘bd7 7.♘xc4 ♖c7 8.g3 e5 9.dxe5 ♘xe5 10.♙f4 ♘fd7 11.♙g2 f6 12.0-0 ♘c5!? 13.♘e3

En un momento dado, 13.e4 se encontraba en la cresta de la ola, pero ahora parece que los jugadores con blancas ya no sienten predilección por dicha jugada, debido, en gran parte, a las complicaciones que resultan de 13...♙e6 14.♖e2 ♘b3 15.♗ad1 ♙c5, S. Ivanov – V. Popov, Rusia 1998.

13...♙e6 (ver diagrama 28)

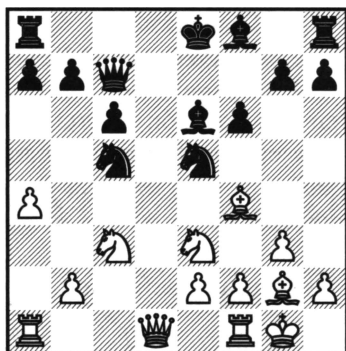


Diagrama 28

Provocando el avance de peón

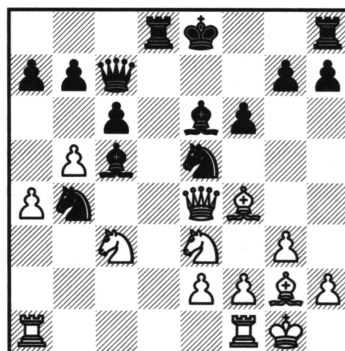


Diagrama 29

Las negras tienen buen juego de piezas

También merece consideración 13...♗d8. Por ejemplo: 14.♘cd5 ♖d7 15.♘xf5 ♖xf5 16.♘e3 ♗xd1 17.♘xf5 ♗xa1 18.♗xa1 a5!, con un juego equilibrado, H. Banikas – M. Gagunashvili, Atenas 2003. La pareja de alfiles blancos está compensada por el juego de las negras en el flanco de dama.

14.b4 ♗d8 15.♖c2 ♘a6 16.b5 ♘b4 17.♖e4 ♙c5 (ver diagrama 29)

Las negras buscan un activo juego de piezas que les compense de los problemas derivados de sus peones débiles en el flanco de dama.

18.bxc6

En la partida entre V. Anand y A. Morozevich, Wijk aan Zee 2000, se jugó 18.♗ad1 0-0 19.♘c4 ♗xd1 20.♗xd1 ♙d5 21.♘xd5 cxd5 22.♗xd5 ♘xd5 23.♖xd5+. Las blancas tienen en este momento suficiente compensación por la calidad, pero tan solo eso.

18...bxc6 (ver diagrama 30)

En mi base de datos esta posición se ha alcanzado en cuatro partidas de alto nivel ¡y en las cuatro ocasiones las blancas ensayaron cuatro jugadas distintas! Baste con decir, sin embargo, que aún está por descubrir el mejor camino.

19.♘c4 ♙d4 20.♘xe5 fxe5 21.♗ac1 0-0 22.♘b5 ♖f7 23.♘xd4 exd4

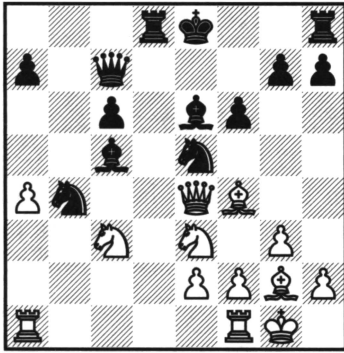


Diagrama 30

¿Qué deberían jugar las blancas?

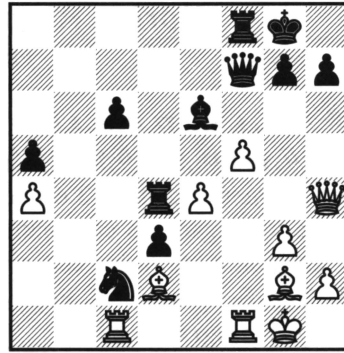


Diagrama 31

El juego se vuelve complicado

Las blancas se hacen con la pareja de alfiles en una posición abierta. Sin embargo, las fuerzas negras están bien dispuestas para cubrir el centro y flanco de dama, y los peones blancos del flanco de rey difícilmente podrán hacer gran cosa por el momento. Así pues, la posición sigue estando confusa.

24.♘g5 ♜d7 25.♞h4 a5 26.♙d2 ♙d5 27.♙h3 d3!?

Una jugada provocadora, que trata de obligar a las blancas a definirse.

28.e4

28.♙xd7?? pierde en el acto, por 28...dxe2 29.♞fel ♞xf2++.

28...♙e6 29.♘g2 ♘c2 30.f4 ♜d4 31.f5 (ver diagrama 31)

El blanco empuja sus peones hacia delante y las negras muerden donde pueden.

31...♙d5?

Según Hector, es mejor 31...♞a7 32.♙h1 ♙xf5.

32.♞f4 ♙b3 33.♞cf1

Aquí 33.f6! es ligeramente molesto para las negras.

33...♞xa4 34.e5 ♞xf4 35.♞xf4 ♙d5 36.♞f2 ♙xg2 37.e6! ♞f6 38.♙xg2 ♞e5

Las negras tienen tres peones pasados, pero su fuerte peón "e" mantiene a las blancas en la partida.

39.g4 a4 40.♙f4?

¡La jugada n° 40 suele ser notoria! Las blancas debían haber intentado 40.♞f4! ♞xf4 41.♞xf4 ♞a8 42.f6! gxf6 43.♞xf6, con juego suficiente para mantener el equilibrio. Después de la textual, sin embargo, la posición blanca es desesperada.

40...♞e4+ 41.♙g3 a3 42.♞a7 d2!

Los peones pasados deben avanzarse, o eso se suele decir.

43.♞d7

43.♙xd2 perdería el alfil, tras 43...♞d3+.

43...♙e3 44.♙xe3 ♞xe3+ 45.♙g2 ♞e2+ 46.♙g1 ♞xg4+ 47.♙h1 ♞e4+ 48.♙g1 ♞d5 49.♞d1 ♞xf5 50.♞xd2 ♞g4+ 51.♙h1 ♞xe6 52.♞a1 ♞b3 53.♙g1 ♞b8 54.♞d6 a2 55.♞e5 ♞b1+

Las blancas se rindieron.

Partida nº 9

Jeroen Piket – Loek Van Wely
Campeonato de Holanda por equipos 2002

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.a4 ♕f5 6.♘e5 ♘bd7 7.♘xc4 ♖c7 8.g3 e5 9.dxe5 ♘xe5 10.♕f4 ♘fd7 11.♕g2 g5!? 12.♘xe5

Otra posibilidad es 12.♘e3 gxf4 13.♘xf5 0-0-0 14.0-0 ♘c5 15.♖c2 ♘e6 16.♞ad1 ♕c5, V. Kramnik – A. Morozevich, Astana 2001. Las negras han completado el desarrollo, su rey parece seguro y hay un medio juego tenso en perspectiva.

12...gxf4 13.♘xd7 0-0-0

Aunque esta elegante jugada parece la mejor, también se ha jugado 13...♕xd7 14.♖d4 ♜g8 15.♖e4+ ♕e7, B. Gelfand – E. Bareev, Wijk aan Zee 2002, con una posición que tampoco es clara.

14.♖d4 ♖xd7 (ver diagrama 32)

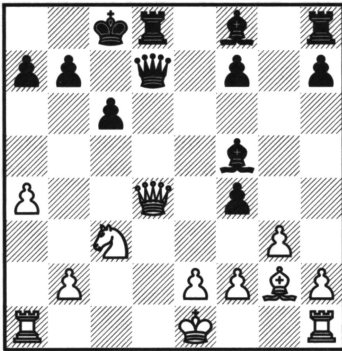


Diagrama 32

¿Qué deberían capturar las blancas?

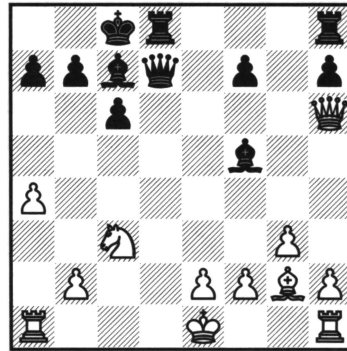


Diagrama 33

Las negras tienen compensación

Las blancas deben decidir ahora entre si capturan un peón o una torre.

15.♖xf4

Después de 15.♖xf4, la continuación 15...♖d2+ 16.♔f1 ♖xb2 17.♞e1 ♕b4 18.♖f6 ♖c2 se indica en algunos libros, con el dictamen de "posición confusa". Pero con 19.♘e4 ♕xe4 20.♖xf4 ♕xg2+ 21.♔xg2 ♕xe1 22.♞xe1, puede afirmarse que la posición está igualada.

15...♕d6 16.♖h6 ♕c7 (ver diagrama 33)



NOTA

En una posición abierta, dos alfiles suelen compensar el déficit de un peón.

17.a5?!

Situar este peón en una casilla negra es posicionalmente sospechoso. La alternativa 17.♖d1 ♜e6 18.♞xe6+ ♙xe6 19.♙e4 sería más equilibrada. Es difícil imaginar cómo podrían las blancas imponer su peón extra.

17...a6 18.0-0 ♞e6 19.♞h4 h5?

La textual permite un truco. Lo correcto era 19...♞e5!?

20.♞fc1?

Las blancas dejan escapar su oportunidad. Después de 20.e4 ♙g6 21.♙h3 f5 22.♞fe1, las negras tienen problemas.

20...♙g4 21.♞g5 h4 22.♜e4 hxg3 23.hxg3 ♙xe2

Recuperando el peón. Aunque la situación no está clara, las negras asumen gradualmente el control del juego.

24.♞e1 ♞h5 25.♞c1?

Las blancas subestiman la fuerza del ataque rival. Debían haber mantenido activa a su dama, con 25.♞f6, en cuyo caso 25...♙g4 26.b4 probablemente sea favorable a las negras, pero las blancas seguirían estando en la partida.

25...♙b5 26.♜c3 ♞f6 27.♞e3

Después de 27.♜xb5 ♞xb5, los peones blancos de "a5", "b2" y "f2" son débiles.

27...♞dh8 28.b4 ♙c4 29.♜e4 ♞g6 30.♞ad1 ♙d5 31.♞c3 ♞h6

¡Las piezas mayores triplicadas significan que hay acción!

32.f4 ♙b8 33.♞f6 ♞h7 34.♞d2 ♞h1+ 35.♙f2

35.♙xh1 permite mate en tres, pero la textual es casi igual de desesperada.

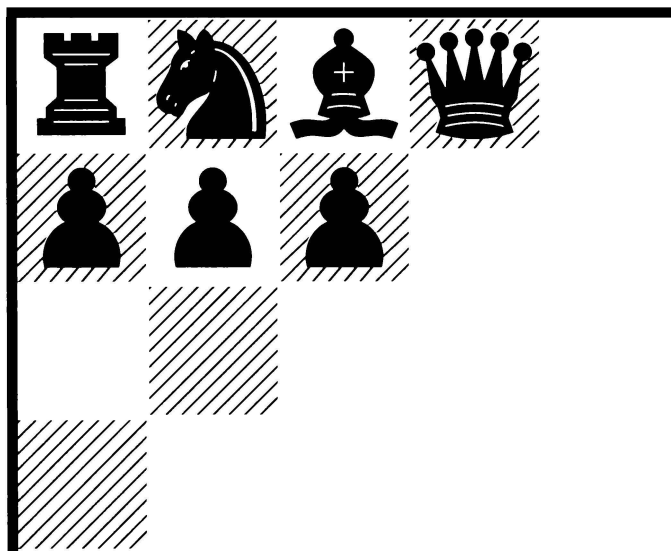
35...♞xe1 36.♜g5 ♞h2 37.♙xe1 ♞g1+ 38.♙f1 ♞e8+ 39.♞e2 ♞xg3+ 40.♙d1 ♙b3+

Las blancas se rindieron.

Resumen

La línea principal de la Eslava, con 5...♙f5, es muy rica en posibilidades para ambos bandos. La variante 6.e3 es fundamentalmente posicional, y las negras están bien dispuestas para afrontar la inevitable expansión de las blancas. A pesar de las abundantes pruebas prácticas, muchas de las líneas clave siguen considerándose estratégicamente confusas.

La variante 6.♜e5 e6 conduce a una situación de desequilibrio material (pieza por tres peones). La teoría considera que las negras *deben* estar bien, pero personalmente prefiero las blancas. En los últimos años, Morozevich ha rescatado la alternativa 6...♜bd7, una línea en la que creo que las negras están bien, si conocen el material teórico.



2. Alternativas de las negras en la quinta jugada

- Introducción
- La Variante Steiner-Bronstein: 5...♕g4
- La Variante Smyslov, 5...♞a6

• Introducción

Con 5...♔g4 o 5...♘a6, las negras tratan de crear a las blancas problemas algo diferentes de los que se plantean en las líneas con 5...♕f5. Aunque estas alternativas en la quinta jugada hayan caído en desuso, lo cierto es que conceden a las negras un juego interesante. Es posible, sin embargo, que con el mejor juego no consigan igualar.

• La Variante Steiner-Bronstein: 5...♔g4

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♔g4

Las negras desarrollan de inmediato su alfil de dama, como en el capítulo 1. Sin embargo, aquí prefieren hacerlo por "g4", situándolo en la misma diagonal que la dama blanca. Aunque ahora las blancas pueden avanzar su peón "e", tal avance dejaría clavado al caballo sobre la diagonal "d1-h5".

6.♘e5 ♕h5 (ver diagrama 34)

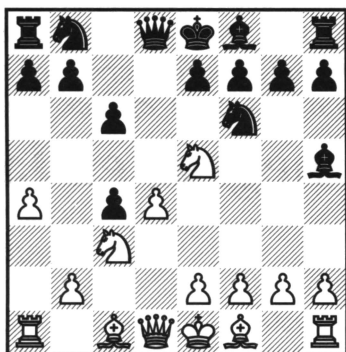


Diagrama 34

¡El peón "e" está clavado!

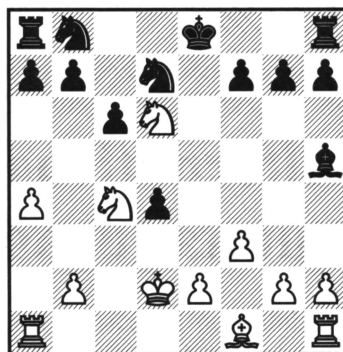


Diagrama 35

Las blancas llevan la iniciativa

Las blancas tienen ahora tres formas de contrarrestar la idea profiláctica de su rival.

7.f3

Amenaza formar un fuerte centro, con e2-e4. Las otras dos jugadas importantes son 7.g3 y 7.h3.

a) 7.g3 (ocupándose del desarrollo, para fianchettar el alfil de rey y un temprano enroque) 7...e6 8.♕g2 ♕b4, y ahora:

a1) 9.♘xc4 ♘d5 10.♖b3 0-0 11.♕d2 a5 12.e4 ♘b6 13.♘xb6 ♖xb6 14.♕e3 c5!, y las negras están bien, R. Leitao – A. Beliavsky, Olimpiada de Erevan 1996. Si entonces 15.dxc5?!, puede seguir 15...♖a6 16.♕f1 ♖c6.

a2) 9.0-0 ♘d5 10.♖c2 0-0 11.♖d1 ♕e7 (el alfil retrocede para ceder la casilla

"b4" al caballo) 12.♟xc4 ♞a6, H. Mecking – P. Nikolic, Sao Paulo (match) 1991. Ambos bandos han completado la primera fase de su desarrollo y las negras están bien.

b) 7.h3 (para expulsar al alfil negro con ganancia de tiempo) 7...♞a6 8.g4 ♙g6 9.♙g2 ♞b4 (con idea de llegar a "c2") 10.0-0 (el cambio 10.♞xg6?! hxg6 no preocupa, en general, a las negras, y aquí cuentan con un peón extra) 10...♙c2 11.♞d2 ♙b3 12.♞e4 ♞c2 13.♞c5, con grandes complicaciones. Un ejemplo: 13...♞c8 14.♞b1 e6 15.♞xb7 ♞b6 16.♞a5 ♙b4 17.♞axc4 ♞xd4 18.♞xd4 ♞xd4 19.e3 ♙c2 20.exd4 ♙xb1 21.♙d2 ♙xd2 22.♞d6+ ♙e7 23.♞xc8+ ♞xc8 24.♞xb1 ♞d5, con una tranquila igualdad, I. Farago – C. Pitschka, Salzburgo 1999.

7...♞fd7 8.♞xc4 e5 9.♞e4

La amenaza de que un caballo llegue a "d6" deja a las negras sin mucha elección. La alternativa 9.g3!?, que frena los trucos derivados de ...♞h4 y prepara la salida del alfil por "h3", es otra forma prometedora que las blancas tienen de luchar por la ventaja. Por ejemplo: 9...♙b4 10.dxe5 0-0 11.♙h3 ♞e7 12.f4.

9...♙b4+ 10.♙d2 ♞e7 11.♙xb4 ♞xb4+ 12.♞d2 ♞xd2+

12...♞xc4?? pierde de inmediato, por 13.♞d6+.

13.♞xd2 exd4 14.♞ed6+ (ver diagrama 35)

Este final se ha puesto a prueba en numerosas ocasiones. Las negras perderán el peón "b" o el "d", igualándose así el material. Aunque esta línea es jugable para las negras, la mayoría de los expertos prefiere las blancas.

Estrategias

Las negras esperan alterar la posición contraria con...d5xc4 y la molesta clavada, pero deben mantenerse flexibles para reaccionar de forma adecuada al plan que elijan las blancas. En cuanto a éstas, deben decidir rápidamente cómo anular al alfil contrario de casillas claras, a fin de obtener el control del centro.

Teoría

Hay algunas líneas agudas que requieren un buen conocimiento teórico, pero esas líneas están perfectamente definidas. Como no se han producido muchos acontecimientos recientes, una vez asimilada la teoría básica, no hay necesidad de actualizar el estudio muy a menudo.

Estadística

En 1.341 partidas las negras han puntuado el 43%, lo que se encuentra a la par con sus resultados en las líneas 5...♙f5 y 5...♞a6. Tras un período de popularidad, en los años ochenta y noventa, la línea ha caído en desuso.

La línea más exitosa para las blancas es 6.♞e5 ♙h5 7.h3, en la que obtienen el 62% de la puntuación.

Partida nº 10
Vladimir Kramnik – Branko Damljanovic
 Olimpiada de Moscú 1994

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 dxc4 4.♘c3 c6 5.a4 ♙g4 6.♘e5 ♙h5 7.f3 ♘fd7 8.♘xc4 e5 9.♘e4 ♙b4+ 10.♙d2 ♚e7 11.♙xb4 ♚xb4+ 12.♚d2 ♚xd2+ 13.♙xd2 exd4 14.♘ed6+ ♙e7 (ver diagrama 36)

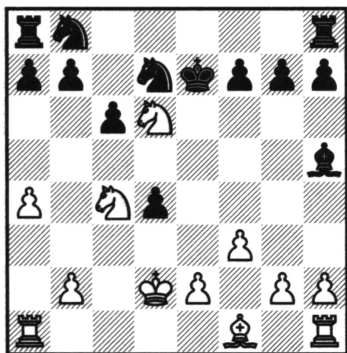


Diagrama 36

¿Cuál de los peones conviene ganar?

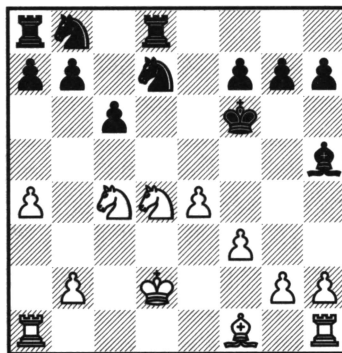


Diagrama 37

El alfil de "h5" está fuera de juego

Las blancas pueden ahora elegir qué peón les conviene capturar.

15.♘f5+

Después de 15.♘xb7 ♘a6 16.e3 ♘dc5 17.♘xc5 ♘xc5 18.♘a5 dxe3+ 19.♙xe3 ♙he8, las blancas tienen una estructura de peones ligeramente mejor. Si avanzamos en el juego, 20.♙c4 ♙ad8 21.♙f4 (21.♘xc6+?? pierde, por supuesto, pieza por el descubierto 21...♙d6+) 21...♙d4+ 22.♙g3 ♙f6, desemboca en una posición compleja en la que las blancas parecen llevar cierta iniciativa, A. Adorján – G. Flear, Szirak 1986.

15...♙f6 16.♘xd4 ♙d8 17.e4! (ver diagrama 37)

Las blancas forman su centro de peones, dejando al alfil de "h5" fuera de juego. Sigue una secuencia táctica después de la cual las blancas mantienen el control central.

17...♘c5 18.♙c3 ♙xd4

Si las negras optan por un juego más lento, con 18...♘bd7, las blancas pueden consolidar tranquilamente su ligero, pero persistente control, con 19.♙e2, seguido de ♙hd1, etc.

19.♙xd4 ♘b3+ 20.♙c3 ♘xa1 21.♙e2

Las blancas tienen, por el momento, una pieza menos, pero el caballo de "a1" no podrá escapar.

21...♙e7

El avance 21...b5?! se contesta tranquilamente con 22.♘e3, y el flanco de dama

negro queda debilitado. Después de 21...♟d7 22.♞xa1 ♝c5, como en la partida L. Polugaevsky – R. Hübner, Tilburg 1985, las blancas obtienen una clara ventaja, según Polugaevsky, ampliando su ventaja de espacio y presionando a las negras con 23.g4! ♟g6 24.h4 h6 25.b4 ♝e6 26.♟a5.

22.♞xa1 ♟d7 23.b4! f6 24.♞d1! ♝b6 25.♟a5!

"Tocando" los peones de "b7" y "c6".

25...♟xa4+

Las negras prefieren la textual a 25...♞b8 26.♜b3 ♟f7+ 27.♜a3 ♟e8, que las dejaría en posición muy pasiva, aunque no está claro de qué forma podrían progresar las blancas.

26.♜b3 ♝b6 27.♟xb7 ♟f7+ 28.♜c3 ♞b8 29.♟a6 ♟e8 30.♞a1 ♟d7 31.h4

Las blancas no pueden explotar de inmediato los peones débiles contrarios del flanco de dama y sus piezas están enmarañadas, de modo que Kramnik se limita a efectuar una útil jugada que gana espacio. Una forma instructiva de reforzar el control de la posición.

31...♝b6 32.♟c5 ♟d7 33.♝b3

Cambiar el caballo blanco facilitaría la defensa.

33...g6 34.♟d4 ♝b6 35.♟c4 ♞b7

Las negras buscan ahora la simplificación, con 36...c5 37.bxc5 ♟a4+, que Kramnik aborta radicalmente. La alternativa 35...♟xc4? pierde un peón, por 36.♞xa7+.

36.♟b3! ♟d7 37.♞a5! ♟a8 38.♟a4 ♞c7 39.♞c5 ♝b6

Las negras se rindieron.

Supongo que las negras perdieron por tiempo, ya que su rendición es un tanto prematura. Sin embargo, después de la secuencia lógica 40.♟xc6 ♟xc6 41.♞xc6 ♞d7 42.♝e6 ♞d1 43.♟c5 ♞c1+ 44.♜d2 ♞c4 45.♞c7+ ♜d6 46.♞xa7 ♞xb4 47.♟d3, las negras pierden un segundo peón.

Partida nº 11

Alexei Shirov – Pedrag Nikolic

Interzonal de Manila 1990

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♟c3 dxc4 5.a4 ♟g4 6.♟e5 ♟h5 7.g3

Fianchettar el alfil es la más prudente de las opciones blancas.

7...e6 8.♟g2 ♟b4 9.0-0 ♟d5 10.♞c2 0-0 (ver diagrama 38)

En la partida A. Yusupov – P. Nikolic, Hastings 1989-1990, se jugó 10...♟e7 11.♟xc4 ♝b4, y ahora una interesante idea para las blancas es 12.♞d2, para seguir con e2-e4.

11.♟xc4?!

Es más preciso 11.♞d1, defendiendo antes el peón "d".

11...♝b6

Con el peón "d" y el caballo atacados, las blancas no tienen mucha elección.

12.♟xb6 axb6 13.♟e3

Después de 13.e3 ♘d7 14.♙d2, la temática 14...e5! dio a las negras un juego cómodo, A. Shneider – L. Oll, Podolsk 1993.

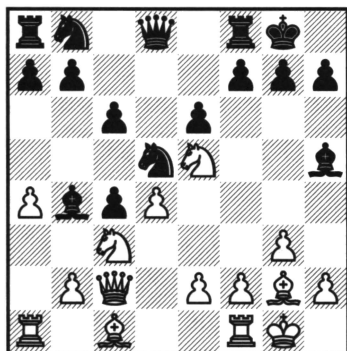


Diagrama 38

¿Deben las blancas retomar el peón?

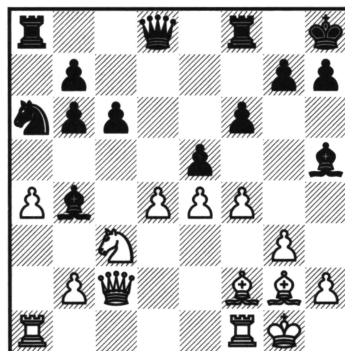


Diagrama 39

Las negras reaccionan en el centro

13...♘a6 14.f4 f6 15.♙f2 ♙h8 16.e4?!

Prematuro. Las blancas deberían completar el desarrollo con 16.♞ad1, con una posición más o menos satisfactoria. La textual permite a las negras apoderarse de la iniciativa.

16...e5! (ver diagrama 39) 17.dxe5 fxe5 18.fxe5 ♞xf2! 19.♞xf2

19.♙xf2 permite mate en tres, comenzando por 19...♞d4+.

19...♙c5 20.♙h1

Si 20.♘a2 (para impedir ...♘b4), entonces 20...♙f7! 21.b4 ♙e3 no parece bueno para las blancas.

20...♘b4 21.♞b3

La alternativa 21.♞d2 ♙xf2 22.♞xf2 ♘d3 también es favorable a las negras. Por ejemplo: 23.♞c2 ♞d4 24.♞f1 ♘xe5, con mejores piezas y el bloqueo en "e5".

21...♙xf2 22.♞xb4 ♙c5 23.♞c4 ♞g8

Prudente. Jugadores más agresivos preferirían 23...♞d2, que parece molesto para las blancas.

24.♞xg8+ ♙xg8 25.♞f1 ♙g4 26.h3 ♙e6 27.♞d1 ♙f8 28.♙f3 ♙e7 29.♙g2 ♞f8

Aunque las negras tienen un peón menos, el peón extra "e" doblado tiene poco valor. En realidad, la fuerza de los dos alfiles, combinada con las debilidades del campo blanco son consideraciones más importantes, de modo que la posición negra es superior.



NOTA

Una "ventaja" material sólo es ventaja en la medida en que sea útil y explotable.

30.h4 ♙b3

Como esto no reporta nada, las negras deberían considerar la variante 30...♙h3+!

31.♟xh3 ♚xf3 32.♞d2 ♜e6 33.♟g4 ♚f7, con lo que recuperan el peón, con superioridad.

31.♞d2 ♜e6 32.♜e2 ♜xe5 33.♜f4 g6 34.♞d7

O bien 34.♜d3+ ♜f6 35.♜xc5 bxc5 36.♞d7, que también sería bueno para las blancas.

34...♚f7 35.♜d3+ ♜f6 36.e5+ ♜g7 37.♜xc5 bxc5 38.♚xf7+ ♜xf7 39.a5 ♙d5 40.♜f2 ♜e6

Tras 40...♙xf3 41.♜xf3 ♜e6, las blancas se aferran a su peón, con 42.♜e4.

41.♙g4+ ♜xe5 42.♙c8 h6 43.♙xb7 ♜d6 44.♜e3 g5 45.♙a6 ♜e7 46.♙e2 ♜d6 47.♜d3 ♙g2 48.♜c3 ♙h3 49.a6 ♜c7 50.a7 ♜b7 51.♜c4 gxh4 52.gxh4 ♜xa7 53.♜xc5 ♙g2 54.h5 ♙d5 55.♙d1 ♜a6 56.♙g4 ♜b7 57.♜d6 ♜b6 58.♙e2 ♙b3 59.♜e5 ♜c5 60.♜f6 ♜d4 61.♜g6 c5 62.♙g4 ♙d5 63.♜xh6 ♙f7 64.♙f5 ♙xh5 65.♜xh5 c4

Tablas.

Después de los movimientos 66.♜g4 ♜e3, las blancas no pueden conservar su último peón.

Partida nº 12

Jonathan Levitt – Glenn Flear

Campeonato Británico

Plymouth 1989

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 dxc4 5.a4 ♙g4 6.♜e5 ♙h5 7.h3 ♜a6 8.g4 ♙g6 9.♙g2

Mi oponente deja claro que no teme a las complicaciones. Es más seguro 9.e3 ♜b4 10.♙xc4, pero no es difícil equivocarse. Por ejemplo: 10...♜d7 (10...♜c2+?? 11.♚xc2) 11.♜xg6 hxg6 12.♚f3 e6 13.♜f1 ♙e7 14.♜g2 g5, seguido de ...♜d7-f8-g6, con ventaja de las negras, L. Van Wely – P. Nikolic, Wijk aan Zee 1993.

Según Nikolic, era mejor 14.♜e4, seguido de ♙d2, con igualdad. Tiene sentido completar el desarrollo de las piezas menores y decidir después dónde situar el rey, pero las blancas deben tener cuidado, ya que su estructura de peones es peor, con debilidades en ambos flancos, y una pareja de alfiles que no es fácil de activar.

9...♜b4

En busca de la casilla "c2".

10.0-0 ♙c2

Las negras deben recoger el guante, pues tras 10...♜d7?! 11.♜xc4, B. Gelfand – A. Juzman, Campeonato de la URSS 1987, las negras tienen una mala posición, por ejemplo, 11...e6 12.e4 ♙e7 13.♜e3 y, como señala Gelfand, las blancas construyen un fuerte centro.

11.♚d2 ♙b3 (ver diagrama 40)

Las negras defienden el peón "c", desatando la furia de su rival.

12.♚f4

La presente era una de las primeras partidas con esta línea y Levitt apunta directamente a la garganta, con amenazas latentes sobre "f7". Actualmente, se con-

sidera línea principal 12.♘e4 ♘c2 13.♘c5, como se indica en la nota introductoria. Otra forma de alimentar el fuego es 12.a5!? e6 (a 12...a6 puede seguir 13.♘a4!?, mientras que 12...♘c2? es directamente malo, por 13.a6 ♖c7 14.axb7 ♖xb7 15.♘e4 ♘xe4 16.♙xe4 ♘d5, con juego azaroso, I. Zajarevich – A. Ignatiev, San Petersburgo 1999.

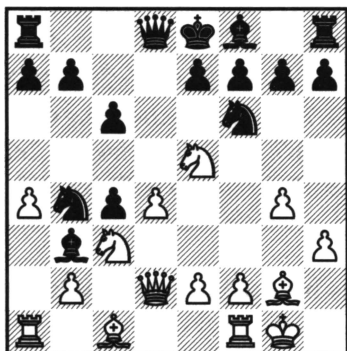


Diagrama 40
Defendiendo el peón

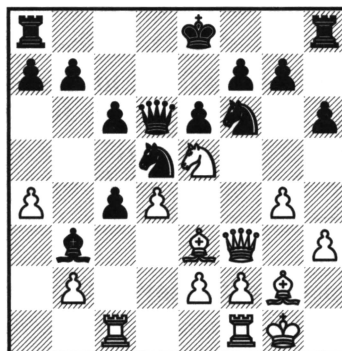


Diagrama 41
Las blancas tienen buena compensación
por el peón de desventaja

12...h6

Después de 12...♘c2 13.g5 ♘xa1 14.gxf6 gxf6 15.♘xc6, la posición es compleja.

13.♙e3 e6

La partida S. Krichovsky – I. Dolgov, correspondencia 1991, demostró el modo en que las negras podían anular el ataque: 13...♘bd5 14.♖f3 ♘xc3 15.bxc3 ♖d5 16.♖f5 ♖d6 17.♙f4 e6 18.♖b1 ♖d8 19.e4 ♙e7, y las blancas tienen compensación práctica, pero nada concreto.

Observe que después de 20.a5!, las negras pueden responder 20...♞c8, manteniendo el juego equilibrado.

14.♘e4 ♘bd5 15.♖f3 ♙d6 16.♘xd6+ ♖xd6 17.♞ac1 (ver diagrama 41)

Las blancas tienen suficiente compensación.

17...♘xe3?

Grave error. Las negras deberían preparar el enroque largo con 17...♖c7. Por ejemplo: 18.♘xc4 ♙xc4 19.♞xc4 ♘e3, con juego razonable. Sin embargo, no me gusta 17...♖b4, pues las blancas logran una fuerte iniciativa con 18.g5 hxg5 19.♙xg5 ♞f8 20.e4 ♘e7 21.♙xf6 gxf6 22.♖xf6.

18.fxe3 ♙xa4?

Ingenuo... (¡era joven!). 18...♞f8 hubiera sido más prudente.

19.h4!

El peón de "f7" cae, y con él las defensas negras.

19...♖c7 20.g5 hxg5 21.hxg5 ♘d5 22.e4 ♘b6 23.♘xf7 ♖h2+ 24.♙f2 ♞h4 25.♙e3

El rey de las blancas encuentra una cierta seguridad en el centro del tablero. Ahora las negras deberán preocuparse por la seguridad del suyo.

25...♖c7 26.b4?

Mi oponente no ve la bonita 26.♘d8!!, después de la cual 26...♗e7 (o 26...♝xd8 27.♗f8+ ♘d7 28.♖f7+ ♘c8 29.♝xc7+ ♘xc7 30.♗xg7+) 27.♘xe6! deja a las negras en las últimas.

26...cxb3 27.♝c5 ♘d7

Las negras incluso tendría posibilidades de ganar, con 27...b2!, pero en una posición tan complicada puede suceder de todo.

28.e5 ♗b6 29.♘d6+ ♘d8 30.♗f8+

Tablas.

Las blancas encuentran una red de jaque perpetuo, ya que después de la variante 30...♘xf8 31.♝xf8+ ♘d7 32.♖f7+ ♘d8 33.♖f8+, ningún bando puede evitar el perpetuo.

• La Variante Smyslov: 5...♘a6

La jugada de Smyslov 5...♘a6 no es especialmente ambiciosa. Las negras evitan todo conflicto inmediato y deciden llevar su caballo a "b4". Se limitan a desarrollar sus piezas, aunque esto permita a su oponente construir un importante frente de peones centrales en "d4" y "e4". La idea de las negras es asaltar posteriormente ese centro, con ...♗g4 y ...c6-c5.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♘a6 (ver diagrama 42)

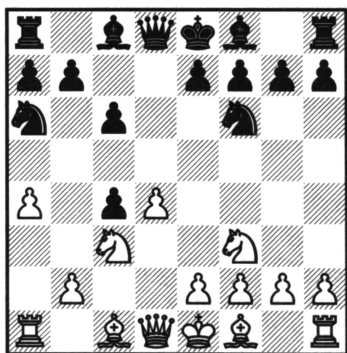


Diagrama 42

La Variante Smyslov

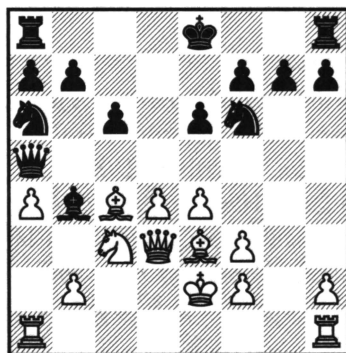


Diagrama 43

Las blancas tienen ventaja

Desarrollar, en este momento, el caballo por "a6" se conoce universalmente como Variante Smyslov. La jugada de Murey, 5...a5!?, también debe contestarse con la ocupación del centro con peones.

Por ejemplo: 6.e4 ♗g4 7.♗xc4 e6 8.0-0 ♗b4 9.♝e1 ♗xf3 (las blancas deben aceptar el inconveniente de asumir peones doblados, pero puesto que las negras no

están bien desarrolladas, no es un problema importante) 10.gxf3 ♖bd7 11.f4! 0-0 12.♟f3, y en opinión de Sosonko, las blancas están algo mejor.

6.e4

6.e3 ♗g4 7.♗xc4 e6 8.h3 ♗h5 9.0-0 ♖b4 10.♟e2 ♗e7 11.♞d1 0-0 12.g4 (sólo ahora que las blancas están preparadas para este avance) 12...♗g6 13.e4, V. Kramnik – N. Short, Moscú (rápida) 1996, y la posición de las negras conserva su solidez, a pesar de la ventaja espacial de las blancas. Ovechkin sugiere que lo mejor ahora es 13...♖d7 14.♗f4 ♞e8 15.♗g3 ♟a5 16.♖h4, con una pequeña ventaja.

Los jugadores a los que les gusta doblar peones a su rival podrían estar tentados de jugar 9.♗xa6 o 9.g4 ♗g6 10.♗xa6. Sin embargo, a cambio de su fea estructura, las negras no sólo tendrían la pareja de alfiles, sino también un juego fácil sobre casillas blancas y a lo largo de la columna "b". De modo que lo mejor para las blancas es desarrollarse normalmente y mantener cierto control central.



CONSEJO

Antes de dejarse seducir por debilidades "estáticas", como peones doblados o aislados, recuerde que también debe sopesar el potencial dinámico de la posición.

6...♗g4 7.♗xc4 e6

Las negras también pueden jugar 7...♗xf3!?, y después de 8.gxf3 e6 9.0-0 ♗e7 10.♞h1 (un plan instructivo, que implica la utilización de la columna "g", además de poner el rey a cubierto en el rincón) 10...0-0 11.♞g1 ♞h8 12.♗e3 ♖b4 13.♟e2, con una ligera preferencia de las blancas, I. Sokolov – S. Conquest, Reykjavik 2000.

8.♗e3 ♗b4

8...♖b4 también permite a las blancas mantener la iniciativa, debido a su ventaja de espacio. Por ejemplo: 9.0-0 ♗e7 10.♗e2 0-0 11.h3 ♗h5 12.♖e5, Y. Razuvaev – J. Plachetka, Keszthely 1981.

9.♟d3 ♗xf3 10.gxf3 ♟a5 11.♞e2 (ver diagrama 43)

Esta posición se produjo en la partida M. Cebalo – B. Ivkov, Campeonato de Yugoslavia 1981. Las blancas deciden que aquí es dónde su rey estará más seguro y esperan emplear sus alfiles, la columna "g" y la superioridad central para lograr ventaja.

Estrategias

Las negras pueden querer doblar los peones blancos y utilizar la casilla "b4", pero esto no es bastante. En algún momento necesitarán reaccionar en el centro, con ...c6-c5 o ...e6-e5 para atenuar el control de las blancas.

Las blancas buscarán la forma de encontrar fisuras en la armadura de su adversario, por ejemplo, avanzando peones para conseguir diagonales abiertas para sus alfiles.

Teoría

No es una variante muy teórica, que puede jugarse sin mayores problemas. Sin embargo, las blancas también pueden desarrollarse de forma natural, sin necesidad de conocer resmas de teoría y aun así mantener cierto dominio, gracias a su espacio y superioridad central. Debe tener en cuenta, no obstante, que en la práctica no es fácil transformar la ventaja central en algo concreto.

Estadística

En las 617 partidas de mi base de datos, las negras consiguieron el 42% de puntos, algo ligeramente menor que el promedio. En términos relativos, 5...♖a6 era la jugada más popular en los años sesenta, pero desde entonces, ha perdido prestigio.

Partida nº 13

Loek Van Wely – Dennis De Vreugt

Campeonato de Holanda
Rotterdam 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.a4 ♖a6 6.e4 ♙g4 7.♙xc4 e6 8.♙e3 ♙e7

Aunque esto permite mantener disponible la casilla "b4" para el caballo, prefiero 8...♙b4, presionando sobre "e4". Después de 9.♗d3 o 9.♗c2, las negras pueden, al menos, doblar peones, con ...♙xf3, oportunidad que no tienen en la partida.

9.0-0 0-0 10.h3

Es más sólido 10.♙e2.

10...♙h5

Ahora 10...♙xf3 11.♗xf3 sería ideal para las blancas.

11.g4!? ♙g6 12.♘e5 (ver diagrama 44)

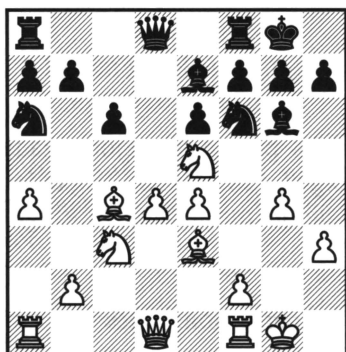


Diagrama 44

Presión sobre el flanco de rey

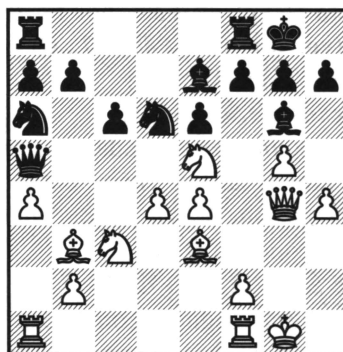


Diagrama 45

Las negras pierden material

12...♟b4

La jugada más popular, que activa el caballo, pero también es lógica la inmediata agresión al centro 12...c5!?. En la partida M. Taimanov – V. Smyslov, Campeonato de la URSS 1969, siguió 13.♙xa6 (justificable aquí, puesto que las blancas ganan un peón) 13...bxa6 14.dxc5 ♖c7 15.♞xg6 hxg6 16.♞c1 ♜fc8 17.b4 a5, con posibilidades equivalentes.

Observe que las negras no pueden capturar en "e4", porque perderían material: 12...♞xe4?? 13.g5 ♙d5 14.gxf6, o bien 12...♞xe4?? 13.♞xg6 ♞xc3 14.♞xe7+ ♜xe7 15.bxc3.

13.♜e2 ♜a5?

Subestimando el peligro que se cierne sobre su enroque.

Lo correcto era 13...c5, atacando el centro blanco, sin conceder tiempo a su rival. Después de 14.dxc5 ♖c7 15.♞xg6 hxg6 16.♞ac1 a6 17.♜fd1 ♜fd8 18.♞g2 ♙xc5, se acordaron tablas, J. Speelman – W. Hartston, Morecambe 1981.



ATENCIÓN

Cuando su oponente tenga un fuerte centro de peones, no postergue mucho las posibles rupturas centrales.

14.g5 ♞e8?

La única posibilidad es 14...♞h5, conteniendo el avance en el flanco de rey, a riesgo de quedar con un caballo fuera de juego.

15.♙b3

¡En ajedrez no se trata sólo de ganar material! Aunque 15.♞d7 ganaba calidad, después de 15...♞d6 16.♞xf8 ♜xf8 17.♙d3 ♙xg5, las negras tendrían una razonable compensación práctica. El rey de las blancas es el más expuesto y sus torres tampoco son envidiables.

15...♞d6 16.♜g4

Es tarde para que las negras puedan distraer a su rival del plan trazado.

16...♞a6

Ahora 16...c5 es malo, por 17.dxc5.

17.h4 (ver diagrama 45) 17...c5

¡Cuatro jugadas tarde!

18.h5 cxd4 19.♙xd4 ♞f5

Una opción desesperada. A simple vista 19...♜b4 parece la mejor jugada, atacando ambos alfiles, pero entonces 20.hxg6 hxg6? (20...♜xb3 21.gxh7+ ♞h8 22.♜h5 permite a las negras luchar en una posición miserable) 21.♞xg6 ♜fe8 22.♜h3! conduce al mate.

20.exf5 ♙xf5 21.♜g3 ♜ad8

Las negras siguen con pieza menos, sin compensación, pues 21...♜b4 se contesta con 22.♙c4, o con 22.♞b5.

22.♞b5 ♜b4 23.♜c3 f6 24.♞f3 fxg5 25.♜xb4 ♞xb4 26.♙xa7 ♞c6 27.♞fd4 ♙e4 28.♞xe6 ♜d3 29.♙c4

Las negras se rindieron.

Partida nº 14
Zoltan Varga – Lajos Portisch
 Campeonato de Hungría
 Heviz 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♘a6 6.e3

Con esta modesta jugada, las blancas esperan evitar el contrajuego adversario sobre su centro, para proseguir con el desarrollo y apoyar el centro, antes de expandirse.

6...♙g4 7.♙xc4 e6 8.h3 ♙h5 (ver diagrama 46) 9.g4!?

En esta posición Kramnik prefería mover 0-0, ♖e2 y ♜d1, antes de jugar el avance g2-g4.

9...♙g6 10.♖e2

O bien 10.♘e5 ♘b4 11.♘xg6 hxg6 12.♙f1 c5, como se jugó en la partida entre W. Uhlmann y V. Hort, Marianske Lazne 1965, con un tipo de posición que encontraremos a lo largo del libro, en la que los alfiles blancos están compensados por la mejor estructura de peones del adversario y solidez general de la posición negra.

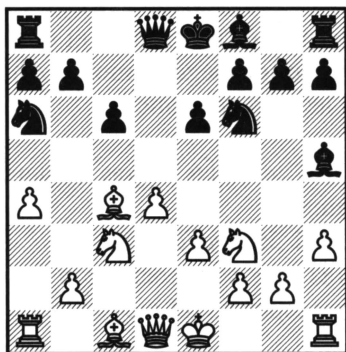


Diagrama 46

¿Deben las blancas jugar el agresivo avance g4?

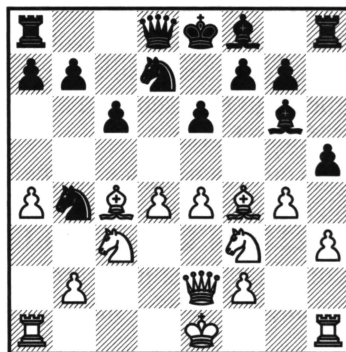


Diagrama 47

Las negras tienen un muy buen contrajuego

10...♘b4 11.e4 ♘d7!

En la partida entre S. Skembris y P. Velikov, jugada en Xanthi 1990, las negras jugaron la rutinaria 11...♙e7, y después de la variante 12.h4 h5 13.g5 ♘d7 14.♙e3 0-0 15.0-0 ♖c7, tuvieron que afrontar el fuerte movimiento 16.♘e5! Este salto de caballo lleva implícito un excelente sacrificio de peón para abrir paso al avance del peón "f").

Tras unas jugadas más, como 16...♘xe5 17.dxe5 ♖xe5 18.f4 ♖a5 19.♜f2, Velikov se encontró en serias dificultades, ya que seguirá ♜af1, seguido del avance f4-f5.



NOTA

El enroque no es la única forma de dar seguridad a su monarca. Otra posibilidad es abortar el ataque de su oponente *antes* de definir la posición del propio rey.

12.♔f4

Si 12.h4, entonces 12...h5 13.g5 ♔d6 14.0-0 ♚e7 parece más flexible que el prematuro enroque de la partida Skembris – Velikov.

12...h5!? (ver diagrama 47)

Una interesante idea, para quitar hierro al ataque de las blancas en el flanco de rey.

13.0-0-0 hxg4

Antes de preparar el enroque largo, las negras quieren abrir la columna "h" y cambiar torres.

14.hxg4 ♜xh1 15.♜xh1 ♚e7

Preparando el enroque largo, aunque nunca llegarán a realizarlo porque se sucederán acontecimientos apremiantes.

16.♘h4 e5!

Otra clave de ...♚e7!

17.dxe5 ♘xe5 18.♔xe5 ♚xe5 19.♘xg6 fxg6

Aunque las blancas han conseguido doblar los peones contrarios, el control de las negras sobre las casillas de su color les concede un juego cómodo. Ahora, el experimentado Portisch dará a su rival una buena lección de técnica.

20.♞d1 ♔d6 21.♚e3

Impide que las negras enroque, porque caería "a7", pero las negras no tienen por qué seguir preocupándose, una vez se cambien damas.

21...♚f4 22.♚xf4 ♔xf4+ 23.♔b1 ♔e7 24.♘a2 ♘xa2 25.♔xa2 ♜h8

La columna "h" es justa propiedad de las negras (que se preocuparon de abrirla con el avance ...h7-h5 y luego ...h5xg4) y, en consecuencia, el juego blanco se resentirá.

26.e5?!

Esta tentativa por activar el alfil y evitar la pasividad falla. Si 26.♞d3 ♜h2 27.♞b3 b6 28.f3, entonces 28...♔e5 deja a las blancas atadas y con problemas para afrontar el plan ...♔e7-f6-g5-f4.

26...♔xe5 27.♔d3 ♜f8 28.♞e1 ♔d6 29.♞e2 ♜f4 30.♔e4 ♜xg4 31.f3 ♜g1 32.♞d2+ ♔c7 33.♞e2

Las blancas tienen una sólida formación defensiva, pero eso sí, a costa de dos peones.

33...a5 34.♔b3 ♔f6 35.♔a2 ♜f1 36.♞g2 g5 37.♔b3 g4! 38.fxg4

Si las blancas mueven 38.♞xg4, sencillamente sigue 38...♜f2, que gana el peón "b" o el "f".

38...♜f4 39.♔f5 ♜b4+ 40.♔a3 ♔e7 41.♔a2 ♜xa4+ 42.♔b1 ♜f4 43.♔c2 ♔f6

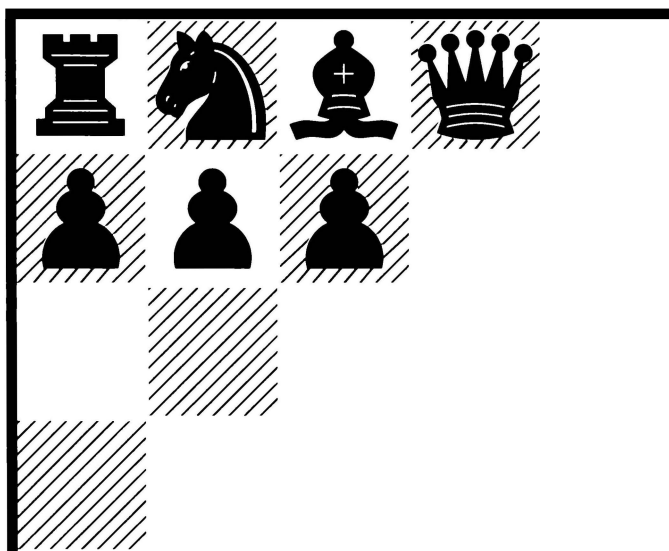
Las blancas se rindieron, en vista de que no pueden hacer nada contra el avance de las negras en el flanco de dama.

Resumen

A las alternativas de las negras a 5...♗f5 puede reconocérseles el valor de la sorpresa, pero no son suficientes para igualar.

La jugada de Bronstein 5...♗g4 crea tensión y obliga a las blancas a tomar una difícil decisión. Los jugadores no preparados pueden extraviarse en esta línea pero, por desgracia para las negras, la línea principal después de 7.f3 ha sido analizada hasta el final, virtualmente con juego forzado, y las blancas obtienen una pequeña, pero duradera ventaja.

La jugada de Smyslov 5...♘a6 quizá sea más sólida, pero facilita a las blancas la creación de un fuerte centro. Las negras, de todos modos, están bien asentadas y a las blancas puede resultarles difícil explotar su ventaja de espacio, sobre todo si las negras emprenden un oportuno contrajuego, a base de ...c6-c5 o ...e6-e5.



3. Líneas de gambito: 5.e4, 5.♘e5 y 5.e3

- Introducción
- El Gambito Geller
- El Gambito 5.♘e5
- El Gambito 5.e3

• Introducción

Después de la jugada más popular, 5.a4, las blancas normalmente recuperan con cierta facilidad el peón de "c4", como ya hemos visto en los dos primeros capítulos. Aquí pasaremos revista a las consecuencias de tres jugadas alternativas, que permiten a las negras defender el peón "c" con ...b7-b5. Las tres constituyen otros tantos gambitos, siendo el más notorio el Gambito Geller, 5.e4.

Estas líneas no tienen una gran reputación entre los jugadores de elite y las estadísticas confirman que las negras obtienen en la práctica bastante buenos resultados.

• El Gambito Geller

Se trata de un intento agresivo de las blancas por formar un fuerte centro y emprender un ataque en el flanco de rey, mientras que su rival puede consolidar la defensa del peón extra. Pero las negras deberán ponerse al día en el desarrollo y, en particular, ocuparse de la seguridad de su rey.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.e4 (ver diagrama 48)

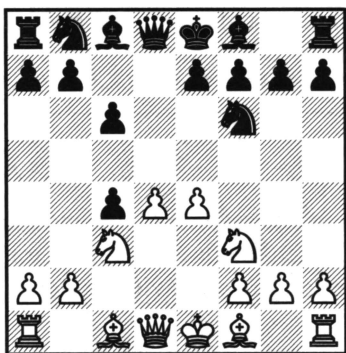


Diagrama 48
El Gambito Geller

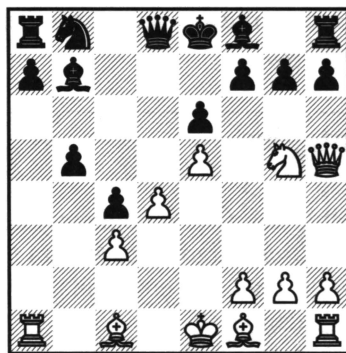


Diagrama 49
¡Directamente a la yugular!

Las blancas no quieren diferir la expansión en el centro, aun a costa de perder un peón.

5...b5 6.e5 ♘d5 7.a4

Al minar la construcción del flanco de dama, las blancas esperan obtener concesiones de su rival.

7...e6 8.axb5 ♘xc3

Las negras alivian la presión sobre "b5", pero ahora las blancas refuerzan su centro.

9.bxc3 cxb5 10.♘g5 ♗b7 11.♞h5 (ver diagrama 49)

Las blancas especulan con su ligera ventaja en desarrollo para plantear algunas

amenazas al rey de las negras. No obstante, hay dos defensas sólidas para ellas, que les permiten lograr posibilidades satisfactorias en un medio juego que será complejo:

a) 11...g6, ganando un tiempo con la expulsión de la dama, aunque con el riesgo de hacer vulnerables las casillas negras tras las jugadas 12.♖g4 ♕e7 13.♕e2 ♕d5 14.♕f3 ♖c6, y las negras pueden afrontar el medio juego con confianza (véase partida nº 15).

b) La segunda posibilidad es...

11...♖d7

...manteniendo intactos los peones del flanco de rey.

12.♕e2

Es prematuro 12.♖xh7?! ♖c6 13.♕e3 (13.♖xf8?, G. Kasparov – V. Kupreichik, Campeonato de la URSS 1979, es malo para las blancas, tras la sensacional 13...♖xd4!) 13...0-0-0 14.♕e2 ♕e7, E. Budovic – V. Melnichenko, Dnepropetrovsk 1966.

12...♕d5 13.♖xh7 ♖c6 14.♖f6+

Así se jugó en la partida G. Flear – J. Delaney, Bath 1987, con interesantes complicaciones y posibilidades mutuas, pues las negras tienen actividad suficiente por la calidad.

También es posible 14.♖xf8 ♖xf8 15.♖g5 a5, una posición que puede calificarse de confusa, y que puede desembocar en una inusual carrera de peones en el medio juego.

Estrategias

El final de la apertura/comienzo del medio juego puede resumirse diciendo que las blancas buscan algo "feo" contra el rey enemigo, mientras que las negras tratan de sobrevivir, teniendo en cuenta, para una fase ulterior, el superávit de peones en el flanco de dama.

Teoría

Esta variante tiene menos teoría que las líneas principales, pero la suficiente como para que sea peligroso jugarla sin preparación.

Estadística

En 1.114 partidas las blancas sólo han conseguido el 50% de la puntuación. Hay un bajo porcentaje de tablas (22%), característico de las líneas agudas. La línea ha perdido la popularidad que tenía en los años cincuenta del pasado siglo, y luego al ser rescatada en los ochenta, porque entretanto se han trabajado a conciencia las defensas negras.

Partida nº 15

Evartth Kahn – Lajos Portisch

Campeonato de Hungría por equipos 2003

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 dxc4 5.e4 b5 6.e5 ♘d5 7.a4 e6 8.axb5

Después de 8.♘g5!? h6 9.♘ge4 b4 10.♘b1 ♙a6 11.♘bd2 ♘f4 12.♙g4 ♘d3+ 13.♙xd3 cxd3, el juego se vuelve muy agudo: 14.0-0 (14.♘d6+ ♙xd6 15.♙xg7 se ha desacreditado por 15...♙f8! 16.♙xh8 ♙xd4 17.0-0 ♘d7 18.♘f3 ♙g4! y las negras quedaron mejor, L. Van Wely – P. Van der Sterren, Campeonato de Holanda 1991) 14...h5 15.♙f4 ♙e7 16.♘c5 ♙xc5 17.dxc5, Zajarevich – Ivanov, Moscú 1999, y ahora 17...♙d5, seguido de ...0-0 y ...♘d7, debe ser bueno para las negras.

8...♘xc3

Otra forma de defenderse es 8...♙b4 9.♙d2 ♙xc3 10.bxc3 cxb5. Por ejemplo: 11.♘g5 ♘c6 12.♙h5 ♙e7 13.♙e2 b4, con juego de doble filo en perspectiva, I. Zajarevich – E. Sveshnikov, Campeonato de Rusia 1995. El rey negro carece de seguridad, pero las blancas tampoco deben tenerlas todas consigo, con su rey en el centro.

9.bxc3 cxb5 10.♘g5

Esta jugada de nuevo plantea amenazas directas al rey negro.

10...♙b7 11.♙h5 g6

En cuanto a 11...♙d7, véase la nota introductoria.

12.♙g4 ♙e7 13.♙e2 ♙d5 (ver diagrama 50)

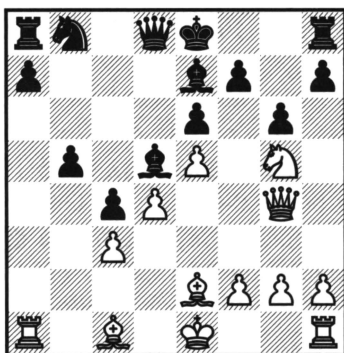


Diagrama 50

Un espléndido punto fuerte



Diagrama 51

¿Dónde buscar la compensación?

Esta excelente jugada, que ocupa el punto fuerte de "d5" refuerza el centro y prepara ...♘c6. Sin embargo, 13...♘d7 ha sido más popular (véase la partida siguiente).

14.♙f3 ♘c6 15.0-0

Después de 15.♘e4 h5 16.♙f4 a5! 17.0-0 ♙a7 18.♙e1 ♘f8, las negras tienen mejor posición, E. Magerramov – K. Sasikiran, Dubai 2002.

15...a5 16.♖e4 h6 (ver diagrama 51) 17.♜d6+?

Prematuro y hasta parece que desesperado, en vista del plan de las negras, ...♜f8-g7 y ...b5-b4.

Lo correcto era 17.♞e1, ya que tras 17...♞a7?! 18.♜d6+! sí da resultado. Por ejemplo: 18...♜xd6 19.♜xd5 exd5 20.exd6+ ♜f8 21.♜f4 ♞d7 22.♜e5, y las blancas se impusieron en la partida S. Guliev – O. Maiorov, Moscú 1996. Las negras deberían responder a 17.♞e1 con 17...♜f8!, y después de 18.♜f4 la lucha se mantendría en equilibrio.

17...♜xd6 18.♜xd5 exd5 19.exd6 ♞xd6 20.♜a3 b4 21.cxb4 ♜xb4

Realmente, las blancas no tienen nada a cambio de los dos peones.

22.♜xb4 ♞xb4 23.♞ab1 ♞d2 24.♞fd1 ♞g5 25.♞e1+ ♜f8 26.♞d7 ♜g7 27.♞b7 ♞hf8 28.h4 ♞f5 29.♞b5

Las blancas se disponen a jugar ♞e5, pero Portisch mantiene la calma.

29...c3! 30.♞e5 c2! 31.♞c7 ♞ac8

Las blancas se rindieron.

Después de 32.♞xf5 ♞xc7, la posición blanca es desesperada.

Partida n° 16

Tigran Petrosian – Vassily Smyslov

Campeonato de la URSS

Moscú 1951

1.d4 d5 2.d4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 c6 5.e4

¡Que Petrosian juegue el Gambito Geller sorprenderá a más de uno!

5...b5 6.e5 ♜d5 7.a4 e6 8.axb5 ♜xc3 9.bxc3 cxb5 10.♜g5 ♜b7 11.♞h5 g6 12.♞g4 ♜e7 13.♜e2 ♜d7 14.h4!?

Las blancas también han ensayado 14.♜f3 (14.♞b1!? a6 15.♜xc4 ♞c7 16.♜xe6 fxe6 17.♞xe6 ♞f8 reportó una victoria a las negras, en la partida A. Wojtkiewicz – J. Donaldson, Las Vegas 2001) 14...♞c8 (una tentativa inusual fue 14...h5 15.♞g3 ♜xg5 16.♜xb7 ♜xc1 17.♜xa8 ♞xa8 18.♞xc1 ♜b6 19.0-0 ♜d5, S. Guliev – K. Miton, Ohrid 1997, con suficiente compensación, pues el rey negro está ahora a cubierto y el centro y flanco de dama relativamente seguros) 15.♜xb7 (15.h4?! es malo, por 15...h5 16.♞f4 ♜xg5 17.hxg5 ♜xf3 18.♞xf3 ♜b6, y las negras están al mando, y 15.♜e4 f5! 16.exf6 ♜xf6 17.♜xf6+ ♜xf6 18.♜xb7 ♞xb7 19.♞xe6+ ♞e7 dio a las negras ventaja, L. Szabo – T. Petrosian, match Moscú – Budapest 1955) 15...♞xb7 16.♜e4, S. Kindermann – A. Duer, Graz 1981, y no está claro que las blancas tengan algo más que trucos por el peón.

14...h5 15.♞g3 ♜b6 16.0-0 a5! (ver diagrama 52)

Las negras se disponen a jugar ...b5-b4, por lo que las blancas deben reaccionar con rapidez.

17.d5!?

Casi ofensivo. Las blancas entregan un segundo peón para abrir la columna "d".

17...♜xd5

Aunque varias fuentes califican de "poco clara" la posición resultante de 17...♜xd5!

18.♞d1 ♞c7 19.♙f3, las negras deben estar mejor después de 19...♙xf3 20.♞xf3 0-0. Si 19.♞d4, entonces 19...♙xg5 20.♙xg5 ♖d7 21.♙f3 ♖c6 es mejor para las negras, según Lukács.

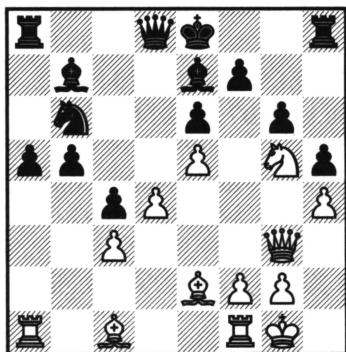


Diagrama 52

Las negras tienen ambiciones en el flanco de dama

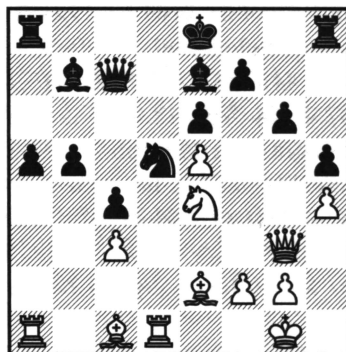


Diagrama 53

¿Cuál de los enroques conviene?

18.♞d1 ♞c7 19.♙e4 (ver diagrama 53)

Las negras deben decidir ahora qué hacer con su rey.

19...0-0-0

Enrocar corto, 19...0-0!? 20.♙xh5 ♙h7 es interesante, pero arriesgado para el rey negro. Más normal en tales posiciones es, hoy en día, 19...♙f8!. En esta casilla el rey no es fácil de atacar y las negras pueden vivir con el hecho de no tener sus torres conectadas.



CONSEJO

El futuro de su rey siempre es importante, de modo que no enroque de forma mecánica. Pregúntese, en cambio, ¿enrocar me facilitará las cosas o me creará problemas?

20.♙g5!

Cambiar alfiles de casillas negras gana la casilla "d6" para el caballo.

20...♙xg5 21.♞xg5 a4 22.♞g3 f5 23.♙d6+ ♞xd6 24.exd6 f4

Se ha sugerido 24...♞g7 25.♙f3 ♞d8, pero después de 26.♙xd5 ♙xd5 27.♞e3, las negras tendrán quebraderos de cabeza.

25.♞xg6 ♞xd6 26.♙f3 ♙c6 27.♞e1 ♞e8 28.♙xd5 ♞xd5 29.♞ad1! ♞f5 30.♞xf5 exf5 31.♞xe8+ ♙xe8 32.f3 ♖c7 33.♖f2 ♖b6 34.♖e2 ♖a5 35.♞b1

Si las negras no hacen nada, las blancas ganarán llevando su rey a "c2", luego ♞b4 y ♖a3, y reciclando la torre para penetrar en la retaguardia enemiga, a la caza y captura de peones.

35...a3 36.♖d2

El rey llega a tiempo de parar el peón "a".

36...b4

O bien 36...♙a4 37.♖b4+ ♔a5 38.♙c2, y las negras están indefensas, pues el peón "a" cae.

37.cxb4+ ♔a4 38.♙c3 a2 39.♖a1 ♔a3 40.♙xc4!

¡Un toque elegante!

40...♙b2 41.♖d1 a1♚ 42.♖xa1 ♔xa1 43.b5 ♕d7 44.b6 ♕c8 45.♙d4 ♙b2 46.♙e5 ♙c3 47.♙xf4 ♙d4 48.♙g5 ♙e5 49.♙xh5 ♙f6 50.g4 ♕b7 51.♙h6

Las negras se rindieron.

A quienes puedan no estar convencidos les propongo una posible continuación: 51...fxg4 52.fxg4 ♕e4 53.g5+ ♙f7 54.g6+ ♙g8 (o bien 54...♙f6 55.g7 ♙f7 56.b7 ♕xb7 57.♙h7 ♕e4+ 58.♙h8) 55.h5 ♕f3 56.♙g5 ♕e4 57.♙f6 ♕f3 58.h6 ♕d5 59.♙e7 ♕e4 60.h7+ ♙g7 61.h8♚+ ♔xh8 62.♙f8 ♕d5 63.g7+ ♔h7 64.g8♚+ ♕xg8 65.b7.

• El Gambito 5.♘e5

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.♘e5 (ver diagrama 54)

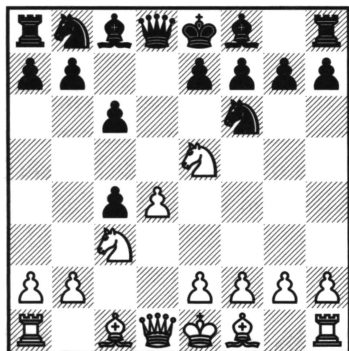


Diagrama 54
El gambito 5.♘e5

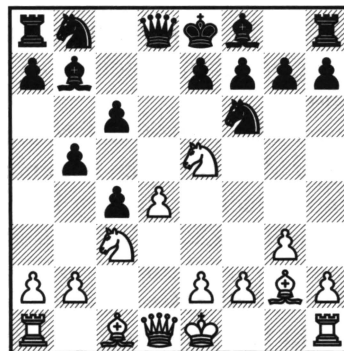


Diagrama 55
¿Cómo deben responder las negras?

Otra idea de gambito, con la que las blancas incitan a su rival a conservar el peón "c".

El gambito tipo "catalán" 5.g3 también puede responderse con 5...b5. Por ejemplo: 6.♕g2 ♕b7, que traspone a la línea principal con 7.♘e5.

5...b5

Las negras tienen buenas posibilidades de igualar con 5...♘bd7 6.♘xc4 (6.f4 b5! dio un juego cómodo a las negras en la partida Romanishin – Akopian, Linares 1996 –véase partida nº 18) 6...b5. Por ejemplo: 7.♘d2 (o bien 7.♘e3 ♕b7 8.g3 c5 9.d5 a6 10.♕g2 g6 11.0-0 ♕g7 12.a4 b4 13.♘b1 a5 14.♚c2 ♘b6, con posibilidades para ambos bandos, O. Romanishin – A. Morozovich, Olimpiada de Elistá 1998)

7...e5 8.e3 exd4 9.exd4 ♖b6 10.♟f3 b4 11.♟a4 ♕d6, y las negras están bien, J. Timman – M. Illescas, Pamplona 1999.

6.g3 ♕b7 7.♗g2 (ver diagrama 55) 7...♞bd7!?

Las negras disponen de amplia elección, además de la textual.

a) 7...♝c8 8.0-0 e6 es una forma segura de aferrarse al botín, Stoczek – Meduna, Lazne Bohdanec 1996. Las blancas tienen alguna presión, pero nada concreto.

b) 7...♝b6 8.a4 a6 es posible, ya que tras 9.0-0 e6 se llega a una posición que se produce a menudo en la Apertura Catalana (1.d4 d5 2.c4 e6 3.♟f3 ♟f6 4.g3 dxc4 5.♗g2 b5!?, etc.). Después de 10.e4 ♞bd7 (las negras se liberaron pronto con 10...♕b4!? 11.♕e3 0-0 12.♞a2 ♕e7 13.b3 cxb3 14.♝xb3 c5, en la partida P. H. Nielsen – P. Jaracz, Varsovia /rápida/ 2003, y acabaron ganando) 11.♞xd7 ♞xd7 12.d5 ♕c5 13.dxe6 fxe6 14.♕h3 ♟f8 15.♝h5+ g6 16.♝h6, las blancas tienen compensación por el peón menos, según Raetsky y Chetverik.

c) La modesta 7...a6 consolida el peón extra antes de proseguir con el desarrollo. Después de 8.a4 e6 9.0-0 ♞d5, se llega a una posición que puede producirse con distintos órdenes de jugadas, entre ellos la Apertura Catalana (1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 d5 4.g3 dxc4 5.♗g2 b5 6.♞e5 ♞d5, etc.), o la Eslava con ...a6 (1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.♞c3 a6 5.g3 dxc4, etc.). Por ejemplo: 10.e4 ♞xc3 11.bxc3 ♞d7 12.f4 ♕e7 13.♞g4 0-0, N. Maciejewski – M. Matlak, Campeonato de Polonia 1987, y aunque las blancas tienen intenciones agresivas, las negras no tienen motivos para preocuparse demasiado.

8.♞xc6

Es tentador 8.♞xb5?, pero pierde, por 8...♞xe5 9.dxe5 ♝xd1+ 10.♞xd1 0-0-0+, y luego el caballo de "b5" puede ser capturado tranquilamente.

8...♝b6 9.d5 e6 10.a4

Poniendo a prueba las defensas negras, como en la partida V. Ivanchuk – A. Shirov, Dos Hermanas 1996 (véase partida nº 17). Ahora, después de...

10...exd5 11.axb5 d4 (ver diagrama 56)

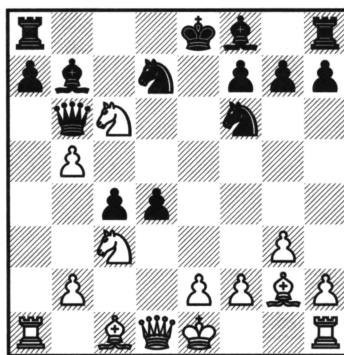


Diagrama 56

Las negras no están peor

...como sugirió Har Zvi, las negras no están peor.

Estrategias

Las negras pueden conservar el peón, a riesgo de permitir una temprana iniciativa a las blancas, o bien devolverlo para acelerar su desarrollo. Normalmente, las blancas presionarán sobre la gran diagonal, como en algunas líneas de gambito de la Apertura Catalana.

Teoría

Esta línea no es muy teórica, porque nunca ha sido popular.

Estadística

En un reducido grupo de 117 partidas, las blancas han puntuado conforme al promedio, un 53%.

Partida nº 17

Vassily Ivanchuk – Alexei Shirov

Dos Hermanas 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.g3

¡Tome nota del orden de jugadas!

5...b5 6.♙g2 ♙b7 7.♘e5 ♘bd7!?

Provocando agudas complicaciones. Para alternativas más tranquilas, véase la introducción.

8.♘xc6 ♚b6 9.d5 e6 10.a4 (ver diagrama 57)

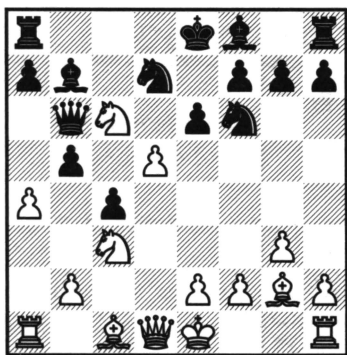


Diagrama 57

Un momento crítico

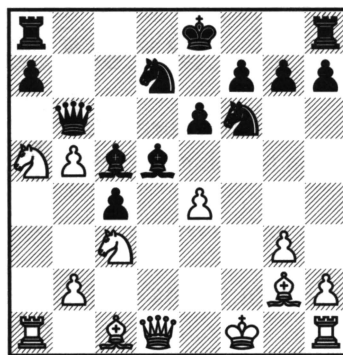


Diagrama 58

Las negras pierden material

10...♙c5?

Shirov se deja tentar por el ataque a "f2", pero esta jugada resulta ser dudosa.

Las negras tenían aquí una difícil elección. Hübner, por ejemplo, demostró que 10...b4? es tentador, pero también es inapropiado: 11.♙e3 ♘c5 12.a5 ♞a6 13.♙xc5 bxc3 (13...♙xc5 14.♙xb4 es algo mejor para las blancas) 14.dxe6 cxb2 15.exd7+ ♙xd7 16.♙b1 ♙xc6 (16...♙xc5 17.♞d6, y telón) 17.♞d6 ♞xa5+ 18.♙b4, ganando.

Creo que 10...a6 está bien. Por ejemplo: 11.♙e3 ♘c5 12.♙xc5 ♞xc5! 13.axb5 axb5 14.♙a5 ♞b6 15.♙xb7 ♞xa1 16.♞xa1 ♞xb7 17.0-0 exd5 18.♙d1 0-0, con posibilidades equivalentes. Las blancas tendrán el alfil en una posición abierta, pero las negras cuentan con una útil mayoría en el flanco de dama.

El jugador israelí Har Zvi señala otra buena defensa: 10...exd5 11.axb5 d4! 12.♙a4 ♞xb5 13.♙xd4 ♞b4+ 14.♙f1 (14.♙d2? se contesta con 14...♙xg2!, con mucho material por la dama) 14...♙xg2+ 15.♙xg2 ♞b7+ 16.f3 ♙b4, y las negras están bien.



CONSEJO

Cuando se está retrasado en desarrollo, entrar al trapo de escaramuzas tácticas no suele ser una buena idea.

11.axb5 ♙xf2+ 12.♙f1 ♙c5

Tras el subidón de la captura en "f2" con jaque, las negras tuvieron que bajar a la tierra y perder tiempo para dar seguridad a su alfil. 12...0-0 pierde de forma prosaica, por 13.♙a4 ♞xb5 14.♙xf2, y 12...exd5, por 13.e3 ♙xe3 14.♞e2 d4 15.♙xe3 dxe3 16.♙a4 ♞xb5 17.♞xe3+ (y ahora es el rey negro quien tiene problemas, ¡graves problemas para ser precisos!) 17...♙f8 18.♞a3+ ♙g8 19.♙e7+ ♙f8 20.♙g6+ ♙g8 21.♞f8+ ♞xf8 22.♙e7++.

13.♙a5 ♙xd5?!

Un indicio de que las cosas no han ido bien. 13...e5 era una forma más sobria de ofrecer resistencia, y aunque 14.♙xc4 ♞c7 15.♙a5! es desagradable para las negras, no estarían en modo alguno perdidas.

14.e4 (ver diagrama 58) 14...♙b4?

En esta difícil posición, 14...♙b7? no es una mejora, ya que 15.♙xb7 ♞xb7 16.e5 ♙d5 17.♙xd5 exd5 18.♙xd5 ♞c8 19.♙c6 también es desesperado para las negras. En realidad, entregar pieza, con 14...♙xe4!, sería su mejor posibilidad: 15.♙xe4! (15.♙xd5 es menos claro, después de 15...exd5 16.♞xd5 ♞f6+ 17.♙f4 0-0 18.♙xc4 ♙f2) 15...♙b4 16.♙c6 ♞xb5 17.♙xb4 ♞xb4 18.♙d2 concede a las blancas una fuerte iniciativa y una pieza, pero las negras tienen tres peones y posibilidades de resistir.

15.exd5 ♙xa5 16.♞xa5!

Desviando a la dama.

16...♞xa5 17.dxe6 ♙b6

Si 7...fxe6, 18.♙xa8 0-0 19.♙f3 deja al blanco virtualmente con pieza de ventaja.

18.♞d6! ♞c8 19.♙c6+ ♞xc6 20.♞xc6+ ♙e7 21.♞c7+ ♙xe6 22.♙g2

Las negras se rindieron.

Partida nº 18
Oleg Romanishin – Vladimir Akopian
 Linares 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.♘e5 ♘bd7 6.f4?!

6.♘xc4 es objetivamente mejor, pero después de 6...b5 las negras obtienen un juego razonable (véase nota introductoria).

6...b5!

Defendiendo el peón de "c4", a costa del de "c6". Las blancas perderán tiempo en recuperar el material y las negras esperan castigar a su rival por su frágil frente de peones.

7.♘xc6 ♖b6 8.♘e5 e6 9.e3 ♘b7 (ver diagrama 59)

Las blancas tienen un problema para desarrollarse normalmente ("g2" está atacado) con un agujero en "e4". Por otro lado, las negras cuentan con una mayoría en el flanco de dama, y ya están mejor.

10.♙d2 ♙e7 11.a4 a6 12.axb5 axb5 13.♞xa8+ ♙xa8 14.♙e2 0-0

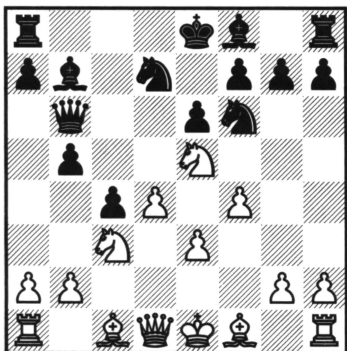


Diagrama 59

El desarrollo de las negras es más fácil

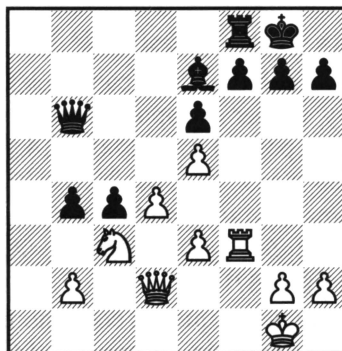


Diagrama 60

El flanco de dama avanza

Jugar con sencillez es, a menudo, el mejor enfoque práctico, si de lo que se trata es de conservar la ventaja, pero 14...♙xg2 ¡debe haber sido tentador!

En realidad, Akopian considera que la variante 14...♙xg2 15.♞g1 ♖b7 16.♙f2 ♘xe5 17.fxe5 ♘e4+ 18.♙xg2 ♘xd2+ 19.♙f3! lleva a la igualdad. Sin embargo, después de la superior 17...♘g4+! 18.♙g3 (o 18.♙xg4 ♙h4+ 19.♙e2 h5!, que es bueno para las negras), debe habérsele escapado 18...♘f2! 19.♞e1 ♘h1+, y las negras ganan. Así pues, 14...♙xg2 no sólo es jugable, sino posiblemente también sea bueno.



NOTA

La mayoría de los grandes maestros prefiere una ventaja segura que entrar en arriesgadas complicaciones.

15.0-0 ♖xe5 16.fxe5 ♜e4 17.♙f3 ♜xd2

Las negras también podrían optar por 17...♜xc3 18.bxc3, pero esto ayudaría a las blancas a consolidar su estructura de peones.

18.♞xd2 ♙xf3 19.♞xf3 b4 (ver diagrama 60) 20.♜e4 ♞c6 21.♞c2 ♞a8 22.♞f1 h6

La seguridad primero, dando "aire" al rey. Las negras pretenden jugar ahora ...♞a2, sin preocuparse el ataque a "f7", pues si hubiesen jugado ahora 22...♞a2, entonces la respuesta 23.♞f2 sería molesta, mientras que de esta forma amenazan ...♞a2.

23.♜d6 ♙xd6 24.exd6 ♞c8 25.♞f2 f6!

Aquí 25...f5? es innecesariamente debilitador, ya que tras 26.♞g3 ♞d8, las blancas logran suficiente actividad como para hacer tablas. Por ejemplo: 27.♞a1! ♞xd6 28.♞xd6 ♞xd6 29.♞a8+ ♜f7 30.♞c8.

26.♞g3 c3 27.bxc3 bxc3 28.♞c1 ♜f7! 29.h3?

Es más activo 29.h4!, en cuyo caso 29...♞b5! 30.h5! ♞xh5 31.d7 ♞d8 32.♞c7 ♜e7 33.♞g3! daría a las negras buenos quebraderos de cabeza, a pesar del peón extra.

29...c2 30.♞f2 ♜e8 31.♞g3 g5 32.♞f2 f5 33.♞d2 ♜d7?

Según Akopian, debía haber jugado 33...♞c3!. Por ejemplo: 34.♞xc3 ♞xc3 35.♜f2 ♜d7 36.♜e2 ♜xd6 37.♜d2 ♞c4 38.♞xc2 ♞xc2+ 39.♜xc2 ♜d5 40.♜d3 h5 41.g3 h4 42.gxh4 gxh4, y las negras ganan.

Romanishin ofrece una tremenda resistencia, pero no puede salvar la partida.

34.d5! exd5

Mejor que 34...♞xd5 35.♞xc2, que sería difícil de ganar.

35.♞d3 ♜e6! 36.d7 ♜xd7 37.♞xf5+ ♞e6 38.♞h7+ ♜d6 39.♞xc2 ♞xe3+ 40.♜h2 ♞e5+ 41.g3 ♞xc2+ 42.♞xc2 d4 43.♞d3 ♞e3 44.♞a6+ ♜c5 45.♜g2 ♜b4 46.♞xh6 d3 47.♞d6+ ♜b3 48.♞d5+ ♜b2 49.♞b5+ ♜c1 50.♞c4+ ♜d1 51.♞b3+ ♜e2 52.♞b2+ ♞d2 53.♞f6! ♜d1+

Como señaló más tarde Akopian, lo más preciso era 53...♜e3+! 54.♜g1 ♞d1+ 55.♜g2 ♞e2+ 56.♜g1 ♞f3 57.♞xg5+ ♜e2 58.♞b5 (o 58.♞e5+ ♞e3+ 59.♞xe3+ ♜xe3 60.♜f1 d2) 58...♞xg3+ 59.♜h1 ♞xh3+, con victoria de libro.

54.♜f1 ♞e1+ 55.♜g2 ♞e4+ 56.♜f2 ♜c2

¡No hay jaques!

57.♞f7 ♞d4+ 58.♜g2 ♞e4+ 59.♜f2 ♞e2+ 60.♜g1 ♞e3+ 61.♜g2 ♜d1 62.♞b3+ ♜e2 63.♞b2+ ♞d2 64.♞d4?

Con 64.♞f6! se volvería a la posición después de la jugada 53.

64...♜d1+ 65.♜g1 ♞e1+ 66.♜g2 ♞e2+ 67.♜g1 ♞f3! 68.♞e5 g4!

Esto fractura las defensas blancas de forma única.

69.hxg4 d2

¡Zugzwang!

70.g5

Natural, pero...

70...♜c2 71.♞c5+ ♞c3 72.♞f5+ ♜b2 73.♞f2 ♜b1 74.♞f5+ ♞c2

Las blancas se rindieron.

Después de 75.♞b5+ ♜c1, las blancas no pueden acceder a la casilla "g5".

• El Gambito 5.e3

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 dxc4 5.e3 (ver diagrama 61)

Un gambito posicional. Las blancas mantienen un centro sólido, mientras se preparan para atacar en el flanco de dama. Algunos jugadores fuertes lo han ensayado en una o dos ocasiones, pero no con regularidad.

5...b5 6.a4 b4 7.♗b1

Las blancas esperan recuperar el peón y, entretanto, dejan a las negras con una estructura de peones inferior. Este caballo espera llegar a "c4" por "d2".

Después de 7.♗a2, el caballo tratará de alcanzar una casilla útil antes de que las negras puedan liberarse. Por ejemplo: 7...e6 8.♗xc4 ♗b7 9.0-0 c5! (la ruptura liberadora estándar, en esta especie de Semieslava) 10.♞e2 ♗bd7 11.♞d1 ♞c7, y las negras tienen buen juego, R. Vera – M. Illescas, Linares 1994.

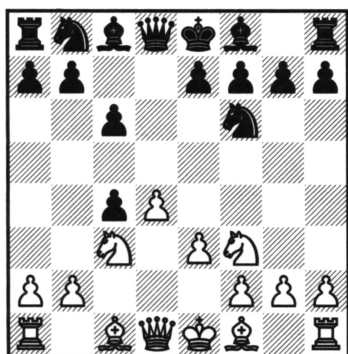


Diagrama 61
El Gambito 5.e3

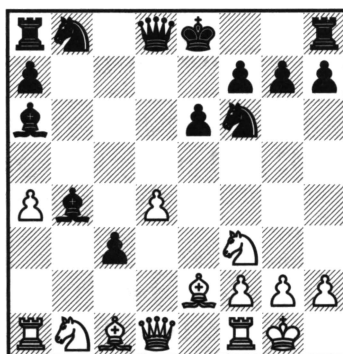


Diagrama 62
Las negras deben igualar

7...♗a6 8.♗e2

El caballo de dama blanco hizo horas extra en el siguiente ejemplo: 8.♗bd2 c3 9.bxc3 ♗xf1 10.♗xf1 bxc3 11.♗g3 (¡cinco jugadas de las once totales!, no es de sorprender que las negras puedan jugar ...c6-c5 a tiempo) 11...e6 12.0-0 c5 13.♗a3 ♗bd7 14.♞cl ♞a5, y en la partida A. Shirov – J. Granda, Olimpiada de Moscú 1994, las blancas no encontraron la forma de lograr ventaja.

8...e6 9.0-0 c5

Es similar 9...♗e7 10.♗bd2 c3! 11.bxc3 bxc3 12.♗b1 ♞a5 13.♗a3 c5, y de nuevo el negro puede aspirar a igualar, Nikolic – Bareev, Pula 1997 (ver partida nº 20). **10.♗bd2 c3!**

Frustrando el desarrollo blanco.

11.bxc3 bxc3 12.♗b1 cxd4 13.exd4 ♗b4 (ver diagrama 62)

Así se jugó en la partida S. Halkias – M. Gurevich, Silivri 2003. Aunque las negras no podrán conservar mucho tiempo su peón "c", sí podrán ponerse al día en el desarrollo y deberían igualar.

Estrategias

Las blancas quieren recuperar el peón y dejar a las negras con una estructura vulnerable. Las negras quieren obligar a su rival a perder tiempo en la recuperación del material, e igualar con la ruptura ...c6-c5, liquidando para alcanzar una posición cómoda.

Teoría

No es una variante teórica y no le llevará mucho tiempo conocer las líneas esenciales con ambos colores.

Estadística

El momento de mayor popularidad de 5.e3 fue en los primeros años de la Eslava, antes de 1950. Desde entonces sólo se ha empleado ocasionalmente, como arma sorpresiva, con un porcentaje del 54% en 790 partidas. En la línea principal, después de 5...b5 6.a4 b4 7.♟b1 ♙a6, las blancas puntúan un modesto 52% de 179 partidas.

Partida nº 19

Valery Salov – Robert Hübner

Dortmund 1992

1.d4 d5 2.♟f3 ♟f6 3.c4 dxc4 4.♟c3 c6 5.e3 b5 6.a4 b4 7.♟b1 ♙a6 8.♙e2 e6 9.0-0 c5!

Atacar el centro blanco es lo mejor.

10.♟bd2 c3

Después de 10...♟c6, la simplificación masiva que se produjo en la partida Z. Franco – V. Smyslov, Barcelona 1990, condujo a una fácil igualdad: 11.dxc5 ♙xc5 12.♙xc4 ♙xc4 13.♟xc4 ♖xd1 14.♖xd1 ♜e7. La alternativa 10...♖d5? es mala, por 11.♟e5.

11.bxc3 bxc3 12.♟b1 (ver diagrama 63)

12...♟d5?

Subestimando la réplica de las blancas. Las negras tenían un par de alternativas para igualar: 12...cxd4 13.♟xd4 ♙b4 14.♙b5+ ♙xb5 15.axb5 0-0 16.♖b3 a5 17.♟xc3 e5, S. Halkias – M. Gurevich, Silivri 2003, y 12...♖a5!, como se verá en la partida siguiente.

13.♙b5+! ♙xb5 14.axb5

Es un inconveniente para las negras que su caballo de dama se vea privado de las casillas "a6" y "c6", además de que el peón "a" sea retrasado. El peón "b" ejerce un efecto restrictivo que no desaparecerá.

14...cxd4

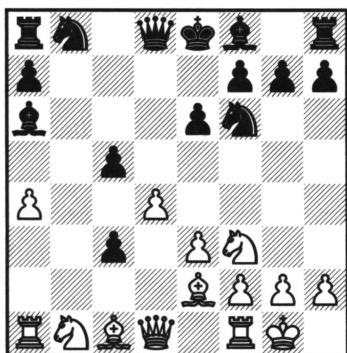


Diagrama 63

¿Cómo deberían continuar las negras?

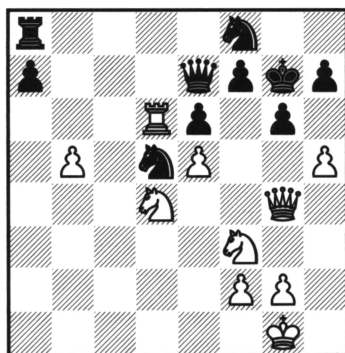


Diagrama 64

Las blancas cuentan con una fuerte amenaza

Si 14...♟d7, Anand propone 15.e4 ♟5f6 16.♟xc3 cxd4 17.♟xd4, con agradable ventaja, ¡sobre todo porque el puesto "c6" está pidiendo a gritos ser ocupado!

15.♟xd4 ♟e7 16.e4

Naturalmente, las blancas no caen en 16.♟xg7? ♟f6 17.♟h6 c2, ganando.

16...c2

Tratando de desordenar las piezas enemigas. 16...♟f6 sería flojo, por 17.♟xc3, y 16...♟f6 se responde con 17.e5 ♟e7 18.♟xc3 ♟xc3 19.♟xc3 0-0 20.♟e3!, dejando a las negras bajo una considerable presión.

17.♟a3 ♟f6 18.e5 ♟e7 19.♟xc2 ♟d7

Los comentaristas han sugerido alternativas, pero ya nada es satisfactorio.

20.♟g4! g6 21.♟cd4 0-0 22.♟a3!

Cambiando la mejor pieza defensiva de las negras.

22...♟c8 23.h4 ♟c4 24.♟xe7 ♟xe7 25.♟fc1

Las blancas quieren cambiar también un par de torres, a fin de controlar la columna "c".

25...♟xc1+ 26.♟xc1 ♟d7 27.h5 ♟g7 28.♟c6 ♟f8 29.♟d6! (ver diagrama 64)

29...f5

No es precisamente lo que las negras querrían jugar, pero ya es demasiado tarde para encontrar una defensa válida. Una jugada como 29...♟c8? permite ejecutar la amenaza principal: 30.♟xd5! ♟c1+ 31.♟h2 exd5 32.♟f5+, mientras que a 29...♟c7 sigue 30.h6+!, y ahora:

a) 30...♟xh6 31.♟g5+ ♟g7 32.♟xd5 exd5 33.♟f5+ ♟g8 34.♟e7+ ♟g7 35.♟f6+ ♟h6 36.♟f5+ ♟h5 37.♟g5++.

b) 30...♟g8 31.♟g5 ♟e7 32.♟c6 ♟xg5 33.♟xg5 (las negras tienen pocas jugadas) 33...♟e8 34.♟xa7, y el resto es fácil.

30.♟g5! ♟b8 31.h6+ ♟f7 32.♟xd5! exd5 33.♟xe7+

Las negras se rindieron.

Después de 33...♟xe7 34.♟c6+ gana la torre.

Partida n° 20
Pedrag Nikolic – Eugeny Bareev
 Campeonato de Europa por equipos
 Pula 1997

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.e3 b5 6.a4 b4 7.♘b1 ♙a6 8.♙e2 e6 9.0-0 ♙e7 10.♘bd2 c3 11.bxc3 bxc3 12.♘b1 ♖a5 13.♙a3 c5

La partida entre H. Olsen y G. Kasparov, jugada en una sesión se simultáneas en Torshavn 2001, continuó de la siguiente manera: 14.♙xa6 ♘xa6 15.♖d3 ♘d5 16.♖c1 ♘ab4 17.♖c4 c2 18.♙xb4 ♘xb4 19.♘a3 0-0 20.♘xc2, y pronto se acordaron tablas.

14.♙xa6 ♘xa6 15.♘e5

Aquí el movimiento 15.♖d3 da un juego más o menos igualado. Véase la nota introductoria.

15...♖c8 (ver diagrama 65) 16.♖b3?

Este plan resulta ser erróneo. R. Hübner recomienda 16.♘c4, e indica 16...♖d8 17.♖b3 0-0 18.♖d1, como posición confusa.

Quizá las negras podrían continuar con 18...♖b8 19.♖xc3 ♘d5 20.♖c1 cxd4 21.♙xe7 ♖xe7 22.♖xd4 ♖fc8, con una ligera superioridad, debido a su mejor desarrollo.

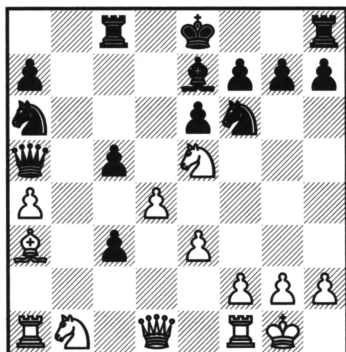


Diagrama 65
 El momento crítico

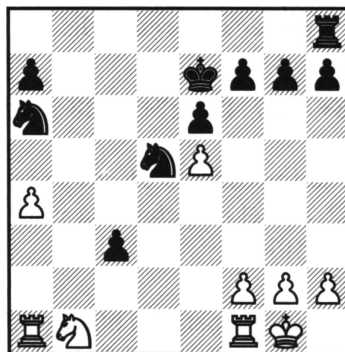


Diagrama 66
 El peón "c" es fuerte

16...cxd4 17.♖b7

Si antes 17.♙xe7 ♖xe7, entonces a 18.♖b7+ puede replicarse con 18...♖c7 19.♖xa6 ♖xe5.

17...♖c7 18.♖a8+ ♙d8 19.♙d6 ♖d5!

¡Buen criterio! El Gran Maestro Bareev sacrifica la calidad para disolver las amenazas del adversario y conseguir así un buen final, gracias a su peón "c" avanzado.

20.♖xd5 ♘xd5 21.♙xc7 ♙xc7 22.exd4 ♙xe5 23.dxe5 ♘e7 (ver diagrama 66)

El problema principal de las blancas es que el superpeón pasado ata a sus propias piezas.

24.♟a3 ♘ab4 25.♞ab1 ♞c8 26.♞fc1 ♘f4 27.♞xb4

Aún es peor 27.♟f1 ♘fd3.

27...♟e2+ 28.♟f1 ♘xc1 29.♞b7+ ♟f8 30.♟c2 ♞d8 31.♟e3

No 31.♞c7? , que pierde en el acto, por 31...♞d1+ 32.♟e1 ♘d3.

31...♞c8 32.♟c2 a6 33.g3 ♞d8 34.♟e3

Ahora era un mejor momento para jugar 34.♞c7, pero de todos modos sería bastante triste.

34...♞c8 35.♟c2 ♞d8 36.♟e3 ♟a2 37.a5 ♞d1+ 38.♟g2 ♞d3 39.♞c7 ♟e8 40.♟f3 ♟d8 41.♞c4 ♟d7

De manera algo lenta, pero gradual, las negras mejoran la disposición de sus piezas.

42.h4 ♞d2 43.♞c5 ♞b2 44.♟c4 ♟d8 45.♟b6

Una valiente tentativa de contraataque. Después de 45.♟e3 ♞b5 46.♞xb5 axb5 47.a6 ♟c7, o de 45.♟xb2 cxb2, las blancas pueden rendirse.

45...g5

Habilitando una casilla de escape para el rey.



ATENCIÓN

Cuando tenga una posición ganadora, no baje la guardia. Su desesperado oponente sin duda guardará alguna carta trucada con que poder sorprenderle.

46.♞c8+ ♟e7 47.♞c7+ ♟d8 48.♞c8+ ♟e7 49.♞c7+ ♟f8 50.♞c8+ ♟g7 51.♟d7 g4+

Con la imprudente 51...c2? se caería en una trampa de las blancas: 52.♟f6 g4+ 53.♟g2, con el perpetuo a la vista. Por ejemplo: 53...c1♞ 54.♞g8+ ♟h6 55.♟xg4+ ♟h5 56.♟f6+.

52.♟g2

Por desgracia para las blancas, 52.♟xg4 quita la valiosa casilla "g4" al caballo, y después del avance 52...c2, las blancas no pueden crear el perpetuo de la nota anterior.

52...♞b5!

Ahora la jugada 53.♟f6 se responde con la captura del peón "e", con fácil victoria.

53.h5 ♞d5 54.h6+ ♟g6 55.♟f6 ♞xe5 56.♟xg4 ♞g5 57.f3

O bien 57.♞g8+ ♟h5 58.♟f6+ ♟xh6 59.♟g4+ ♞xg4 60.♞xg4 c2, etc.

57...♞b5 58.♞g8+ ♟f5 59.♞g7 c2 60.♞xf7+

60.♟e3+ ♟f6 61.♟xc2 caza, finalmente, el peón "c", pero sólo a costa de una pieza, tras 61...♞b2.

60...♟g6 61.♞g7+ ♟h5 62.♞g8 ♞g5!

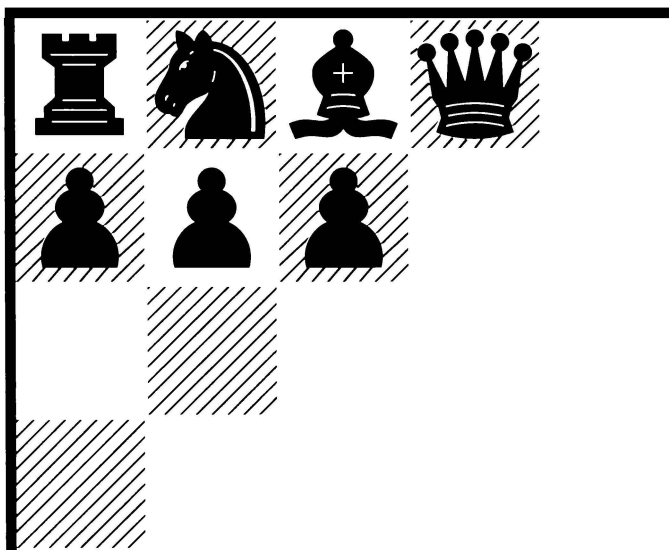
Las blancas se rindieron.

Resumen

El Gambito Geller, con 5.e4, puede calificarse de especulativo. Las blancas tienen posibilidades de llevar a cabo un ataque, pero con el mejor juego las negras no deberían quedar peor.

El gambito 5.♘e5 a menudo es seguido del fianchetto del alfil de rey, con g2-g3 y ♗g2. De esta forma, no sólo es que esté emparentado con algunas líneas de la Apertura Catalana, sino que en muchos casos llega a trasponer a otras. Por el peón, las blancas buscan la actividad general, presión sobre la gran diagonal y una mejor armonía de sus piezas.

El gambito más posicional 5.e3 se ha ensayado a alto nivel sólo ocasionalmente, pero ha sido más o menos arrinconado, pues los caminos de las negras hacia la igualdad se han descifrado.



4. La tranquila 4.e3

- Introducción
- Las negras juegan 4...♗g4
- Las negras juegan 4...♗f5

• Introducción

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 (ver diagrama 67)

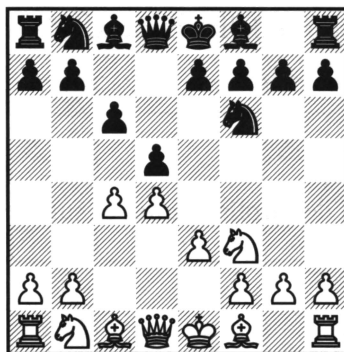


Diagrama 67
La tranquila 4.e3

Esta jugada no supone una particular presión. Las blancas defienden su peón de "c4" y buscan un sólido desarrollo. Se trata de una elección práctica para quienes busquen posiciones tranquilas con poca teoría. Las negras deben decidir ahora dónde situar su alfil de dama.

• Las negras juegan 4...♗g4

4...♗g4!? (ver diagrama 68)

Las negras desarrollan su alfil clavando el caballo de "f3".

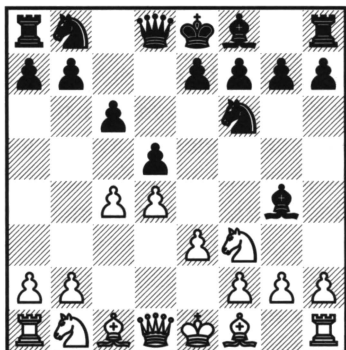


Diagrama 68
Una clavada provocadora

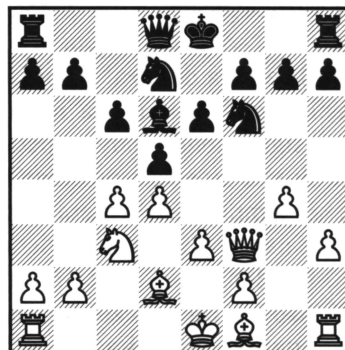


Diagrama 69
Las blancas juegan con agresividad

La jugada es más provocadora que la más habitual ...♟f5. Las blancas deberán buscar una solución a la clavada sobre la diagonal "d1-h5".

5.h3 ♟xf3

También es posible 5...♟h5, induciendo a las blancas a arriesgarse con g2-g4.

6.♟xf3 e6 7.♞c3 ♞bd7 8.♟d2 ♟d6 9.g4!? (ver diagrama 69)

La continuación más agresiva de las blancas, que requiere un tratamiento cuidadoso por parte de las negras.

Teoría

Esta línea no tiene teoría. El desarrollo natural es suficiente para desenvolverse.

Estadística

En un total de 982 partidas, las negras han conseguido un 45% de la puntuación. La mejor opción de las blancas parece ser 5.h3, y en este caso las negras sólo consiguen un 40%.

Partida nº 21

Alexey Dreev – Sergei Movsesian

Sarajevo 2002

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞f3 ♞f6 4.e3 ♟g4 5.♞c3

La otra idea principal es 5.cxd5 ♟xf3! (seguro y ultrasólido) 6.♟xf3 cxd5 7.♞c3 e6 8.♟d3 ♞c6 9.0-0 ♟e7 10.♟e2 0-0, que permite a las negras un juego cómodo. No está claro que la pareja de alfiles constituya un triunfo, pues el alfil de "c1" tendrá alguna dificultad en activarse.

5...e6 6.h3 ♟xf3 7.♟xf3 ♞bd7 8.♟d2 ♟d6 9.g4!?

Una idea agresiva, para ganar espacio y expulsar al caballo de "f6" con el ulterior avance g4-g5.

9...♟b4

¡El alfil cambia de idea! Ahora, si las blancas juegan g5, las negras pueden saltar a la casilla "e4". Aunque la regla de "no mover dos veces la misma pieza en la apertura" sigue siendo muy respetada, siempre hay excepciones. El avance g4 plantea una directa amenaza posicional, pero desde el punto de vista de las negras un avance tan temprano es temerario porque podría debilitar la posición del agresor.



NOTA

Mover una pieza dos (o más) veces en la apertura sólo es aceptable cuando hay una razón lógica. Por ejemplo, cuando el oponente no obtiene, a cambio, una jugada "gratis" para su desarrollo.

10.♟d3

Renovando la amenaza g4-g5. Si 10.g5, entonces 10...♙xc3 11.♙xc3 ♖e4 es satisfactorio para las negras.

10...e5!? (ver diagrama 70)

Un sorprendente (por lo temprano) contragolpe central.

11.cxd5 ♙xc3

11...cxd5?!, deja a las blancas con la iniciativa tras 12.dxe5 ♖xe5 13.♙b5+.



Diagrama 70

Un activo contragolpe

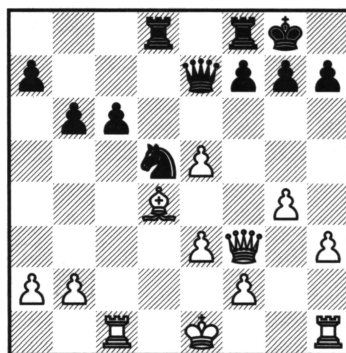


Diagrama 71

Las negras tienen la iniciativa

12.♙xc3

Una tentativa posterior, 12.bxc3 cxd5 13.♖f5 g6 14.♖g5 ♖e7 15.f3 0-0-0 16.♙b5 ♖e6, resultó favorable al negro, Onischuk – Vázquez, Buenos Aires 2003.

12...♖xd5 13.♙c4 ♖7b6 14.♙xd5

Las blancas también han tratado de mantener la tensión con 14.♙b3. Por ejemplo: 14...0-0 15.0-0 (si 15.dxe5 ♖xc3 16.bxc3, entonces 16...♖d3! es incómodo) 15...♖e7 16.♖e4 ♖h4 17.♙g2 f5! dio a las negras un interesante contrajuego, S. Anapolsky – S. Krivoshey, Campeonato de Ucrania 2003.

14...♖xd5 15.♖e4 0-0 16.dxe5

Después de 16.♖xe5, Movsesian tenía intención de jugar 16...♖h4 17.♖h5 ♖xe3! 18.♖xh4 ♖g2+, recuperando el material, con juego igualado.

16...♖h4 17.♙d4 ♖ad8 18.♖f3 ♖e7!

Un oportuno retroceso, que amenaza ...c6-c5.

19.♖c1

19.b3?! parece flojo, después de 19...c5 20.♙b2 c4!

19...b6! (ver diagrama 71) 20.0-0

Después de esto, la partida se desliza hacia las tablas. Pero Movsesian señala que las blancas no tenían nada mejor. Por ejemplo: 20.b3 c5 21.♙a1 ♖b4 22.0-0 ♖xa2, y las negras recuperan el peón con buen juego, mientras que en caso de 20.♖xc6 ♖b4+ 21.♙d1 ♖a4+ 22.♖c2 ♖xa2, el rey blanco es un problema.

20...c5 21.♙c3 ♖xc3 22.bxc3 ♖xe5 23.♖fd1 ♖xd1+ 24.♖xd1 f5 25.c4 fxg4 26.hxg4 ♖h8 27.♖e2 h5

Tablas.

• Las negras juegan 4...♗f5

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♗f5 (ver diagrama 72)

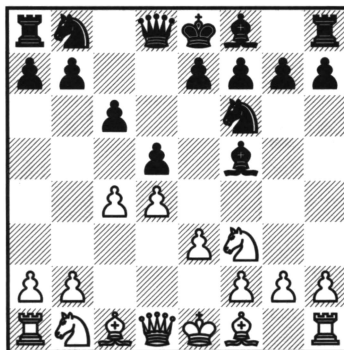


Diagrama 72

Las negras juegan 4...♗f5

La forma habitual de responder a 4.e3 es 4...♗f5. Las blancas tienen ahora tres enfoques diferentes:

1. Simplificar, cambiando alfiles, con ♗f1-d3.
2. Tratar de presionar en el flanco de dama, con c4xd5, seguido de ♖d1-b3.
3. Hostigar al alfil con ♘f3-h4.

5.♘c3

Las blancas tienen la intención de seguir con ♘h4, pero antes echemos un vistazo a la posible evolución del juego con los otros dos enfoques:

a) 5.♗d3 es flojo, pues el temprano cambio de alfiles de casillas blancas facilita el desarrollo de las negras. Por ejemplo: 5...♗xd3 (si las negras prefieren mantener más tensión, podrían ensayar 5...♗g6!?, en cuyo caso una continuación como 6.0-0 e6 7.♘c3 ♘bd7 8.b3 ♗d6 9.♗b2 ♘e4 10.♖c2 f5, G. Tunik – E. Bareev, Campeonato de Rusia 1995, crea posibilidades para ambos bandos) 6.♖xd3 e6 7.0-0 ♘bd7 8.♘c3 ♗e7 (personalmente, me gusta 8...♗b4!?, como una tentativa dinámica para aspirar a algo más que una blanda igualdad, por ejemplo: 9.♗d2 a5 10.a3 ♗e7 11.e4 ♘c5!, y las negras ya están un poco mejor, P. Lafuente – A. Wojtkiewicz, Buenos Aires 2003) 9.e4 dxe4 10.♘xe4 ♘xe4 11.♖xe4 0-0 12.♗f4, y esta simplificada posición está prácticamente igualada.

El espacio extra de las blancas no tiene un valor práctico real contra un esquema tan sólido.

b) 5.cxd5 cxd5 6.♖b3 (puesto que las negras han movilizado tan pronto su alfil, las blancas presionan sobre "b7") 6...♖c7 7.♗d2 (7.♘c3 e6 8.♗d2 ♘c6 9.♗b5 ♗d6 10.♖c1 ♖b8!? 11.♘h4 ♗e4, con juego poco claro, M. Gurevich – V. Anand, Reggio Emilia 1991-1992) 7...♘c6 8.♗b5 e6 9.♗b4 (ver diagrama 73)

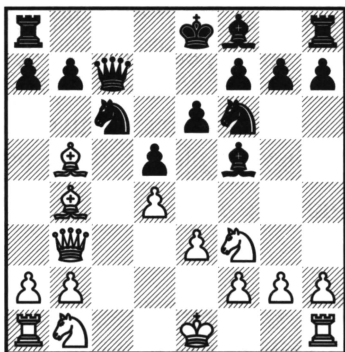


Diagrama 73
Cambio de alfiles

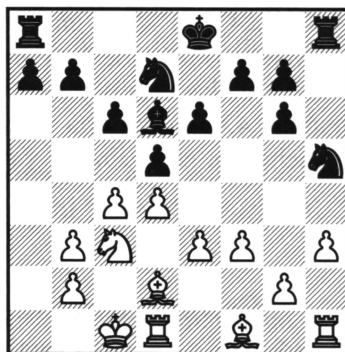


Diagrama 74
La posición negra es sólida

Las blancas esperan cambiar su alfil inferior y obtener así una pequeña ventaja. Pero las negras pueden jugar el final que se produce sin motivos de preocupación. Por ejemplo: 9...♙xb4+ 10.♚xb4 ♚e7 11.♙xc6+ bxc6 12.♚xe7+ ♘xe7 13.♘c3 ♘d7 14.♘a4 ♗hc8 15.♗c1 ♙e4 16.♘g5 ♙g6 17.♘d2 ♘d6 18.♗c3 e5, con posibilidades equivalentes, según Jenkin.

5...e6 6.♘h4

Atacar el alfil de "f5" quizá sea el plan más crítico. Pero las negras disponen de varios caminos hacia la igualdad.

6...♙e4!?

Me gusta esta jugada, que obliga a las blancas a una respuesta de doble filo. Después de la alternativa natural, 6...♙g6 7.♘xg6 hxg6 8.g3 ♘bd7 9.♚d3, las negras pueden luchar por el espacio con 9...dxc4 10.♚xc4 e5.

7.f3

Expulsa el alfil, pero a costa de crear cierta debilidad en la diagonal "b8-h2".

7...♙g6 8.♚b3 ♚b6 9.♘xg6 hxg6 10.♙d2 ♘bd7 11.0-0-0 ♚xb3 12.axb3 ♙d6 13.h3 ♘h5 (ver diagrama 74)

V. Kramnik – A. Shirov, Astana 2001. Las blancas tienen la pareja de alfiles, pero la posición negra es muy sólida. Las posibilidades son equivalentes.

Teoría

No hay teoría. La primera fase del juego responde a un desarrollo lógico, antes que a una memorización de líneas.

Estadística

Un total de 3.052 partidas demuestra que 4...♙f5 se ha jugado mucho. En general, las negras obtienen un 46% de la puntuación, pero en la línea 5.♘c3 e6 6.♘h4 (que

sólo ha entrado en escena en los cinco últimos años), 6...♖g6 sólo ha obtenido un 39%, y 6...♗e4 7.f3 ♗g6, un porcentaje algo mejor, el 43%. Sin embargo, los Grandes Maestros más fuertes (Dreev, M. Gurevich, Shirov, etc.) parecen defender bien la causa de las negras y suelen puntuar por encima del 50%. Creo que para la elite mundial 4.e3 no reporta nada a las blancas, pero jugadores de nivel inferior pueden luchar en estas líneas, ya que no siempre hay un plan evidente para las negras.

Partida nº 22

Pablo Lafuente – Aleksander Wojtkiewicz

Campeonato Individual de América

Buenos Aires 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♗f5 4.♖c3 e6 5.♘f3 ♘d7 6.♗d3

Una línea sólida y adecuada para quienes aspiran a ganar sin correr riesgos. Créame, sin embargo, si le digo que siempre existe el riesgo de que algo no funcione.

6...♗xd3 7.♖xd3 ♘gf6 8.0-0 ♗b4!? 9.♗d2 a5 10.a3 ♗e7 11.e4?! (ver diagrama 75)

Es mejor completar el desarrollo, con 11.♗ad1.

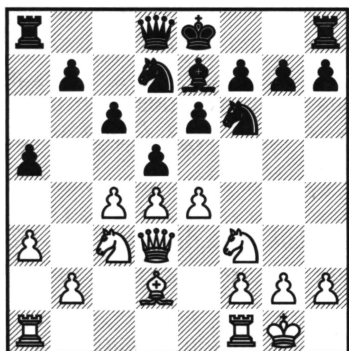


Diagrama 75

Juegan negras

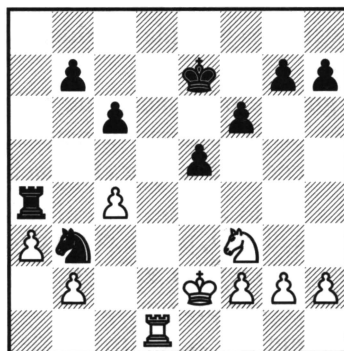


Diagrama 76

La mayoría negra es más saludable

11...♗c5!

Una bonita trampa para lograr ventaja.

12.dxc5 dxe4 13.♖xd8+ ♗xd8

Ahora, si el caballo de "f3" mueve, el alfil de "d2" queda indefenso.

14.♗xe4 ♗xe4 15.♗xa5 ♗a8 16.♗b4 ♗xc5 17.♗xc5 ♗xc5

El humo se ha disipado y se ha restablecido el equilibrio material. En tales casos (y siempre que el tiempo lo permita) suele ser buena idea hacer balance y evaluar los factores importantes de la posición. Aquí ninguno de los bandos tiene ventaja

en desarrollo y ambos cuentan con claras mayorías de peones. La estructura de las negras (como suele ser habitual en esta línea) es muy sólida, mientras que las blancas tienen algunos puntos débiles en el flanco de dama, lo que dificulta la movilización de su mayoría.



CONSEJO

Una vez que las complicaciones tácticas se han calmado, si tiene tiempo, tómese unos minutos para pasar al "modo" posicional.

18.♖ad1

Es de considerar 18.b4, pero en tal caso el peón "a" quedaría retrasado.

18...♗e7 19.♖d2 ♖hd8 20.♖fd1 ♖xd2 21.♖xd2 f6 22.♗f1 e5 23.♗e2 ♖b3 24.♖d1 ♖a4! (ver diagrama 76)

El peón "c" se convierte en un serio motivo de preocupación.

25.♗d3 ♖c5+ 26.♗c3 ♖e4+ 27.♗b3 ♖a8 28.♖f1

Por ahora Lafuente mantiene sus peones, pero ha perdido la lucha por la columna "d".

28...♖d8 29.♗c2 g5! 30.h3 h5

La amenaza ...g5-g4, seguido de penetración en "d2" se está haciendo peligrosa.

31.♗c1

Después de 31.g4 ♗e6, las blancas están a punto de caer en *Zugzwang*.

31...♗e6 32.♖g1 ♖d4 33.♖e2 ♖xc4+ 34.♗d1 ♖c5 35.f3 ♖d6 36.♖f2 ♖c4 37.♖g3 ♖d5+ 38.♗c1 ♖e3

Las blancas no sólo tienen un peón menos, sino que siguen sometidas a presión.

39.♗b1 ♖d1+ 40.♗a2 ♖g1 41.♖e4 ♖xg2 42.♖c5+ ♗d5 43.♖xg2 ♖xg2 44.♖xb7 ♖e1 45.a4 ♖xf3 46.a5 ♖d4

Las blancas se rindieron.

Las negras detienen al peón "a" y luego sus peones del flanco de rey se ponen en marcha.

Partida nº 23

Valery Salov – Eugeny Bareev

Dortmund 1992

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖f3 ♖f6 4.e3 ♗f5 5.cxd5 cxd5

Esta versión de la "Variante del Cambio" deja al alfil de dama blanco dentro de la cadena de peones, aunque Salov tiene una idea de cómo resolver el problema.

6.♗b3 ♗c7 7.♗d2 e6 8.♗b5+ ♖c6 9.♗b4 (ver diagrama 77)

Las blancas cambian su alfil potencialmente "malo" y esperan que las piezas menores negras sean inferiores a las suyas en la simplificada posición resultante.

9...♗xb4+

Similar, pero algo más preciso es 9...♗d6 10.♗a3 ♗e7! 11.♗xc6 bxc6 12.♖c3 ♖d7 13.♖c1 ♖ab8 14.♗xd6+ ♗xd6 15.♗xd6+ ♗xd6, S. Mohr – G. Hertneck, *Bundesliga* 1992. El rey, por supuesto, está bien situado en "d6".

10. ♖xb4 ♕e7

Otra forma de conseguir buen juego es 10... ♖d7! Por ejemplo: 11. ♗xc6 (11. ♖a3 ♖xd4! 12. exd4 ♖c1+ no está del todo claro, pero las negras ganan material y el ataque blanco no da más que tablas) 11... ♖xc6 12. ♖c3 a5 (para resolver el problema de la diagonal "a3-f8") 13. ♖b5 (13. ♖a3 se replica con 13...b5) 13... ♖xb5 14. ♖xb5 ♖e7 15. ♖d2 ♖hc8, y se acordaron tablas, E. Solozhenkin – V. Bagirov, Jyvaskyla 1991.

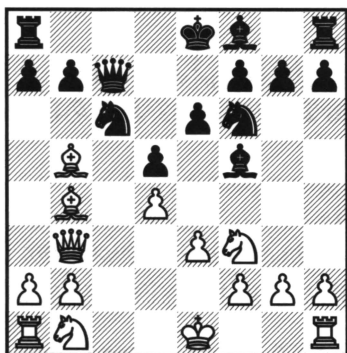


Diagrama 77
Cambiando alfiles

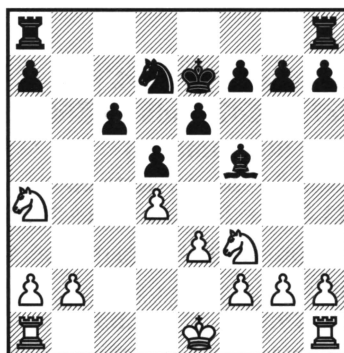


Diagrama 78
Controlando "c5"

11. ♗xc6+ bxc6 12. ♖xe7+ ♖xe7 13. ♖c3 ♖d7 14. ♖a4 (ver diagrama 78)

Las negras tendrán que jugar en algún momento ...c6-c5 o ...e6-e5. Teniendo esto en cuenta, la secuencia anterior (en la nota a la novena jugada negra) conduce a una posición análoga en la que el rey negro se encuentra en la casilla "d6", más útil que "e7".

14...f6?!

Esto es un poco lento y conduce a algunos problemas.

Es mejor 14... ♖hc8 15. ♖c1 ♗e4! (la alternativa 15... ♖ab8 16. b3 ♖b5 17. ♖h4 ♗g4 18. h3 ♗h5 19. f4! f6 20. g4 ♗e8 21. ♖h2 fue desagradable para las negras, T. Pähltz – A. Dreev, Berlín 1991: quedar con un peón "c" retrasado y sin contrajuego es justo lo que las negras deben evitar) 16. ♖g5 (16. ♖e2 se contesta con 16... ♗xf3+ 17. ♖xf3 e5), M. Illescas – I. Jenkin, Chalkidiki 1992, y ahora 19... ♗g6! 17. ♖e2 ♖d6 18. ♖c3 e5, con posición igualada, según Jenkin.

También merece consideración la inmediata 14... ♗e4.

15. ♖c1 ♖b6?!

Es más preciso 15... ♖hc8.

16. ♖c5 a5 17. ♖h4 ♗g4?

Un grave error, pero la posición ya era difícil.

El mal menor era 17... ♖hc8, aunque, como señala Dautov, las blancas seguirían teniendo ventaja en el final tras 18. ♖xf5+ exf5 19. a4 ♖d7 20. b3 ♖ab8 21. ♖xd7 ♖xd7 22. ♖c3.

18.h3 ♖h5 19.♟xe6! ♜xe6 20.♞xc6+ ♜d7 21.♞xb6 ♞hb8 22.♞xb8 ♞xb8 23.b3 a4

Las negras recuperan un peón, pero no pueden salvar la partida.

24.g4 axb3 25.axb3 ♞xb3 26.♜e2 ♞b2+ 27.♜f3 ♖f7 28.♟f5 g6 29.♟h6 ♖e6 30.♞a1 ♞b7 31.h4 g5 32.hxg5 fxg5 33.♞h1

Las negras se rindieron.

A fin de clarificar la rendición, he aquí una continuación plausible: 33...♜e7 34.♟f5+ ♖xf5 35.gxf5 ♜f6 36.♜g4 ♞b2, y ahora las blancas vencen de varias formas, siendo la más lógica 37.♞h6+ ♜g7 38.♜xg5 ♞xf2 39.♞d6 h6+ 40.♜g4 h5+ 41.♜g5 ♞f3 42.♞d7+ ♜g8 43.♞xd5 ♞xe3 44.♜xh5, con posición técnicamente ganada.

Partida nº 24

Vladislav Tkachiev – Alexei Shirov

Bastia 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.e3 ♖f5 5.♟c3 e6 6.♟h4 ♖e4!? (ver diagrama 79)

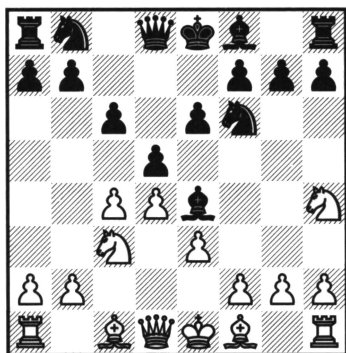


Diagrama 79
Provocando f2-f3

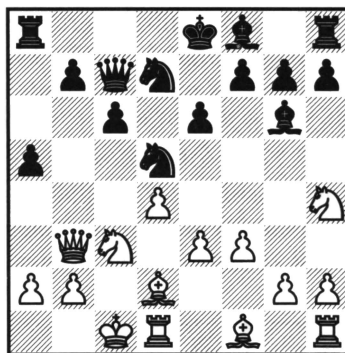


Diagrama 80
Un enfoque dinámico

Shirov induce a su oponente a jugar f2-f3, antes de retirarse. Es discutible que esto sea una ventaja para las negras, pues el peón de "f3" puede resultar útil para apoyar el avance e3-e4, pero también es cierto que la estructura de peones blancos en el flanco de rey se debilita un tanto, en particular la diagonal "b8-h2".



NOTA

Las jugadas de peón deben sopesarse minuciosamente, ¡pues los peones nunca pueden retroceder!

Hay sutiles diferencias entre las tres jugadas de alfil, pero las otras dos también deberían conducir a la igualdad. Por ejemplo:

a) 6...♔g6 7.♟xg6 hxg6 8.g3 ♜bd7 9.♞d3 dxc4 10.♞xc4 e5 11.♔g2 ♜b6 12.♞e2 exd4 13.exd4+ ♔e7, A. Karpov – E. Bareev, Cannes 2002.

b) 6...♔g4 7.♞b3 ♞b6 8.h3 ♔h5 9.g4 ♔g6 10.♟xg6 hxg6 11.g5 ♜fd7 12.e4 dxe4 13.♔e3 e5, J. Ehlvest – M. Gurevich, Saraybahce 2002.

7.f3 ♔g6 8.♞b3 ♞c7!?

En cuanto a la sólida alternativa 8...♞b6, véase la introducción.

9.♔d2 ♜bd7 10.cxd5

¿Cómo retomar?

10...♜xd5!?

La otra forma, 10...exd5, seguido de 11.0-0-0 0-0-0 12.e4 dxe4 13.♟xg6 hxg6 14.fxex4 ♜b6 15.♔g5, se ha visto varias veces en partidas de Tregubov (con blancas), quien ha demostrado que las blancas mantienen cierta ventaja.

La textual es menos clara, pero a efectos prácticos posiblemente sea mejor.

11.0-0-0

Hay razones para la inmediata expansión central, 11.e4. Por ejemplo: 11...♜5b6 12.g3 ♔e7 13.♔e2 ♞d6 14.♔e3 ♞b4, como en la partida E. Bacrot – P. Varga, Campeonato de Francia por equipos 2001, en la que las blancas quedaron con una ligera ventaja, gracias a su espacio extra.

11...a5! (ver diagrama 80)

Fiel a sí mismo, Shirov percibe posibilidades de juego contra el rey blanco.

12.♟xg6 hxg6 13.♜b1 ♜xc3+ 14.♔xc3 a4 15.♞c2 a3

La iniciativa es más importante que el vulnerable peón "h". Tras por ejemplo, de 15...♞xh2?! 16.♞xh2 ♞xh2 17.e4 ♜f6 18.d5!, el rey negro queda muy expuesto.

16.b3 ♔e7 17.g3 ♜b6 18.e4 0-0

Shirov consolida su retaguardia, sabiendo que el rey blanco sufrirá de inseguridad crónica una vez que la posición se abra.

19.f4 ♞fd8 20.♔g2 c5 (ver diagrama 81)

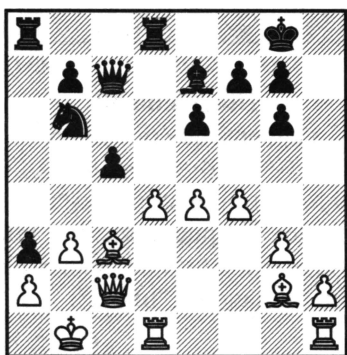


Diagrama 81

Una posición de doble filo

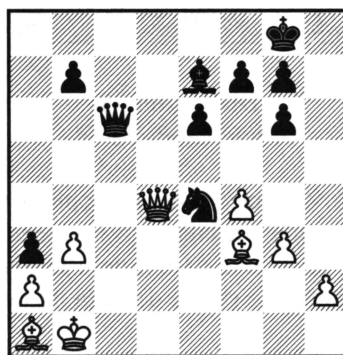


Diagrama 82

¿Tienen problemas las negras?

21.dxc5?

Tkachiev tiene demasiada prisa por cambiar damas.

La jugada crítica era 21.h4!, con juego de doble filo. En tal caso, las negras deberían replicar 21...♞dc8! (las alternativas 21...cxd4 22.♙xd4 ♜xc2+ 23.♜xc2 ♞ac8+ 24.♜b1 y 21...♞ac8 22.d5! exd5 23.exd5 c4 24.b4 ♙f6 25.♙xf6 gxf6 26.h5 ♜d6 27.hxg6 ♜xb4+ 28.♜a1 ♜b2+ 29.♜xb2 axb2+ 30.♜xb2 fxg6 31.d6 reportan ventaja a las blancas) 22.♜d2 c4 23.b4 ♜a4, con posibilidades mutuas.
21...♜xc5 22.♙e5 ♜b5!

Con damas sobre el tablero se subraya la inestabilidad del enroque blanco.
23.♙xd8+ ♞xd8 24.♞c1 ♞c8 25.♜d1 ♞xc1+ 26.♜xc1 ♜d7 27.♙a1 ♜c5

Las blancas tienen el rey más expuesto y puntos débiles en su campo.
28.♙f3?

Es mejor 28.♜b1, manteniendo la posición lo más segura posible.
28...♜c6 29.♜b1 ♜xe4 30.♜d4 (ver diagrama 82) 30...♜d2+!

Tkachiev debe haber omitido este recurso y ahora se queda con peón menos.
31.♜xd2 ♜xf3 32.♙e5 f6 33.♙c3 ♙c5 34.♜c2 ♙g1 35.b4 ♜d5

Cuando se tiene un peón de ventaja, deben buscarse oportunidades de cambiar piezas.

36.♜xd5 exd5 37.h3 ♙f2 38.g4 f5

Fijando el peón blanco de "f4" en casilla negra.

39.♜b3 d4 40.♙d2 ♜f7 41.♜c2

Aquí 41.♜xa3 permite 41...♙e3.

41...♜e6 42.♜d3 ♜d5 43.♙c1 ♙g3 44.♙xa3

De otro modo, tras 44.gxf5 gxf5 45.♙d2, las negras pueden ganar con 25...♙f2 46.♙c1 ♙e3 47.♙xe3 dxe3 48.♜xe3 ♜c4 49.h4 b5 50.h5 ♜c3.

44...♙xf4 45.♙b2 ♙e5 46.♙c1 f4 47.♙d2 f3 48.a4 ♙g3 49.a5 f2 50.♜e2 ♜c4 51.♜f1 d3 52.♜g2 ♙d6 53.b5 ♜xb5 54.♜xf2 ♙b4 55.♙f4 ♙xa5 56.♜e3 ♜c4 57.♙e5

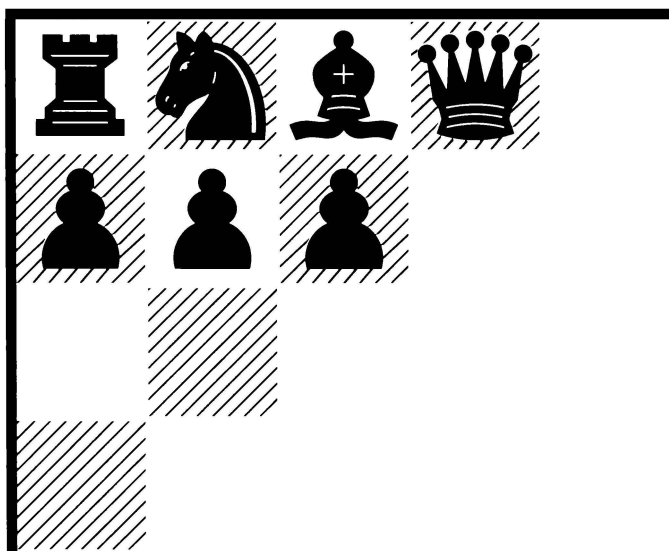
Las blancas se rindieron.

Las negras pueden jugar 57...♙c3, seguido del avance del peón "b".

Resumen

El tranquilo enfoque 4.e3 pone a prueba la comprensión posicional, antes que los conocimientos teóricos del jugador con negras.

Las negras deberían conseguir posibilidades equilibradas incluso contra la jugada crítica 6.♜h4, pero es preciso que se adapten a la elección de las blancas, ya sea 5.cxd5, 5.♙d3 o 5.♜c3 e6 6.♜h4, porque las posiciones que de estas jugadas se derivan son muy diferentes.



5. La Variante del Cambio

- Introducción
- Las blancas juegan ♞f3
- Las blancas difieren o descartan ♞f3

• Introducción

La Defensa Eslava tiene buena reputación, pero una de las razones por las que algunos jugadores renuncian a jugarla es la Variante del Cambio. Virtualmente, todas las aperturas tienen líneas de carácter blando, pero si el jugador está motivado y armado de una o dos ideas básicas, siempre se puede conseguir un juego interesante, con posibilidades de victoria.

Recuerde que, aunque la estructura de peones es simétrica, hay treinta troncos de madera en el tablero, y con tantas piezas en lucha pueden suceder aún muchas cosas.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 (ver diagrama 83).

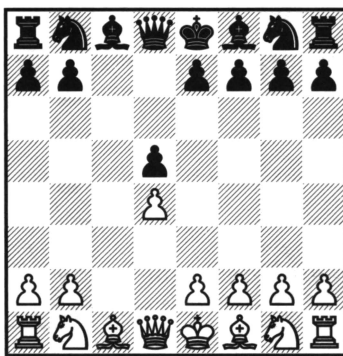


Diagrama 83
La Variante del Cambio

La Variante del Cambio de la Eslava no debe subestimarse, ya que un experto en la misma puede transformar el tiempo extra de las blancas en una duradera iniciativa.

Por otra parte, en la práctica las negras obtienen muy buenos resultados, posiblemente a causa de que algunos jugadores con blancas piensan que, con 3.cxd5, tienen las tablas garantizadas y actúan con indolencia y sin plan. Tratan de cambiar unas cuantas piezas y asumen que las tablas se producirán por simple inercia. La experiencia competitiva ha demostrado que la mayoría de ellos se equivocan. Estadísticamente, las negras tienen más posibilidades de ganar contra la Variante del Cambio que contra las líneas más agudas, en las que cabría pensar que es más fácil generar "posibilidades de victoria".

Así pues, esta variante debe tomarse en serio, ¡tanto por parte de las negras, como de las blancas!

Mi recomendación es que las negras adopten un plan relacionado con un temprano ...a7-a6, y por eso no he cubierto otros planes. Este sistema ha conseguido buenos resultados prácticos y es el preferido de algunos jugadores de la elite mundial.

• Las blancas juegan ♖f3

4.♟c3 ♟f6 5.♟f3 ♟c6 6.♟f4 a6 (ver diagrama 84).

El temprano avance ...a7-a6 es multifuncional. Impide uno de los planes más prometedores de las blancas (♟f1-b5, clavando el caballo) y prepara un eventual ...b7-b5, ganando espacio en el sector. Tengo tendencia a considerar ...a7-a6 como una útil jugada de espera, de forma que las negras pueden decidir, una jugada más tarde y según las circunstancias, si desarrollar el alfil por "f5" o por "g4".

Desde un punto de vista práctico, las negras deben evitar copiar las jugadas de su oponente, y este es un momento tan bueno como cualquier otro para hacerlo.

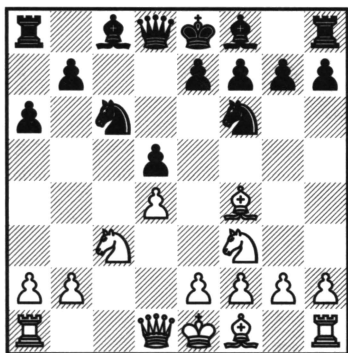


Diagrama 84

Rompiendo la simetría

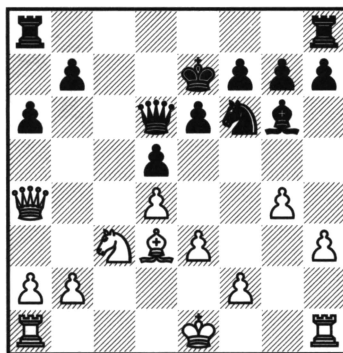


Diagrama 85

Las negras tienen buenas posibilidades

7.e3

La jugada más exigente es 7.♟e3, como en las dos partidas que siguen.

a) 7...♟f5?! no es aquí tan bueno. Por ejemplo: 8.e3 ♟e6 9.g4! ♟g6 10.h4!, con la iniciativa, R. Schlindwein – G. Beikert, Viernheim 1995.

b) 7...e6 (sólido pero no muy ambicioso) 8.e3 ♟xe5 9.♟xe5 ♟e7 10.♟d3 ♟d7 11.0-0 0-0 12.♟b3 ♟c6 (aunque el alfil está dentro de la cadena de peones, ésta parece ser una casilla útil) 13.♟fc1 ♟g4 14.♟g3 ♟h4, y las negras han igualado, D. Zagorskis – M. Gurevich, Bonn 1996.

7...♟g4

La clavada tiene justificación aquí, pues obliga al blanco a hacer algo al respecto.

8.♟d3 e6 9.h3

Observe cómo se torcieron las cosas para las blancas en la siguiente partida: 9.0-0 (probablemente sea mejor forzar una decisión al alfil negro, antes de enrocar) 9...♟d6 10.h3 ♟h5!? (manteniendo la tensión: ¿deben las blancas arriesgarse a jugar g2-g4?) 11.♟xd6 ♟xd6 12.♟c1 0-0 13.a3 (13.♟e2 es lo más seguro, pero incluso en tal caso, después de 13...♟ac8 14.♟e1 ♟xe2 15.♟xe2 ♟d7 16.♟d3 ♟b4, las negras tienen, al menos, la igualdad, R. Hübner – Kr. Georgiev, *Bundesliga* 1995) 13...♟ac8 14.♟a4 ♟e4! 15.♟e1 ♟a5 16.g4 (arriesgado) 16...♟g6 17.♟e5

♟xf2! 18.♞xf2 ♞xc1 19.♞xc1 ♟xd3 20.♟xd3 ♞h2+ 21.♞f1 ♟b3 (amenazando la dama y ...♟d2+) 22.♟f2 ♟xc1 23.♞xc1 f5 24.g5 f4, y las blancas se rindieron, Aamchamp – T. Luther, Internet (*Blitz*) 2003. Sí, soy consciente de que sólo es una partida de *Blitz*, pero la clavada no debe subestimarse.

La alternativa 9.♞b3!? ♟xf3 10.gxf3 (10.♞xb7 pierde material tras 10...♟a5) 10...♟a5 11.♞c2 ♟e7 12.♞g1 g6 13.♞e2 b5 14.♞ac1 ♞c8 15.♞b1 ♟c4 dio buen juego a las negras en la partida A. Yusupov – A. Shirov, *Bundesliga* 1993.

9...♟h5

También es posible 9...♟xf3!? Las negras no están preocupadas por cambiar su alfil de casillas blancas por el caballo, pues las demás piezas podrían encontrar buenos emplazamientos. Por ejemplo: 10.♞xf3 h6 (lo más sólido, impidiendo ♟g5) 11.♞c1 ♟d6 12.0-0 0-0 13.a3 ♞c8, con igualdad, Nikolic – Fressinet, Selfoss 2003.

10.g4!? ♟g6 11.♟e5 ♟xe5 12.♟xe5 ♟d6 13.♟xd6 ♞xd6 14.♞a4+ ♞e7 (ver **diagrama 85**).

E. Ghaem Maghami – R. Shetty, Mumbai 2003. La pérdida del enroque no es aquí importante. Con el agresivo avance g2-g4, las blancas se han debilitado y las negras tienen buenas perspectivas.

Teoría

Pese a ser una opción popular entre jugadores cautos, la Variante del Cambio puede jugarse con pocos conocimientos teóricos. A fin de obtener un juego cómodo, e incluso preservar algunas posibilidades de jugar a ganar, tiene sentido recurrir a un método robusto para el desarrollo de las piezas propias.

La idea ...a7-a6 es flexible, relativamente dinámica e incluso menos teórica que las líneas antiguas.

Estadística

En las bases de datos se encuentran 6.301 partidas con 3.cxd5. Las blancas consiguen un 52%, lo que no es nada especial, pero las cifras más notables tienen que ver con las tablas. Un porcentaje muy alto (53%) de la Eslava/Cambio finaliza en tablas, y más de la mitad se acuerdan antes de la jugada 20.

Sin embargo, no prejuzgue la línea como sosa y a prueba de bombas. Las negras ganan el 22% de las partidas, en comparación con el 26% de las blancas. La verdadera cifra del porcentaje de victorias es aún más alta, ya que la Variante del Cambio se emplea a menudo entre jugadores que han acordado tablas antes de la partida (lo que, debo añadir, es técnicamente ilegal), lo que explica una buena cantidad de tablas entre las jugadas 10 y 15.

Las líneas con ...a7-a6 todavía puntúan mejor para las negras. Por ejemplo: la posición después de 7...♟g4 consigue un 53% para las negras.

Así pues, 3.cxd5 reporta peores resultados a las blancas que otras variantes, y si las negras quieren jugar a ganar, entonces ...a7-a6 les concede tantas posibilidades como a las blancas de hacerse con el punto entero.

Aleksander Wojtkiewicz – Alexei Shirov

Olimpiada de Manila 1992

1. ♖f3 d5 2. d4 c6 3. c4 ♘f6 4. cxd5 cxd5 5. ♖c3 ♘c6 6. ♙f4 a6 7. ♖e5!?

Lo más apremiante. La alternativa 7.e3 g4 parece encaminar el juego hacia la igualdad.

7...♔b6!? 8.♘xc6 bxc6 9.♔d2 ♕f5 10.f3! e6 11.e3?!

Shirov prefiere 11.♖c1! (véanse las notas introductorias).

11...♘d7 12.♖c1 ♕e7 13.♕e2 0-0 14.0-0 ♜fc8 15.a3 (ver diagrama 86).

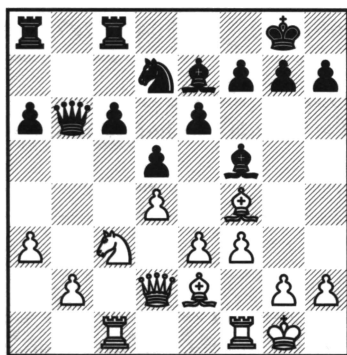


Diagrama 86

Las negras quieren jugar ...c6-c5

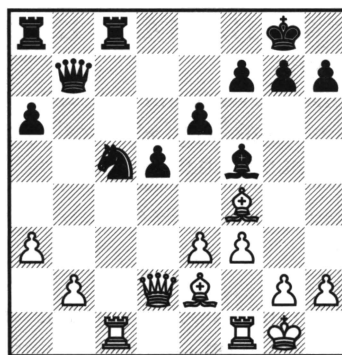


Diagrama 87

Amenazando con jugar a "b3"

15...b7

Las negras se disponen a realizar la jugada liberadora ...c6-c5.

Shirov prefiere evitar la inmediata 15...c5, pues prefiere la posición blanca después de 16.e4! ♔g6 (mejor que 16...dxe4 17.fxe4 ♔g6 18.d5 y que 16...cxd4 17.♟a4) 17.exd5, pero esta posición me parece igualada tras 17...cxd4 18.♟a4 ♖b3 19.dxe6 ♗xe6.

16. a4

Un salto un tanto negativo, que ni siquiera contiene el juego negro. Debe ser mejor 16.e4 ♗g6 17.♞fd1, con posibilidades equilibradas.

16...c5 17.dxc5 ♕xc5!? 18.♗xc5 ♗xc5 (ver diagrama 87) 19.♚b4?!

Cambiando damas, con la esperanza de que los alfiles de distinto color propicien unas tablas. Sin embargo, esto debilita innecesariamente la mayoría del flanco de dama. En lugar de la textual, sugiero 19.b4 ♖b3 20.♟xc8+ ♟xc8 21.♞b2 ♞c2 22.♞xb3 ♟xe2 23.♟c1, con una posición igualada.



ATENCIÓN

Tratar de cambiarlo todo no es la forma de hacer tablas, porque, al ver sus intenciones, ¡su oponente se dará cuenta de que tiene usted miedo!

19...♟xb4 20.axb4 ♘d3 21.♞xc8+?!

Entregar la columna "c" es otra concesión.

21...♞xc8 22.♙xd3 ♙xd3 23.♞d1 ♙b5 24.♙e5 ♞c2 25.♙c3 f6 26.♞d2 ♞c1+ 27.♙f2

Las blancas no pueden hacer gran cosa mientras las negras tratan de mejorar su posición. El flanco de dama blanco está devaluado, hasta el punto de que, en esencia, las blancas están jugando con peón menos.

27...♙f7 28.g4 ♙c4 29.f4 ♙g6 30.♙g2 h5 31.h3 h4!

Fijando la debilidad de "h3".

32.♙f3?!

Shirov indica el modo en que las negras pueden progresar contra 32.♙h2. Por ejemplo: 32...♞e1 33.♙d4 ♙e2 34.♙g2 ♙f1+ 35.♙h2 (el movimiento 35.♙f2 pierde el peón "h", después de 35...♞c1) 35...e5 (35...♙f7 36.♞c2 ♙e8 37.♞c7 e5 38.fxe5 fxe5 39.♙c5 ♞e2+ 40.♙g1 ♙xh3 sería otra posible tentativa) 36.fxe5 fxe5 37.♙xe5 ♞xe3 38.♞xd5 ♞e2+ 39.♙g1 ♙xh3, con razonables posibilidades de ganar.

32...♙b3

Con idea de ...♙c2-e4, seguido de la captura del peón "h".

33.e4 ♞f1+ 34.♙e3 dxe4 35.♞f2 ♞h1 36.♙xe4 ♞xh3 37.♙d2 ♞g3 38.g5 ♙d5+ 39.♙d4 ♙f5 40.gxf6 gxf6

Las blancas se rindieron.

Partida nº 26

Sergey Kasparov – Spartak Vysochin

Pavlogrado 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘f3 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙f4 a6 7.♘e5 ♟b6 8.♘xc6 bxc6 9.a3 (ver diagrama 88).

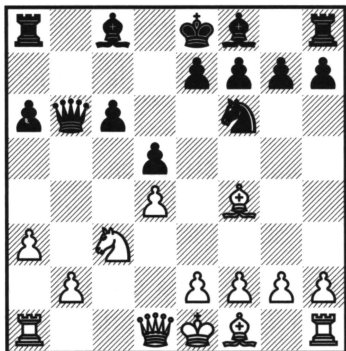


Diagrama 88

¿Deben las negras tomar en "b2"?

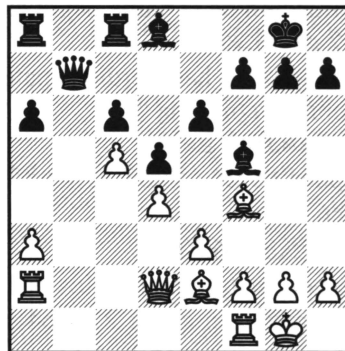


Diagrama 89

El blanco se hace con la columna "b"

Las blancas abandonan el peón "b" a su suerte.

9...♙f5

Esto resulta ser demasiado lento.

Muchas veces leemos en los libros que la mejor forma de combatir un gambito es aceptándolo. Aunque no siempre estoy de acuerdo con esta frase, ¡probablemente sea cierto!

La valiente 9...♞xb2 se ha jugado en algunas ocasiones, aunque las negras deberán tener cuidado. Después de 10.♘a4 ♞b5 (la única casilla decente) 11.♙c7 ♞b7 12.♙a5 ♙f5 13.♘c5 ♞b2! (después de 13...♞c8 14.♙c1, su posición dominante ofrece a las blancas amplia compensación, S. Kasparov – V. Borovikov, Kiev 2001) 14.e3 e6 (Hübner sugiere 14...e5!?) 15.♞c1 ♞xc1+ 16.♙xc1 ♙xc5 17.♙xc5 ♘d7 18.♙b4 ♘c7, y las negras no deben estar peor, J. Hodgson – J. Waitzkin, Bermudas 1997.

10.♘a4!

Las blancas tienen ahora un fuerte control sobre el flanco de dama, y las negras no pueden liberarse a tiempo.

10...♞b7 11.e3 e6 12.♙e2 ♘d7 13.0-0 ♙e7

La ruptura 13...c5? falla de plano. Por ejemplo: 14.dxc5 ♘xc5 15.♙c1 ♘xa4 16.♞xa4+ ♞d7 17.♞d4, y las negras tienen problemas.

14.b4 0-0 15.♞d2 ♙fc8 16.♘c5!

Una interesante decisión. El plan estándar pasaría por doblar torres en la columna "c", con molesta presión, pero aunque las negras están bastante pasivas, es probable que pudiesen resistir. Sergei Kasparov busca, en cambio, juego por la columna "b".

16...♘xc5 17.bxc5 ♙d8 18.♙a2 (ver diagrama 89) 18...♞b3

18...♙c7 19.♙b2 ♞a7 20.♙xc7 ♞xc7 21.♙b6 también sería desagradable para las negras.

19.♙fa1

Para jugar la otra torre a "b2" sin perder el peón "a".

19...♙a7 20.♙b2 ♞a4 21.♙b4 ♞a5

La situación de la dama negra es triste.

22.♞b2 g5 23.♙d6

Las negras no han perdido material, pero están indefensas ante la presión de su rival sobre la columna "b".

23...♙c7 24.♙b7 ♙aa8

Después de 24...♙xb7 25.♞xb7 e5, las blancas ganan un importante peón, con 26.♞xc6.

25.♙xc7 ♙xc7 26.♙b6

Evitando, naturalmente, los cambios, que facilitarían la tarea del defensor. Las blancas amenazan ahora 27.♞b4 que, tras 27...♞xb4 28.axb4, dejaría a las negras ante, al menos, la pérdida del peón "a".

26...♞a4 27.♙c1 ♘g7 28.♞c3 a5 29.♞b2

Las negras se rindieron. No tienen respuesta a la amenaza 30.♙d1, cazando la dama.

• Las negras difieren o descartan ♖f3

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♖c3 ♖f6 5.♗f4 ♖c6 6.e3

Las blancas no quieren definir aún el desarrollo de su caballo de rey, pues antes quieren ver qué piensan hacer las negras con su alfil de dama.

6...a6!? (ver diagrama 90).

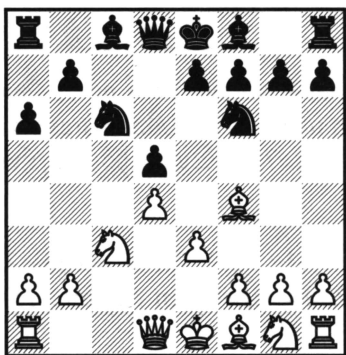


Diagrama 90

Una útil jugada de espera

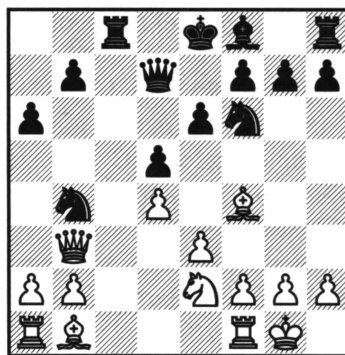


Diagrama 91

Las negras tienen una posición cómoda

También las negras esperan a que su rival muestre sus cartas.

7.♗d3

Si 7.♗e2, entonces las negras sitúan su alfil en la otra diagonal, con 7...♗f5 (la astuta 7...♖e4!?, complicando, tiene sus seguidores; si las blancas juegan ahora f2-f3 o ♖xe4, entonces el caballo de "g1" no tiene muchas casillas) 8.g4!? (la única forma de tratar de alterar la armonía de las negras) 8...♗g6 9.♖b3 e6! (¡lo primero el desarrollo!) 10.♖xb7 ♖a5 11.♖c7 ♖xc7 12.♗xc7 ♗b4, y las negras tienen juego suficiente por el peón, Z. Azmajparashvili – V. Akopian, Wijk aan Zee 1993.

La única alternativa importante es 7.♖c1. Ahora se requiere 7...♗g4. Por ejemplo: 8.♖b3 ♖a5 9.♖a4+ b5, y a partir de aquí:

a) La ambiciosa 10.♖xb5? falla, pues tras 10...axb5 11.♗xb5+, las negras pueden regresar con su alfil, 11...♗d7 12.♗c7 ♗xb5 13.♖xb5+ ♖d7, y las blancas carecen de la necesaria compensación. La idea de sacrificar en "b5" es más peligrosa cuando el alfil negro de casillas claras ha quedado fuera de la cadena de peones, una vez que se ha jugado ...e7-e6. En tal caso, el avance ...b7-b5 requiere seria reflexión.

b) 10.♖c2 e6 11.♗d3 ♗d6 12.♖ge2 ♗xe2 (este cambio es típico de una estructura de peones tan sólida, en la que los caballos no son inferiores a los alfiles, si disponen de buenas casillas; aquí, por ejemplo, las negras cuentan con "c4") 13.♖xe2 ♗b4+ 14.♖c3 0-0 15.0-0 ♖c8, con posibilidades equilibradas, Z. Azmajparashvili – E. Bareev, Rusia – Resto del Mundo (rápidas) 2002.

7...♗g4 8.♖ge2

Aunque 8.f3 es tentador, también es una forma de empujar el alfil hacia donde quiere ir. Por ejemplo: 8...♗h5 9.♘ge2 e6 10.0-0 ♕e7 11.♖c1 0-0 12.♘a4 ♘d7 13.a3 ♗g6 (neutralizando al mejor alfil blanco) 14.b4 ♖c8 15.♘c5 ♘xc5 16.bxc5 ♗a5 17.♗xg6 hxg6 18.♗b3 e5, P. Van der Sterren – A. Shirov, *Bundesliga* 2000.

8...e6 9.♗b3

O bien 9.0-0 ♕e7 10.♖c1 ♖c8 11.a3 ♘d7 12.♖c2 ♗h5, como en la partida A. Vaisser – M. Gurevich, Andorra 1998. 12...♗h5 es notable, pues se trata de una jugada cuidadosa, con la que las negras retiran voluntariamente su alfil para poder jugar a "g6" llegado el momento.

9...♘b4

Supongo que 9...♘a5 10.♗a4+ ♘c6 es lo bastante sólido, pero no es una gran idea si de lo que se trata es ¡de intentar ganar con negras!, Z. Azmajparashvili – E. Bacrot, Cap d'Agde 2003, que siguió con 11.♖c1 ♕e7 12.♘g3 ♗h5, sin mayores problemas para las negras.

10.♗b1 ♗xe2 11.♘xe2

Después de 11.♗xe2, las negras podrían jugar 11...b5!?. En la partida Z. Azmajparashvili – E. Bareev, Montecatini Terme 2000, siguió, en cambio, 11...♗d6 (véase partida nº 28).

11...♗d7 12.0-0 ♖c8 (ver diagrama 91).

Las negras tienen una posición cómoda.

Teoría

La variante no es teórica. Es más importante concentrarse en un buen desarrollo, cuidando el orden de jugadas.

Estadística

En la posición después de 8.♘ge2 las blancas puntúan un 51%.

Partida nº 27

Stelios Halkias – Ivan Sokolov

Olimpiada de Bled 2002

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘c3 ♘f6 5.♗f4 ♘c6 6.e3 a6 7.♗d3

Impide que el alfil negro se desarrolle por "f5", de modo que lo hará por "g4".

7...♗g4 8.f3 ♗h5 9.♘ge2 e6 10.0-0 ♕e7 11.♖c1 0-0 12.♗g3 ♖c8 13.♘f4 ♗g6 14.♘a4

Tras completar el desarrollo, las blancas tratan de presionar sobre "c5" y "b6". Naturalmente, las negras cubren estas casillas para dificultar el progreso de las blancas.

14...♘d7 15.♗xg6 hxg6 16.♘d3 ♘b4

Cambiar un par de caballos limita las opciones de las blancas.

17. ♖xb4 ♙xb4 18.a3 ♙e7 19. ♗d2 ♜c4! (ver diagrama 92).

Una jugada ligeramente molesta (¡para las blancas!), que amenaza con asumir la iniciativa.

20.b4 ♗a8 21. ♖b2 ♜xc1 22. ♜xc1 ♜c8 23. ♙c7?!

La idea es impedir ...a6-a5, minando el flanco de dama.

23...a5!

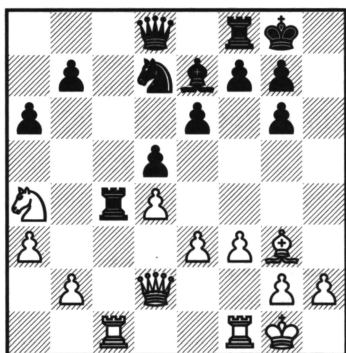


Diagrama 92

Luchando por la iniciativa

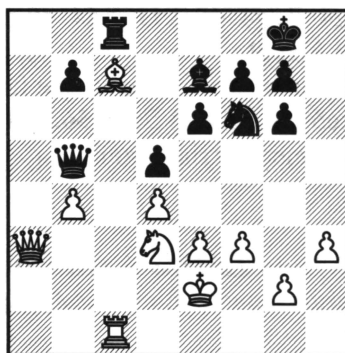


Diagrama 93

La pieza blanca está clavada

¡Sorpresa! De todos modos, las negras generan juego con este avance. Al provocar b2-b4 en la jugada 19, las negras han creado algunos puntos débiles que se proponen poner a prueba.



CONSEJO

A menudo resulta un gran golpe psicológico realizar una jugada que su oponente ha creído haber evitado.

24. ♖d3

Capturar el peón "a" no está en el orden del día: 24.bxa5?! ♙xa3 y las blancas no están bien, mientras que 24. ♙xa5? b6 es directamente malo.

24...axb4 25.axb4 ♗a4 26.h3 ♗b5 27. ♙f2

Ganando tiempo.

27...♜a8 28. ♗c3 ♜c8 29. ♗a3 ♖f6 30. ♙e2?! (ver diagrama 93).

Lo correcto es 30. ♜c3, que mantendría a raya la iniciativa de las negras.

30...♙xb4!

Una forma inteligente de ganar un peón. Halkias ha sido finalmente castigado por ocupar la extraña casilla "c7" con su alfil.

31. ♗xb4 ♗xb4 32. ♖xb4 ♖e8 33. ♜a1 ♜xc7 34. ♜a8 ♙f8 35. ♜b8

Las blancas están un poco descoordinadas, pero no perdidas. Sokolov exhibe ahora una excelente técnica en el reagrupamiento de sus piezas y haciendo valer su peón extra.

35...g5 36.e4

Halkias podía haber considerado 36.♔d3, y sólo después de 36...♔e7, 37.e4. 36...dxe4 37.fxe4 ♖c4 38.♙xb7 ♗xd4 39.♔f3 ♖c4 40.e5

Todos los peones se encuentran en el mismo flanco y, a pesar de eso, las negras van mejorando poco a poco la posición de sus piezas, con posibilidades de victoria. 40...♖c7 41.♙b6 ♗f4+ 42.♔g3 g6 43.♖d3 ♗d4 44.♙b3 ♔g7 45.♔f3 ♖d5 46.♔f2 g4

El peón doblado se cambia, dejando a las blancas con un segundo peón aislado. 47.hxg4 ♗xg4 48.♔f3 ♗d4 49.g3 ♖e7 50.♙a3 ♖c6 51.♔e3 ♗d5 52.♔e4 g5 53.♗c3 ♖xe5!

Una combinación limpia, que fuerza el resultado de una vez por todas. 54.♖xe5 f5+ 55.♔f3 ♗xe5 56.♗c8 ♙a5 57.♗c6 ♔f6 58.♙b6 ♙a2 59.♔e3 g4

Las blancas se rindieron.

Partida n° 28

Zurab Azmajparashvili – Eugeny Bareev

Montecatini Terme 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖c3 ♖f6 4.cxd5 cxd5 5.♗f4 ♖c6 6.e3 a6 7.♗d3 ♗g4 8.♖ge2 e6 9.♙b3 ♖b4 10.♗b1 ♗xe2 (ver diagrama 94).

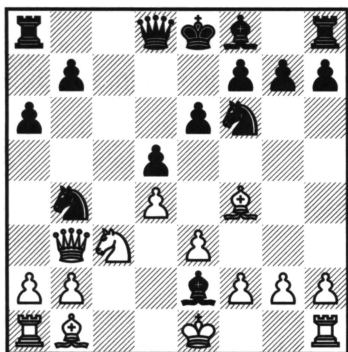


Diagrama 94
Cambiando el alfil

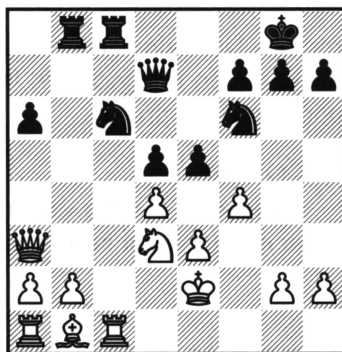


Diagrama 95
Las negras atacan

Ninguna de las formas de retomar la pieza es particularmente buena. 11.♔xe2

Si 11.♖xe2, las negras quedan bien tras 11...♙d7 12.0-0 ♖c8. 11...♗d6 12.♗xd6 ♙xd6 13.♖a4

La codiciosa 13.a3 ♖c6 14.♙xb7?? pierde, por 14...♙b8 15.♙xa6 ♖xd4+. 13...0-0 14.f4

Si 14.♖c5!?, entonces 14...a5 15.a3 ♖a6 16.♖xb7 ♙c7 17.♗c1 ♙xh2, con juego violento.

14...♙ac8 15.♖c5 b6 16.♖d3 ♖c6!?

Más ambicioso que la igualadora 16...♖xd3 17.♙xd3 a5.

Con 16...♖c6 Bareev ofrece un peón por un prometedor juego de piezas. Observe cómo el alfil de "b1" encierra la torre de dama, dejando a las blancas desorganizadas.

17.♙xb6 ♜b8 18.♙c5 ♚d7 19.♞c1 ♞fc8 20.♙a3 e5! (ver diagrama 95).

Bareev se lanza al ataque. El rey blanco está mal defendido y la dama está fuera de juego en su flanco.

21.dxe5 ♜e4 22.♙f1 ♜b4

Las negras tienen un juego excelente, pero dos peones menos. ¿Tienen suficiente juego como para compensar ese déficit?

23.♞e1 ♜d2+ 24.♙g1 ♙g4

Creando nuevas amenazas. Después de 24...♜xb1 25.♞axb1 ♜c2 26.♙xa6, las blancas tienen peones suficientes por la calidad.

25.♜f2

O bien, si 25.♜xb4, entonces después de 25...♜f3+ 26.♙f1 ♜xe1 27.♙xh7+ ♜xh7 28.♞xe1 ♜h8!, el rey negro es más seguro, lo que significa que tendrían mejor juego, gracias a sus posibilidades de ataque.

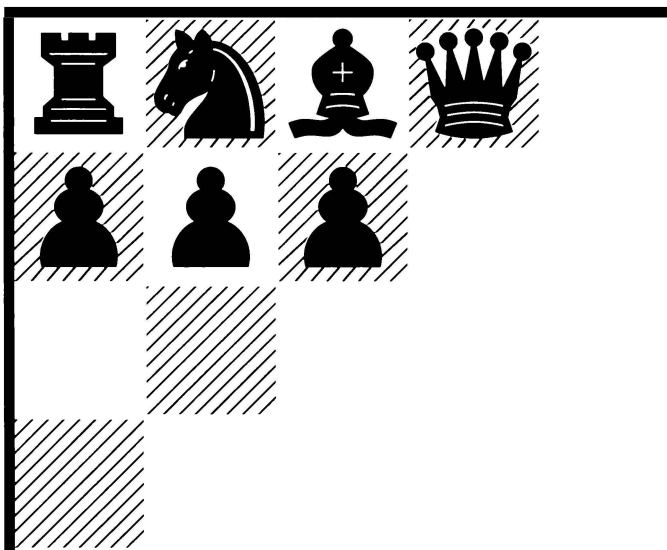
25...♜f3+ 26.♙f1 ♜d2+ 27.♙g1 ♜f3+ 28.♙f1 ♜xh2+ 29.♙g1 ♜f3+ 30.♙f1

Tablas.

Si Bareev tuviese más tiempo, seguramente habría seguido jugando, con 30...♜d2+ 31.♙g1 ♙g3, con fuerte presión.

Resumen

El plan con ...a7-a6 es perfectamente viable y añade un poco de picante a la partida. Con esa línea las negras han obtenido buenos resultados.



6. La Eslava Camaleón: 4...a6

- **Introducción**
- **Las blancas juegan 5.e3**
- **Las blancas juegan 5.c5**
- **Las blancas juegan 5.a4**

• Introducción

Los libros antiguos apenas se ocupan de esta idea (4 ... a6), pues sólo hizo su aparición en escena hace quince años, y los desarrollos en la variante se siguen produciendo a un rápido ritmo.

La gran idea de las negras es la flexibilidad. La jugada ...a6 es una inversión de un tiempo en un modesto avance de peón, en lugar de proseguir con un desarrollo rutinario. ¿Por qué? En primer lugar, la inmediata amenaza de capturar el peón "c" y luego defenderlo con ...b5, plantea al blanco un problema sobre el que pensar. Gambitear el peón "c" ha demostrado ser peligroso, de modo que la tendencia es tratar el juego posicionalmente para neutralizar esta amenaza. Una vez que el blanco declara sus intenciones, el negro organizará su desarrollo en consecuencia.

Algunas de las líneas son posicionales y la comprensión general bastará, mientras que las líneas más agudas requieren ciertos conocimientos teóricos. Las respuestas más populares de las blancas son: 5.e3 (defendiendo el peón de "c4"), 5.c5 (avanzando el peón "c", eliminando el peligro a la vez que ganan espacio) y 5.a4 (que hace la captura 5...dxc4 menos atractiva y ejerce un efecto restrictivo).

En cuanto a las negras, no está claro cómo deben desarrollar su alfil de dama. Podrían jugar simplemente ...e6, como en una Semieslava, o bien ...♗f5 o ...♗g4, como en la Eslava. Un tema típico en algunas líneas es jugar ...b7-b5, ganando espacio en el flanco de dama. Este sistema se ha dado en llamar en algunos lugares la Variante Camaleón, debido al rápido cambio de aspecto de sus posiciones.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6

Este avance permite a las negras jugar ...b7-b5. La amenaza ...d5xc4, seguido de ...b7-b5, requiere que las blancas le presten una inmediata atención.

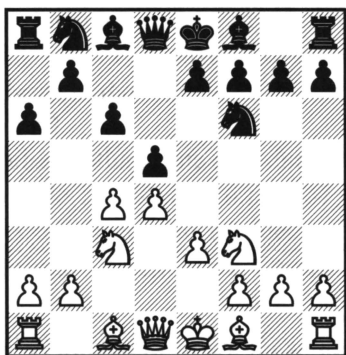


Diagrama 96
Las blancas juegan 5.e3

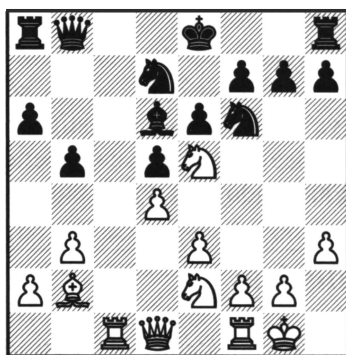


Diagrama 97
Pidiendo explicaciones
al caballo de "e5"

5.e3 (ver diagrama 96).

Las blancas reaccionan con cautela a la jugada 4...a6. El peón de "c4" queda ahora defendido por el alfil de rey, aunque su colega de "c1" tendrá que permanecer, por el momento, encerrado por su cadena de peones.

Las negras aprovechan ahora la oportunidad de ganar algún espacio en el flanco de dama, antes de movilizar a su alfil.

5...b5 6.b3

Las blancas pueden tratar de resolver la tensión central, con 6.cxd5 cxd5, y luego especular con su pequeña ventaja en desarrollo para emprender acciones en el flanco de rey, con 7.♖e5 e6 8.♙d3 ♗b7 9.0-0 ♜bd7 10.f4 (consolidando la casilla "e5", pero debilitando "e4") 10...♙e7 11.♙d2 0-0 12.♞f3, pero las negras tienen un juego adecuado tras la variante 12...b4! 13.♜a4 ♜e4, A. Karpov – V. Hort, Biel 1990.

6...♙g4 7.♙e2

Después de 7.h3 ♙xf3, las blancas deben retomar de peón, ya que 8.♞xf3?! e5! 9.dxe5 ♙b4 10.♙d2 ♙xc3 11.♙xc3 ♜e4 12.♙b4 bxc4 13.bxc4 ♞b6 concede excelentes perspectivas a las negras.

En la partida E. Bareev – I. Sokolov, Sarajevo 2003, se jugó 8.gxf3 ♜bd7 9.♙b2!? (9.f4 se comenta en la partida nº 31) 9...dxc4 10.bxc4 e5 11.cxb5 axb5 12.dxe5 ♜xe5 13.f4, y más tarde Sokolov indicó 13...♞xd1+ 14.♜xd1 ♜ed7 como el camino para igualar.

7...e6 8.0-0 ♜bd7 9.h3 ♙h5 10.♙b2 ♙d6

La mejor casilla para el alfil, pues el movimiento 10...♙e7 ha resultado ser un tanto pasivo.

11.♜e5 ♙xe2 12.♜xe2 ♞c7 13.cxd5 cxd5 14.♞c1 ♞b8 (ver diagrama 97).

Si 14...♞b7?!, entonces 15.♞c2, seguido de la penetración por la columna "c", es desagradable. Con la textual, las negras obligan a su rival a tomar una decisión acerca del caballo de "e5".

Teoría

Aunque la Eslava con ...a7-a6 sólo recientemente se ha vuelto popular, algunas líneas ya han sido muy investigadas.

El avance 5.e3 puede considerarse la línea principal, que en los últimos tiempos se está haciendo más y más teórica.

Estadística

De 1.586 partidas con 5.e3, casi todas fueron jugadas en los últimos quince años y su popularidad sigue en aumento. Las blancas han conseguido un 55% de la puntuación, pero en la línea clave principal (5...b5 6.b3 ♙g4 7.♙e2 e6 8.h3 ♙h5 9.0-0 ♜bd7 10.♙b2 ♙d6) su resultado todavía mejora hasta el 59%, con un 60% de tablas.

Partida nº 29
Ivan Morovic – Rafael Leitao
 Santos 2004

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 a6 5.♘f3 b5 6.b3 ♙g4 7.♙e2 e6 8.0-0 ♘bd7 9.h3
 ♙h5 10.♙b2 ♙d6 11.♘e5 ♙xe2 12.♘xe2 ♖c7 13.cxd5 cxd5 14.♗c1 ♗b8
 15.♘xd7 (ver diagrama 98).

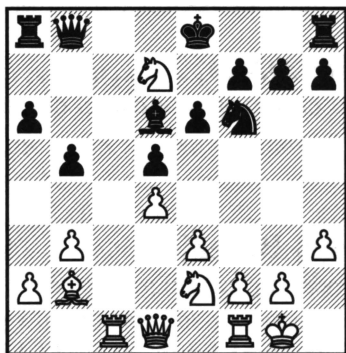


Diagrama 98

¿Con qué pieza debe retomarse
 el caballo?

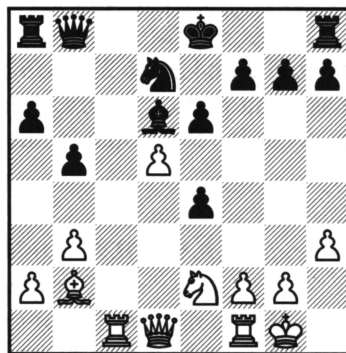


Diagrama 99

Abriendo el centro en canal

La alternativa 15.f4 es arriesgada, pues el agujero de "e4" es al menos tan importante como reforzar la casilla "e5". Por ejemplo: 15...0-0 16.♗c6 ♗c8 17.♗c2 ♗xc6 18.♗xc6 ♗a7 19.♗c1 ♘b6, y las negras lograron una cómoda igualdad, e incluso pueden aspirar a más, a causa de la debilidad crónica de "e4", B. Avrukh – R. Dautov, Olimpiada de Estambul 2000.

Tratar de conservar los caballos, con 15.♘c6 ♗b6 16.♗d2 se contesta con 16...b4!, manteniendo a raya a las blancas. Por ejemplo: 17.♗c2 0-0 18.♘e5 ♗fc8 19.♗fc1 ♗b7, con posibilidades equilibradas, I. Morovic – P. Charbonneau, Buenos Aires 2003.

15...♘xd7

Parece feo capturar con el rey, pero las negras parece que pueden salir airosas después de 15...♙xd7 16.f3 ♗b7 17.♘f4 ♙xf4 18.exf4 ♘h5 19.f5 exf5 20.♗d2 f4 21.♙a3 b4! (frenando las ideas de ataque con ♗b4) 22.♙xb4 ♗he8, con igualdad, A. Jalifman – V. Malajov, Campeonato de Rusia por equipos 2004.

16.e4!

Es preciso abrir la posición, antes de que las negras se organicen del todo.

16...dxe4 17.d5! (ver diagrama 99).

Abriendo el centro en canal.

17...0-0 18.dxe6 ♘c5 19.♘f4! ♗a7

La inferior variante 19...fxe6 20.♗g4 e5 21.♘e6 ♘xe6 22.♗xe6+ ♙h8 23.♗c6

dejó a las negras bajo presión, en la partida K. Sasikiran – K. Sakaev, Copenhague 2003.

20. ♖h5

De otro modo, 20. ♖d4 ♖xf4 21. ♖xc5 ♖xc1 22. ♖xa7 ♜xa7 23. exf7+ ♜xf7 24. ♜xc1 condujo a tablas, Z. Gyimesi – S. Movsesian, Campeonato de Croacia por equipos 2004.

20... ♖xe6 21. ♖f6+! gxf6 22. ♜g4+ ♖g5 23. ♖xf6 h6 24. ♜c6 ♖h2+

¡Sólo esta jugada es nueva! La alternativa 24... ♖e5 25. h4 ♖h2+ 26. ♖h1 ♜f4 27. ♜h5 ♖h7 28. ♖d4 dejó a las negras al borde de la derrota, P. Ács – S. Movsesian, Campeonato Mundial FIDE, Trípoli 2004.

25. ♖h1 ♖e5 26. h4 ♖xf6 27. ♜xf6 ♜c8 28. ♜g3 ♜b8 29. ♜g4

Tablas. Esta partida ilustra el estado del juego en la variante clave, después de 5.e3, es decir, lo teórica que la línea puede llegar a ser.

Partida nº 30

Eugeny Mochalov – Sergej Berezjuk

Campeonato de Bielorrusia

Minsk 1993

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♖f6 4. ♖c3 a6 5. ♖f3 b5 6.b3 ♖g4 7. ♖e2 ♖bd7 8.h3 ♖h5 9.0-0 e6 10. ♖b2 ♖e7 (ver diagrama 100).

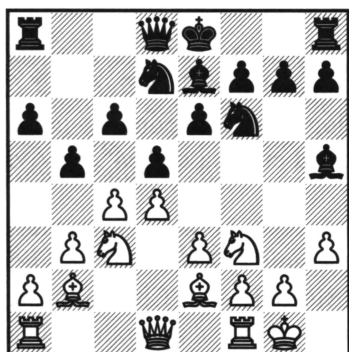


Diagrama 100

Las negras juegan pasivamente

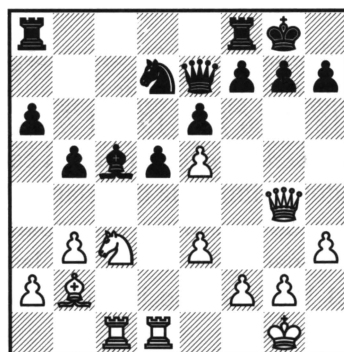


Diagrama 101

La hora de la verdad

Demasiado pasivo, en contraste con la más dinámica ... ♖d6 (véase partida anterior), pues desde "d6" el alfil cubre la casilla "e5".

11. ♖e5 ♖xe2 12. ♜xe2!?

Esta recaptura aumenta las posibilidades de las blancas de poner en marcha un ataque. Si el alfil negro estuviese en "d6", esta activa jugada no sería posible, y las blancas tendrían que retomar de caballo, como en la partida nº 29. De todos modos, 12. ♖xe2 sigue siendo posible, por supuesto. Por ejemplo: 12... ♖xe5 13. dxe5 ♖d7

14.cxd5 cxd5 15.♖c1 ♖c8 16.♘d4 ♙c5 17.f4 0-0 18.♞g4, con presión de las blancas, A. Dreev – Zhu Chen, Dubai (rápidas) 2002.

12...♘xe5 13.dxe5 ♘d7 14.♞fd1 ♙c5

La ingenua 14...♘xe5? se refuta con 15.cxd5 cxd5 16.♘xd5.

15.♞g4 ♞e7

La deseable 15...0-0 falla, por 16.cxd5 cxd5 17.♘xd5 exd5 18.♞xd5.

16.cxd5 cxd5 17.♞ac1

17.♞xg7 0-0-0 casi es igual de buena para las blancas, pero permitir el contra-juego de las negras por la columna "g" sería concederles algunas posibilidades prácticas.

17...0-0 (ver diagrama 101).

Las blancas encuentran ahora la forma de abrirse paso.

18.♘xd5! exd5 19.♞xd5 ♞fd8

Tampoco 19...f5 resuelve los problemas de las negras. Por ejemplo: 20.exf6 ♘xf6 21.♙xf6 ♞xf6 22.♞cxc5 ♞xf2+ 23.♔h2 ♞xe3, y aunque el material está igualado, el ataque blanco sigue su curso: 24.♞c7 g6 25.♞xh7!, y las blancas ganan.

20.e6! fxe6 21.♙xg7! ♞xg7 22.♞g5

El rey negro está ahora demasiado expuesto para resistir mucho tiempo.

22...♙f8 23.♞xe6+ ♔h8 24.♞xg7 ♙xg7 25.♞c7 ♘f6 26.g4 h6 27.h4 ♞d1+ 28.♔g2 ♞d2 29.♞xg7! ♔xg7 30.♞e7+ ♔g8

Aquí 30...♔g6 pierde el caballo, en peores circunstancias: 31.h5+ ♔g5 32.♞g7+ ♔h4 33.♞xf6+.

31.♞xf6 ♞f8 32.♞g6+ ♔h8 33.♞xh6+ ♔g8 34.♞g6+ ♔h8 35.♔g3 ♞dxh2 36.♞h6+ ♔g8 37.♞g5+ ♔h7 38.♞h5+ ♔g8 39.♞g6+ ♔h8 40.♞h5+ ♔g8 41.♞d5+ ♔h8 42.h5 ♞xa2 43.♞e5+

Las negras se rindieron.

43...♔g8 44.h6 ♞f7 (o bien 44...♔f7 45.h7) 45.♞e8+ y las negras pierden, como mínimo, una torre.

Partida nº 31

Francisco Vallejo – Ivan Sokolov

Mainz 2003

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 a6 5.e3 b5 6.b3 ♙g4 7.h3 ♙xf3 8.gxf3 ♘bd7 9.f4 (ver diagrama 102).

La jugada más popular, abortando de plano la ruptura liberadora ...e7-e5.

9...e6

Las negras también pueden abrir el juego (¡a pesar de los alfiles contrarios!) con 9...bxc4 10.bxc4 dxc4 11.♙xc4 e6 12.♙d2. Así se jugó en la partida P. Van der Sterren – A. Shirov, Biel 1993. Ahora mi sugerencia es 12...♘b6! 13.♙e2 c5, con una plena igualdad. Las blancas tienen la pareja de alfiles, pero las negras tienen un desarrollo razonable y mejor estructura.

10.c5 ♘e4!?

Una jugada de doble filo, para tratar de obtener alguna actividad. La alternativa

10...g6 11.♘b2 ♘g7 12.♚c2 ♜g8! 13.♙d3 ♞e7 es otro enfoque, con el que, en esencia, las negras tratan de mantener la posición bloqueada, invitando a su rival a correr riesgos. Sin embargo, no todo el mundo quiere sentarse a esperar, confiando en que no pase nada horrible, de modo que la textual es más interesante.

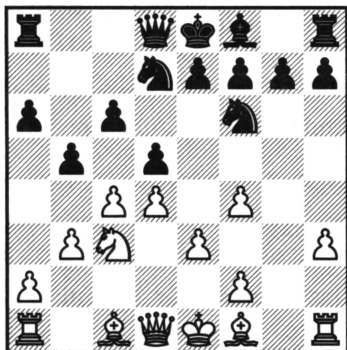


Diagrama 102

Las blancas impiden ...e7-e5

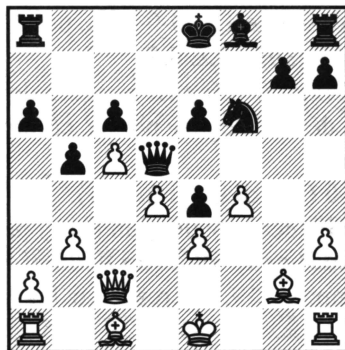


Diagrama 103

Las negras se mantienen firmes

11.♞xe4 dxe4 12.♙g2 f5 13.f3 ♞f6!?

En un encuentro anterior entre los mismos protagonistas se jugó 13...exf3 14.♙xf3 ♜c8 15.♚e2 ♞f6 16.♙d2 ♞d5 17.e4, y la partida derivó a enormes complicaciones, F. Vallejo – I. Sokolov, Selfoss 2003.

14.fxex4 15.♚c2 ♚d5 (ver diagrama 103).

Las blancas tienen los dos alfiles, pero la dama negra defiende el fuerte desde la casilla central "d5".

16.a4 b4 17.♙d2 g5?!

Más divertida que la rutinaria 17...a5, pero menos correcta.

18.♜f1 ♜g8 19.fxg5 ♜xg5 20.♙xb4

Finalmente, las blancas toman este peón. Sin embargo, en posición tan compleja la actividad de piezas y la seguridad del rey son más importantes que uno o dos peones.

20...♙e7 21.♙a5?

El sacrificio de calidad, 21.♜xf6! ♙xf6 22.♙xe4 es más apropiado, con el control del espacio central, y tras 22...♚d7 23.0-0-0, el blanco debe estar mejor, pues su rey está más seguro y su dominio de las casillas de su color vale más que la calidad.

21...♜g3 22.0-0-0 ♜xe3 23.♞b2 ♜b8 24.♙b6 ♞d7 25.♞a2 ♜g8 26.♜b1

26.♜fe1? pierde, por 26...♜xg2!

26...♜gg3 27.♜fc1

Si 27.♜fd1, es muy molesto 27...♜c3.

27...♚xd4 28.♙f1 ♞d5

Los esfuerzos de las blancas por proteger el entorno de su rey han permitido a las negras tomar el control del resto del tablero.

29.♙a5 ♙f6 30.♙c4 ♜ef3 31.♜f1

Con 31.♞d1 las blancas ofrecerían mayor resistencia, pero acabarían perdiendo después de 31...♞xc5.

31...♘e3 32.♞xf3 ♘xc2 33.♞xg3 ♞f2

Entrando a matar.

34.♞f1 ♘b4+ 35.♙a3 ♙b2+ 36.♙xb4 ♞d2+

Las blancas se rindieron.

• Las blancas juegan 5.c5

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6 5.c5 (ver diagrama 104).

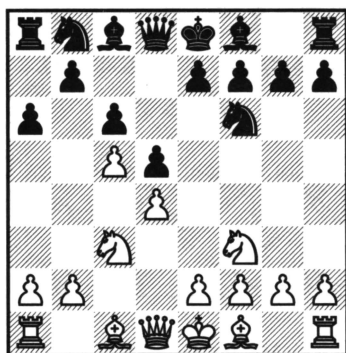


Diagrama 104

Las blancas juegan 5.c5

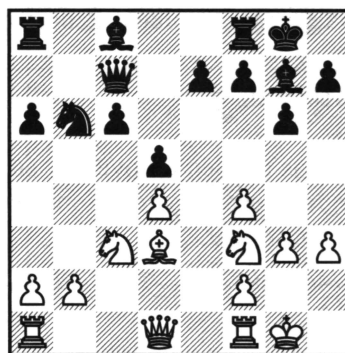


Diagrama 105

Las negras están bien

Las blancas ganan espacio, impiden ...d5xc4 y esperan que ...b7-b5 resulte menos atractiva. Contra esto, las negras pueden modificar sus planes, con un oportuno ...e7-e5, o ...b7-b6, o incluso una combinación de ambos avances.

5...♘bd7

También es de considerar un sólido desarrollo, con 5...♙f5, pero prefiero la jugada textual, más dinámica.

6.♙f4

De otro modo, pronto seguiría ...e7-e5.

6...♘h5

Atacando al alfil, antes de que las blancas puedan consolidarlo en la diagonal "b8-h2", con h2-h3.

7.e3

Tras 7.♙d2, las negras suelen retirarse con 7...♘hf6. Para quienes alberguen intenciones positivas, la mejor forma de evitar una repetición de jugadas es 7...g6.

Si, de todos modos, 7.♙g5 h6 8.♙d2, las negras debe tener en cuenta el ligero debilitamiento de su estructura de peones. Una de las claves de provocar ...h7-h6 puede verse tras 8...♘hf6 9.♞c2 e5?! 10.dxe5 ♘g4 11.e6!, y la debilidad de la casilla "g6" crea algunas dificultades a las negras.

En lugar de 8...♗hf6, sugiero 8...♞c7!? 9.e4 dxe4 10.♗xe4 ♗df6 11.♗c3 ♕e6 12.♗e5 ♗d8 y, aunque las blancas cuentan con más espacio, las negras disponen de una excelente casilla en "d5" que les ayudará a mantener firmes sus defensas.

7...g6 8.♕d3 ♕g7 9.0-0 0-0 10.h3 ♗xf4

Capturando el alfil, antes de que se retire a "h2".

11.exf4 ♞c7

Con 11...b6 las negras esperan presionar sobre las casillas de su color, pero después de 12.cxb6 ♞xb6 13.♗a4 ♞a7 14.♞c1! ♕xd4 15.♕xg6!, las blancas desplegaron una fuerte iniciativa, V. Topalov – Kiril Georgiev, Sarajevo 2001.

12.g3 b6 13.cxb6 ♗xb6 (ver diagrama 105).

Las negras ganan un tiempo sobre el peón de "h3", con buen juego después de **14.♕g2 c5!**

S. Halkias – S. Volkov, Panormo (rápidas) 2002.

Estrategias

Las blancas pueden aprovechar su ventaja espacial para atacar en cualquier frente. Las negras necesitan reaccionar con ...e7-e5 o ...b7-b6, antes de que las blancas puedan consolidar.

Teoría

Aunque 5.c5 es, en gran parte, una opción posicional, el gran número de partidas disputadas con la variante ha dado lugar a un importante cuerpo teórico.

Estadística

Con 5.c5 las blancas se han anotado el 57% de la puntuación, un porcentaje realmente bueno, pero es un arma peligrosa en manos de algunos grandes maestros de elite, que todavía han conseguido mejores resultados con blancas.

Muchas de las 906 partidas fueron disputadas en los últimos años, ya que 5.c5 sólo comenzó a emplearse regularmente en los diez últimos y, sobre todo, en los cinco últimos.

Partida nº 32

Michael Krasenkow – Sergei Movsesian

Polanica Zdroj 2000

1.♗f3 ♗f6 2.c4 c6 3.♗c3 d5 4.d4 a6 5.c5 ♗bd7 6.♕f4 ♗h5 7.♕d2 ♗hf6 8.b4

Las blancas encuentran una forma de evitar la repetición, con ♕f4, con la que ganan espacio en el flanco de dama. ¡Pero conviene tener presente que el centro es más importante!

8...g6 9.♞c1 h6

Para impedir que las blancas jueguen ♖h6.
10.e3 ♗g7 11.♗d3 0-0 12.0-0 e5! (ver diagrama 106).

El contragolpe temático sobre el centro blanco.

13.♟xe5

Después de 13.dxe5 ♜g4 14.e6 fxe6 15.♗xg6 ♞xf3!, las negras obtienen un fuerte ataque, pues tras 16.gxf3 ♜ge5 17.♗c2 ♜xf3+ 18.♝g2 ♞f6, la posición blanca está hecha pedazos.

13...♟xe5 14.dxe5 ♜g4 15.♟a4

A 15.f4 seguiría la fuerte réplica 15...d4!

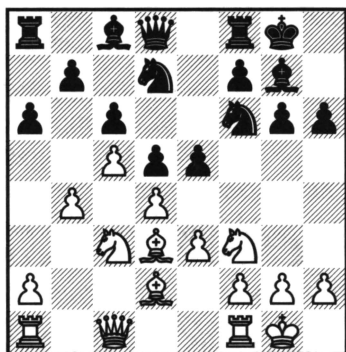


Diagrama 106

Una ruptura temática

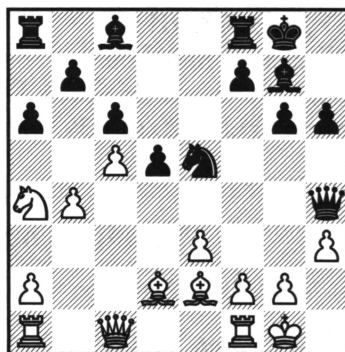


Diagrama 107

Las posibilidades están de parte de las negras

15...♞h4 16.h3 ♟xe5 17.♗e2 (ver diagrama 107) 17...♗xh3!

Un fuerte sacrificio. A las piezas blancas no les resulta fácil acudir en ayuda de su expuesto rey.

18.gxh3 ♞xh3 19.f4

Las blancas esperan que su rival no tenga más que tablas. 19.♞d1? sería un grave error, que desembocaría en el mate tras 19...♜f3+! 20.♗xf3 ♗e5 21.♞e1 ♗h2+ 22.♝h1 ♗g3+ 23.♝g1 ♞h2+ 24.♝f1 ♞xf2. De otro modo, 19.♗c3 espera contrarrestar el control de las negras de la gran diagonal "a1-h8", pero después de 19...♞ae8! 20.♞d1 ♜f3+! (¡de nuevo!) 21.♗xf3 ♞e5! 22.♗g4 ♞g5 23.f3 f5, el ataque negro prospera.

19...♞g3+ 20.♝h1 d4! 21.♞e1

No hay nada mejor. Si 21.fxe5 ♗xe5 22.♞f4 dxe3 23.♗xe3 ♞ae8, o 21.exd4 ♞h3+ 22.♝g1 ♜g4 23.♗xg4 ♗xd4+ 24.♞f2 ♞xg4+, o aun, por último, 21.♜b2 ♞h3+ 22.♝g1 ♜g4 23.♗xg4 ♞xg4+ 24.♝f2 ♗f6, las negras consiguen un ataque ganador en todos los casos.

21...♞h3+ 22.♝g1 dxe3 23.♗c3 ♜g4 24.♗xg4 ♞xg4+ 25.♝h2 ♞fe8

Las negras tienen excelente compensación, con tres peones y el rey blanco tan abierto, de modo que incluso pueden tomarse tiempo para apoyar a su peón "e" avanzado.

26.♖g3 ♜f5 27.♙xg7 ♜xg7 28.♜b6 ♖ad8 29.♝ae1 ♜d2+ 30.♜g1 ♝e4 31.a3 ♜f6 32.♜c8 ♜d4 33.♝f3

Después de 33.♜d6, las negras pueden continuar en plan brillante, con 33...e2+ 34.♝f2 ♜d1!, que virtualmente fuerza un final de torres ganado. Por ejemplo: 35.♜f5+ ♜h7 36.♜xd4 ♝xe1+ 37.♜h2 ♝h1+ 38.♜xh1 e1♜+ 39.♜g1 ♜xg1+ 40.♜xg1 ♜xd4.

33...e2+?

Lo correcto era 33...♜d1 34.♝xd1 ♜xd1+ 35.♝f1 e2, con fácil victoria.

34.♜g2?

Las blancas dejan escapar su oportunidad. 34.♜f2! les hubiera permitido resistir.

34...♜d1 35.♜d6 ♜a1!

Las blancas se rindieron.

Ahora, después de 36.♜xe4 ♝xe1 37.♜f2, las negras ganan fácilmente, con 37...♝g1+ 38.♜xg1 ♜xg1+ 39.♜xg1 e1♜+.

Partida n° 33

Veselin Topalov – Kiril Georgiev

Sarajevo 2001

1.♜f3 ♜f6 2.c4 c6 3.d4 d5 4.♜c3 a6 5.c5 ♜bd7 6.♙f4 ♜h5 7.e3 g6 8.♙d3 ♙g7 9.0-0 0-0 10.h3 ♜xf4 11.exf4 b6 (ver diagrama 108).

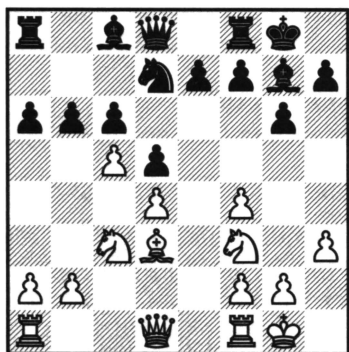


Diagrama 108

Punzando en el flanco de dama

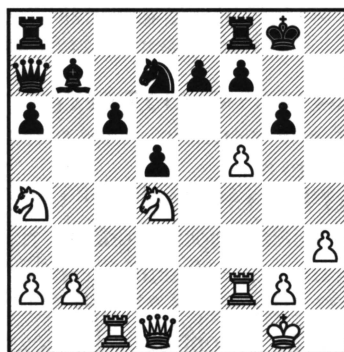


Diagrama 109

El rey negro está expuesto

Para la alternativa 11...♜c7, véanse las notas introductorias.

12.cxb6 ♜xb6 13.♜a4 ♜a7?!

13...♜c7! parece lo mejor para las negras. Por ejemplo:

a) Si 14.g3, sencillamente 14...♜b6, que fuerza el cambio de caballos, pues las negras ya están atacando el peón de "h3".

b) Tras 14.f5 e5 15.fxe6 fxe6 16.♜g5 ♜d6 17.♜g4 ♜f6 18.♜h4 ♝b8, y las negras obtuvieron contrajuego en la partida C. Pritchett – T. Engqvist, Gausdal 1993.

c) Si 14.♖d2 ♕h6 15.g3, como en la partida Z. Gyimesi – B. Avrukh, Andorra 2001, sugiero 15...f6! (una mejora sobre la lenta 15...♖b8). Por ejemplo: 16.♗e2 e5! 17.fxe5 fxe5 18.dxe5 ♗xf3! 19.♗xf3 ♘xe5 20.♗e2 ♕xh3 21.♖fe1 ♕g7, con ventaja de las negras.

14.♖c1 ♕xd4 15.♕xg6!

Las complicaciones que siguen dejan al rey negro muy expuesto.

15...♕xf2+ 16.♖xf2 hxg6 17.♘d4 ♕b7 18.f5 (ver diagrama 109) 18...♗b8?!

Demasiado indolente. Era mejor 18...c5 19.fxg6 fxg6 20.♗g4 cxd4 21.♗xg6+ ♘h8 22.♗h6+ ♘g8 23.♗e6+ ♘h8 24.♗xd7!? (las blancas seguían teniendo tablas) 24...♖xf2 25.♘xf2 ♖f8+, con posición confusa.

19.fxg6 fxg6 20.♗g4 ♖xf2 21.♗xg6+ ♘h8 22.♗h6+ ♘g8 23.♗g6+ ♘h8 24.♗h5+ ♘g8 25.♗g5+ ♘f7 26.♗h5+ ♘g8 27.♗g4+ ♘f7 28.♘xf2 ♖d6 29.♘f5 ♗g6 30.♗xg6+?!

Parece que 30.♖e1! conservaría ventaja en el final.

30...♘xg6 31.g4 ♘f6?!

Era mejor liberar la casilla "a8" para el alfil, con 31...♖f8 32.♖e1 e5 33.♘g3 c5, con una lucha de doble filo.

32.♘g3 a5 33.h4 e6 34.♘d6 ♕a6 35.♖xc6 ♘e5 36.♖b6?!

Las blancas conservarían posibilidades de ganar con 36.♘e8+! ♖xe8 (o bien 36...♘f7 37.♖xe6! ♘xe6 38.♘c7+) 37.♖xa6.

36...♘d7 37.♖c6

Tablas.

• Las blancas juegan 5.a4

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6 5.a4 (ver diagrama 110).

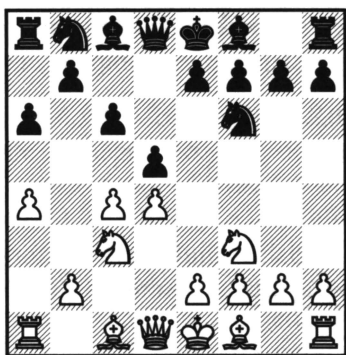


Diagrama 110

Las blancas juegan 5.a4

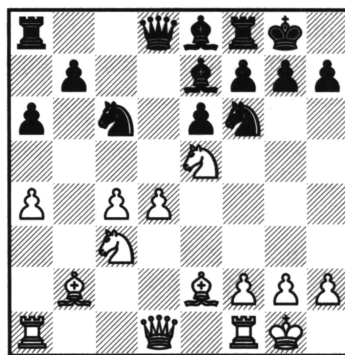


Diagrama 111

Las blancas tienen peones colgantes

Otra forma de ganar espacio. La otra clave es que restringe las opciones de las negras en el flanco de dama. Si, por ejemplo, las negras jugasen ahora 5...dxc4,

después de 6.e4 no podrían responder 6...b5(?), debido a 7.cxb5 axb5 8.e5 ♖d5 9.♗xb5, con ventaja blanca.

Las negras deben buscar un juego más posicional, acorde con otras variantes del Gambito de Dama o la Semieslava, con la diferencia de que las blancas tienen la jugada extra a2-a4 y las negras ...a7-a6.

5...e6 6.e3

A la lenta 6.a5 seguiría la reacción central 6...c5!, en cuyo caso la continuación 7.cxd5 ♖xd5 8.♗e5 ♗c6 9.♗xc6 bxc6 10.e3 cxd4 11.♞xd4 c5 12.♞d1 ♗e7 fue buena para las negras, en la partida entre Z. Azmajparashvili y V. Epishin, Elenite 1994.

Otra posibilidad es 6.♗g5 a5!? (6...♗bd7 es análogo al Gambito de Dama Rehusado, pero la textual es lo más sencillo) 7.e3 ♗e7 8.♗d3 ♗a6! 9.♞c1 ♗b4 10.♗b1 b6 11.b3 ♗a6, O. Gladyshev – E. Prié, Creon 2003, y las negras resolvieron de forma efectiva el desarrollo de su alfil de dama.

6...c5

Esto nos recuerda a la Defensa Semi-Tarrasch, pero sin haberse movido los peones "a". Un plan típico para las blancas es jugar dxc5, a2-a3 y b2-b4, que aquí no es posible.

7.♗e2 ♗c6

7...dxc4 8.♗xc4 ♗e7 9.0-0 0-0 daría a las negras una posición característica del Gambito de Dama Aceptado. Hay diversas estructuras de peones posibles, una de ellas con el peón "d" aislado, después de 7...cxd4 8.cxd4 dxc4.

8.0-0 ♗e7 9.b3 0-0 10.♗b2 cxd4 11.exd4 ♗d7 12.♗e5 dxc4 13.bxc4 ♗e8 (ver diagrama 111).

P. Kiriakov – A. Alavkin, Campeonato de Rusia 2002.

Las blancas tienen "peones colgantes", el nombre que reciben ciertos dúos de peones. Los peones colgantes tienen un aspecto positivo: espacio, limitación de las piezas menores y el potencial avance en un momento dado. Sin embargo, también tienen un aspecto negativo, a saber, que no pueden ser defendidos por otros peones y, por tanto, sólo pueden protegerse con piezas. El juego es complejo, con posibilidades para ambos bandos.

Teoría

La variante tiene mucha menos teoría que 5.e3 o 5.c5. Aquí, más que toneladas teóricas es más útil el conocimiento general de aperturas similares de peón de dama.

Estadística

Con 680 partidas, 5.a4 es otra línea popular contra la variante Camaleón. Las blancas se anotan, en conjunto, un 58%, pero menos (56%) contra la recomendada 5...e6.

Partida nº 34

Merab Gagunashvili – Alexander Morozevich

Moscú 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 a6 5.a4 e6 6.♙g5 a5 7.e3 ♙e7 8.♙d3 (ver diagrama 112) 8...♙bd7?!

Esta jugada no encaja bien con un temprano ...a6-a5. Las negras deberían haber jugado 8...♙a6 (u 8...0-0 y 9...♙a6), como se indica en las notas introductorias.

9.0-0 0-0 10.♞e2 dxc4

A 10...b6, 11.cxd5 exd5 12.e4 dxe4 13.♙xe4 ♙b7 14.♙e5, con presión **11.♙xc4 ♙d5 12.♙f4!?**

Tratando de mantener más tensión que tras el evidente cambio de alfiles.

12...♙xf4 13.exf4 ♙b6 14.♙b3 ♙d5 15.g3 (ver diagrama 113).

A cambio de los peones doblados, las blancas tienen un control que deja a su rival con piezas pasivas. Las negras se deciden por un plan que prescinde de ...b6.

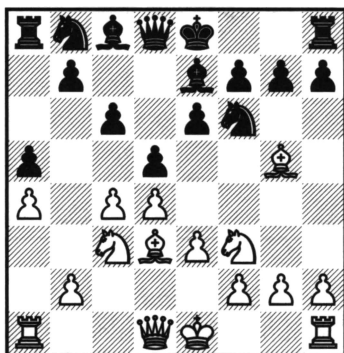


Diagrama 112

¿...♙bd7 o ...♙a6?

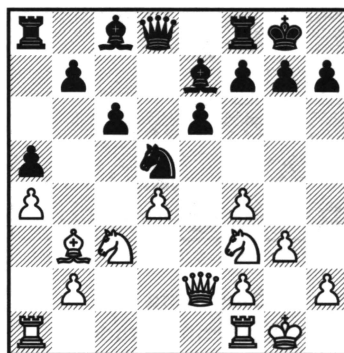


Diagrama 113

Las blancas tienen un fuerte control

15...f5!? 16.♞fe1 ♙f6 17.♞ad1 ♙d7 18.♙e5 ♞e8 19.♙a2

Como las negras no van a ninguna parte, Gagunashvili decide llevar este caballo a "d3", desde donde vigilará las casillas "c5" y "e5".

19...♞e7 20.♙c1 ♙e8 21.♙cd3 h6?!

Esto debilita la diagonal "b1-h7". En posiciones pasivas, no debe subestimarse el potencial debilitamiento de las jugadas de peón que parecen más inofensivas.

22.h4 ♙h7 23.♙c5 b6 24.♙cd3 ♞c8 25.h5 ♞cc7 26.♙c2

El blanco está listo para pasar al ataque, con g4. El negro trata de crear confusión en el centro, pero es tarde para que eso tenga una influencia real.

26...c5 27.dxc5 bxc5 28.g4 c4 29.♙c1 ♙g8 30.gxf5 ♞c8 31.fxe6 ♙xf4 32.♞g4 ♙xe6 33.♙f5 ♞c5 34.♞d6 ♞c7

Si 34...♙xe5, entonces 35.♙xe6+ ♞xe6 36.♞xe6+ ♞xe6 37.♞xe6, y ganan.

35.♙xe6+ ♙f8 36.♞d4 ♞xe5 37.♞xe5 ♙xh5 38.♞f5 ♞f7 39.♞d5 ♙g6 40.♞a8+

Las negras se rindieron.

Partida nº 35
Spyridon Skembris – Vladimir Georgiev
 Saint-Vincent 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6 5.e3 e6 6.a4 c5 7.♙e2

Si 7.cxd5 exd5 y sólo ahora 8.♙e2, el peón "d" negro está a punto de quedarse aislado. Los peones aislados pueden convertirse en debilidades si no hay factores compensatorios. Sin embargo, después de 8...♘c6 9.0-0 ♙d6 10.b3 cxd4 11.♘xd4 ♜c7 12.♘f3 ♙e6, las activas piezas compensan a las negras por el peón central aislado, E. Grivas – G. Giorgadze, Ankara 1995.

7...♘c6 8.0-0 (ver diagrama 114).

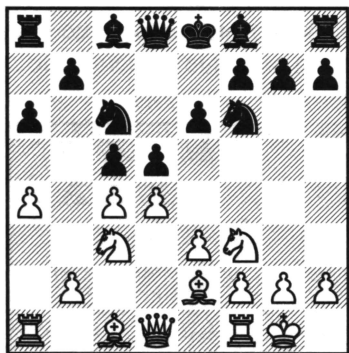


Diagrama 114

Un centro fluido

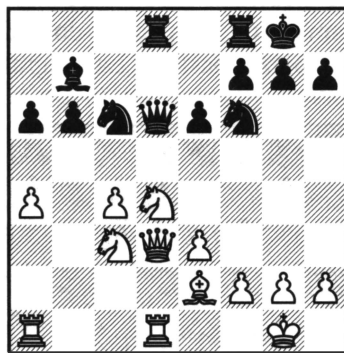


Diagrama 115

Las posibilidades están equilibradas

8...♙d6

Una de las características de esta línea es la amplia elección de que disponen ambos bandos en cuanto a la posible estructura de los peones centrales. Las negras también pueden, por ejemplo, resolver la tensión, con 8...cxd4 9.exd4 ♙e7 10.b3 0-0 11.♙e3 ♙d7 12.♘e5 dxc4 13.bxc4 ♙e8, como en la partida I. Efimov – R. Kasimdzhanov, Olimpiada de Estambul 2000, que produjo otro ejemplo de peones colgantes contra una sólida defensa. Las blancas son, por el momento, más activas, pero sus peones pueden volverse vulnerables.

9.b3 0-0 10.♙a3 b6 11.♜d3 ♙b7 12.♞fd1 cxd4 13.♙xd6 ♜xd6 14.♘xd4 dxc4 15.bxc4

15.♜xc4?? sería muy desafortunado, por 15...♘e5.

15...♞ad8 (ver diagrama 115).

Las negras tienen un desarrollo cómodo. Los peones aislados "b" y "c" también son débiles, de modo que las posibilidades son más o menos equivalentes.

16.♜b1 ♜c5?!

Es más sólido 16...♜c7.

17.a5!

Provocando interesantes complicaciones.

17...♖xa5 18.♗a4 ♜g5 19.g3 e5?

Demasiado optimista. 19...b5 debería igualar.

20.h4!

Ambos contrincantes pelean vigorosamente por la iniciativa.

20...♜g6 21.♗f5 ♜xd1+ 22.♙xd1 ♜e8 23.♗d6

Skembris indica que podía haber logrado ventaja con 23.h5! ♗xh5 24.♗xb6, y las piezas negras carecen de armonía. Veamos: 24...♗c6 (24...♗b3? pierde por la espectacular 25.♗d5! ♙xd5 26.cxd5 ♗xa1 27.♗e7+) 25.♗d5 ♙c8 26.♗h4 ♜g5 27.♜b6, y el blanco está cerca de ganar.

23...♜xb1 24.♜xb1 ♜d8 25.♗xb7

Si 25.♜xb6?, entonces 25...♗xc4!

25...♗xb7 26.♗xb6 ♗c5 27.♗a4 ♗fe4

El material está igualado, pero la posición tiene mucha vida.

28.♙c2 ♗f8

Observe cómo Vladimir Georgiev va mejorando gradualmente la situación de sus piezas, sobre todo de su rey, que se dirige al centro para desempeñar un papel activo en el final.

29.♙xe4 ♗xe4 30.c5

El peón "c" no es tan peligroso. El rey negro se encuentra cerca y el caballo blanco está lejos del centro y flanco de rey.

30...♗e7 31.♜b7+ ♗e6 32.c6?

Las blancas podían seguir resistiendo con 32.g4!, pues 32...♜d1+ 33.♗g2 ♜d2 puede contestarse con 34.♜b6+ ♗e7! (pero no 34...♗d5?, que falla por un truco: 35.♗c3+! ♗xc3 36.♜d6+) 35.♜b7+ ♗e6 36.♜b6+.

32...♜d1+ 33.♗g2 ♜d2 34.♜b4 ♗xf2 35.c7 ♗d3+ 36.♗f1 ♜f2+ 37.♗g1 ♜c2 38.♜b7 ♗d6

La única carta redentora de las blancas, su peón "c", está perdido. Ahora las negras rematan el juego con excelente técnica.

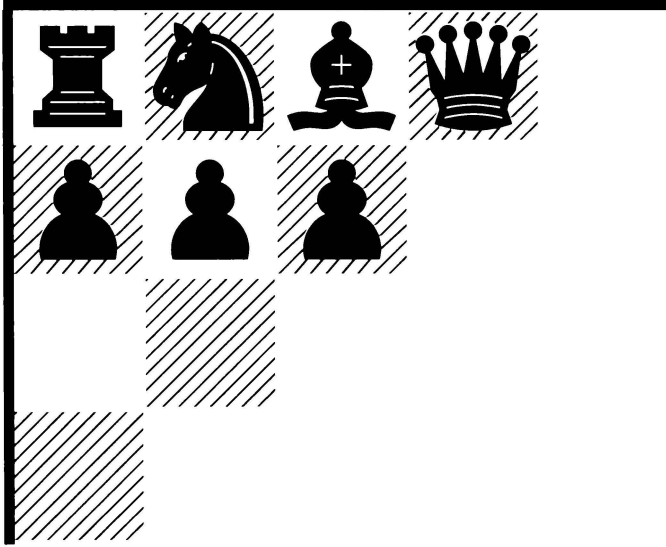
39.c8♜ ♜xc8 40.♜xf7 ♜c7 41.♜f8 ♗d5 42.♗g2 ♗e4 43.h5 ♗xe3 44.h6 gxh6 45.♜f6 ♜c2+ 46.♗g1 ♗e1

Las blancas se rindieron.

Resumen

La Eslava Camaleón o ...a6 es un nuevo y emocionante descubrimiento. Gran parte de su teoría sigue en desarrollo, de modo que hay mucho espacio para la interpretación individual. Las negras, en general, tienen una posición sólida y elección en cuanto a cómo reaccionar a cada uno de los enfoques de las blancas. El peligro, sin embargo, no es encontrar un buen plan sino quedar en una posición pasiva.

El blanco probablemente pueda contar con una ventaja ínfima, pero les resulta difícil crear una fisura en la armadura negra. Estadísticamente hablando, las opciones blancas no son realmente mejores que en las líneas principales de la Eslava.



7. La Eslava con ...g7-g6

- **Introducción**
- **El Sistema Schlechter**
- **Las negras combinan ...a7-a6 con ...g7-g6**

• Introducción

En algunas líneas, las negras deciden fianchettar su alfil de rey en una fase temprana. Aquí examinaremos esta idea en diversas circunstancias, pero lo cierto es que el orden de jugadas es menos importante que el concepto. El Sistema Schlechter es, en realidad, un híbrido entre la Defensa Eslava y la Defensa Grünfeld, donde también puede producirse.

Las negras tratan de evitar la marea teórica y obtener una posición sólida. El problema es que la línea puede resultar un tanto pasiva, con limitadas opciones de contrajuego.

• El Sistema Schlechter

Este sistema suele plantearse a través de una Defensa Eslava, en la que las blancas juegan un temprano ♖c3, seguido de e3 (esperando derivar el juego hacia una Semieslava) y las negras no están dispuestas a cooperar. Así pues, juegan 4...g6, en lugar de la más popular 4...e6.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖c3!?

Después de 3.♖f3 ♗f6 4.e3, tanto ...♗f5 como ...♗g4 tienen buena reputación y jugar 4...g6 es menos apetecible, pero si las negras quieren seguir adelante con 4...g6, lo normal es que el juego trasponga a la línea principal, después de 5.♖c3 ♗g7, etc.

Una temprana desviación para las blancas se produce cuando, después de 3.e3 ♗f6 4.♗d3 g6 5.♖c3 ♗g7, las blancas optan por 6.♖ge2!? (en lugar de la estándar 6.♖f3, que traspone a la línea principal). Puede seguir 6...0-0 7.0-0 dxc4 (7...♖bd7 es menos preciso, pues tras 8.cxd5 cxd5, el caballo preferiría estar en "c6", y ahora 9.♖b3 ♖b6 10.a4 dio a las blancas ventaja, L. Oll – R. Kuczynski, Olimpiada de Manila 1992) 8.♗xc4 ♖bd7 9.e4 e5 (o bien 9...b5!? 10.♗d3 e5) 10.d5 sucedió en la partida S. Yuferov – V. Kuporosov, Moscú 1999, en cuyo caso 10...cxd5 11.exd5 ♖e8, con el caballo dirigiéndose a "d6", concedería a las negras un interesante juego.

3...♗f6 4.e3

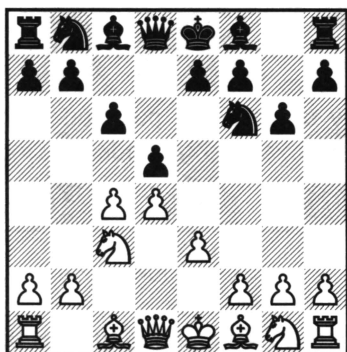
A 4.♖f3 las negras responden igualmente 4...g6, pero entonces las blancas tienen algunas prometedoras opciones, pues su alfil de casillas negras puede ser desarrollado por fuera de la cadena de peones. Veamos (después de 4...g6):

a) La *ECO* recomienda 5.cxd5 cxd5 6.♗f4 ♗g7 7.e3 0-0 8.h3 ♖c6 9.♗e2 ♖e4 10.♖c1 ♗f5 11.♖b3 ♖xc3 12.♖xc3 ♖d7, K. Spraggett – A. Lein, Montreal 1986, con ventaja blanca, pero a mí no me lo parece.

b) Las blancas pueden ensayar 5.♗g5!?. Por ejemplo: 5...♖e4 6.♗h4 ♗g7 (ganar el peón, con 6...♖xc3 7.bxc3 dxc4!? 8.e4 b5 es más combativo) 7.e3 0-0 8.♗d3 ♖xc3 9.bxc3 ♖d7 10.0-0 ♗f6 11.cxd5 cxd5 12.c4, con ventaja blanca, Zsuzsa Polgár – V. Korchnoi, Bruselas 1985.

c) Mi preferencia personal se basa en combinar las dos ideas: 5.cxd5 cxd5

6.♘g5! ♞g7, y luego jugar 7.♞b3, para forzar 7...e6. Por ejemplo: 8.e3 0-0 9.♙d3 ♜c6 10.0-0 h6 11.♙xf6 ♙xf6 12.♞fc1 ♞e7 13.a3 ♜d8 14.♞c2, con una pequeña ventaja, J. Piket – G. Kamsky, Montecarlo (a la ciega) 1985.
4...g6 (ver diagrama 116).



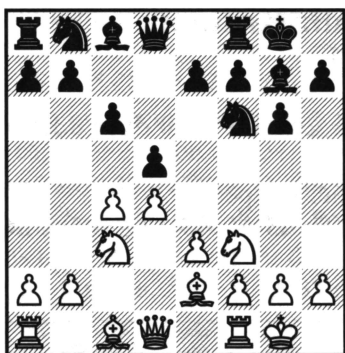


Diagrama 118

Hora de que las negras tomen decisiones

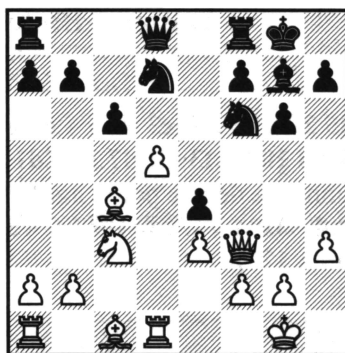


Diagrama 119

Un arriesgado sacrificio de peón

b) Después de 7...♖bd7 8.cxd5 cxd5 9.♗b3 e6 10.♙d2 ♘e4 11.♞fc1, las blancas tienen una ligera ventaja en desarrollo, pero es probable que no sea nada significativo, Y. Zimmerman – S. Farago, Budapest 1999.

c) 7...♙e6 8.cxd5 cxd5 9.♗b3 ♗b6 10.♗xb6 axb6 es una línea sólida, y los peones "b" doblados están compensados por la actividad potencial sobre las columnas "a" y "c".

d) 7...a6 quizá sea la opción más dinámica de las negras, con idea de jugar ...b7-b5 (véase la siguiente sección).

8.♙xc4 ♙g4 9.h3 ♙xf3 10.♗xf3 ♖bd7 11.♞d1 e5 12.d5 e4!? (ver diagrama 119).

Un interesante sacrificio de peón, a cambio de alguna actividad. Sin embargo, probablemente no baste contra un juego preciso.

Teoría

Esta variante tiene mucha menos teoría que 4...e6. La jugada 4...g6 ha sido adoptada por quienes quieren tener una posición sólida, con jugadas naturales. La ventaja es que las negras salen de la apertura indemnes, incluso sin conocer teoría. El inconveniente es que las blancas suelen mantener una pequeña ventaja... ¡aun en el caso, también, de que desconozcan la teoría!

Estadística

Los resultados no favorecen a las negras. De un total de 2.965 partidas, las blancas consiguen el 63%, con un 40% de tablas. En una época, Smyslov era el mayor exponente de la causa negra, pero incluso él fue incapaz de alcanzar el 50% de la puntuación.

La línea principal, con 7...dxc4 8.♙xc4 ♙g4, arroja un convincente 70% a favor de las blancas.

Partida n° 36
Eugeny Bareev – Vladimir Kramnik
 Novgorod 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 g6 5.♘f3 ♙g7 6.♙e2 0-0 7.0-0 dxc4 8.♙xc4 ♙g4 9.h3 ♙xf3 10.♗xf3 ♘bd7 11.♗d1 e5 12.d5 e4

Kramnik se decide por la aguda línea del sacrificio de peón.

13.♘xe4 ♘xe4 14.♗xe4 ♘b6 15.♙b3 cxd5 16.♙xd5 ♘xd5 17.♗xd5 ♗b6 (ver diagrama 120).

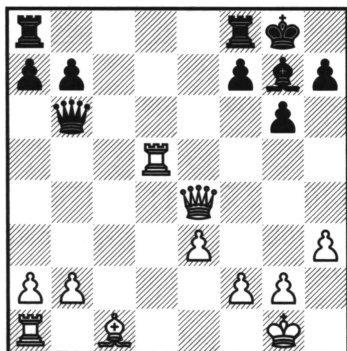


Diagrama 120

Las blancas necesitan desarrollarse

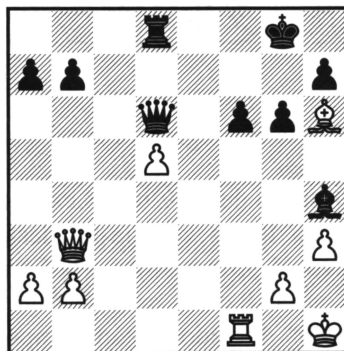


Diagrama 121

¿Cómo deben defenderse las negras?

Ahora las blancas deben encontrar la forma de resolver su desarrollo.

18.♗d3!? ♗ad8 19.e4!

Esto concede a las blancas la posibilidad de retomar en "d5" de peón, creando así un peón pasado, además de propiciar la entrada en juego del alfil.



CONSEJO

Cuando un jugador tiene un peón de ventaja, pero está sometido a presión, el mejor enfoque suele ser devolver el material a cambio de la iniciativa.

19...♙d4

Si 19...♙xb2, entonces 20.♗b1 ♗xd5 21.exd5 ♗d4 también es favorable a las blancas.

20.♘h1 ♙xf2 21.♙h6 ♗xd5!

Después de 21...♗fe8 22.♗f1 ♗xd5 23.♗xd5!, las blancas pasan al ataque.

22.exd5 ♗d8 23.♗d1 ♗d6

Kramnik descarta 23...♗xb2?!, pues tras 24.d6 este peón sería demasiado peligroso.

24.♗c3 f6 25.♗f1 ♙h4 26.♗b3! (ver diagrama 121) 26...♙g5?

Según Bareev, la mejor posibilidad de las negras es 26...♗b6! 27.♗c4 ♗a6!

28.♚f4 ♔g3 29.♚xf6 ♚xf6 30.♚xf6 ♔e5 31.♚f2 ♔g7 32.♔xg7 ♚xg7 y, pese a tener un peón menos, las negras dispondrían de excelentes perspectivas de tablas. Un factor importante es que su rey está mucho más cerca del centro que el blanco. 27.♔xg5 fxg5 28.♚xb7 ♚xd5 29.♚xa7 ♚a8 30.♚e3 ♚xa2?!

Una mejor opción práctica es plantear antes la ruptura 30...g4! 31.hxg4, y sólo ahora capturar el peón con 31...♚xa2.

31.♚xg5 ♚b8 32.b4 ♚c4 33.♚f4 ♚e6 34.♚d4 ♚xb4?

Esto pierde de inmediato. Por el contrario, después de 34...♔g7 35.b5, las blancas tendrían que trabajar duro para materializar su ventaja.

35.♚d8+ ♔g7 36.♚c7+ ♔h6 37.♚c1+

Las negras se rindieron.

Las blancas pueden capturar tranquilamente la torre.

Partida nº 37

Victor Korchnoi – Arthur Yusupov

Lone Pine 1981

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♔g4

Esta partida traspone de una línea normalmente relacionada con el capítulo 4.

5.h3 ♔xf3 6.♚xf3 e6 7.♔d3 ♘bd7 8.♘c3 g6 9.0-0 ♔g7 10.♚d1 0-0 (ver diagrama 122).

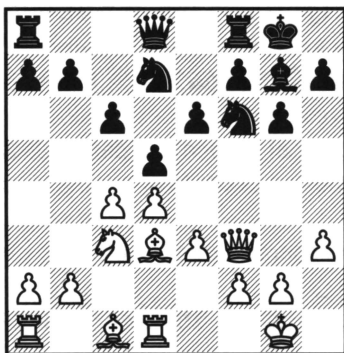


Diagrama 122

La posición negra ultrasólida

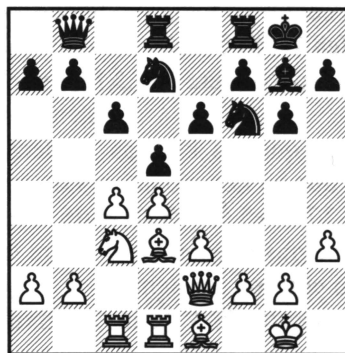


Diagrama 123

La paciencia es una virtud

El orden de jugadas más normal se ha indicado ya en la introducción (véase el comentario a 6.♔e2, en relación con 6.♔d3). Las negras tienen una posición muy sólida, pero las blancas confían en que sus alfiles se harán notar.

11.♚e2

Es prematuro 11.e4?! dxe4 12.♘xe4 ♘xe4 13.♔xe4 ♘b6 14.♚d3?! (defendiendo "c4" y "d4", pero a costa de situar la dama en una mala casilla; después de 14.b3, las negras podrían tomar alegremente el peón "d", por ejemplo: 14...♔xd4

15.♙b2 e5 16.♙xd4 exd4 17.c5 ♘d7 18.♙xd4 ♗f6, con aproximada igualdad) 14...♗h4! (con idea de ...♙ad8; las líneas abiertas no siempre favorecen a los alfiles, ¡pero casi siempre les permiten organizarse mejor!) 15.c5 ♘d7 16.♙f3 ♙fd8 17.♗c3 e5!, golpeando mientras el hierro está al rojo y colocando a las blancas a la defensiva, Liang Shuai – Wu Wenjin, Qingdao 1999.

11...♗c7

Creo que el camino más preciso para las negras es 11...♙e8! 12.♙d2 ♗e7 13.♙e1 a6! 14.b3 e5!, con juego satisfactorio, Zsuzsa Polgár – J. Piket, Campeonato de Holanda por equipos 1994. Las piezas blancas no están bien situadas para poder controlar la posición resultante, con peón "d" aislado. Por ejemplo: 15.cxd5 cxd5 16.dxe5 ♘xe5 17.♙ac1 ♙ad8 18.♘a4 d4!, con plena igualdad.

12.♙d2

Ahora es posible jugar la directa 12.e4 dxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♙xe4, que también puede dejar a las blancas con cierta ventaja.



NOTA

Las rupturas centrales de peones requieren un adecuado apoyo, si se espera que la apertura de líneas resultante sea favorable.

12...♙ad8 13.♙ac1 ♗b8 14.♙e1 (ver diagrama 123).

Korchnoi mejora tranquilamente sus piezas, antes de emprender cualquier apertura de líneas. La pareja de alfiles todavía no es nada especial, pero una vez que se abra el centro su fuerza se hará sentir.

14...♙fe8 15.♗c2 ♙c8

Más prudente era 15...♙f8, restringiendo el avance del peón "b".

16.b4

Puesto que las blancas se deciden a avanzar en el flanco de dama, Yusupov decide que ha llegado la hora de emprender acciones en el centro.

16...e5 17.dxe5 ♘xe5 18.cxd5 ♘xd5 19.♙e2!

Las negras pueden elegir entre tomar el peón o esperar a que las blancas jueguen ♗b3 en el turno siguiente.

19...♘xb4 20.♗b3 ♘d5 21.♘xd5 cxd5 22.♗xd5 ♙xc1 23.♙xc1 ♙c8 24.♙d1 ♘c6?!

Una pobre elección práctica, pues ahora las blancas sitúan su alfil de casillas claras en una fuerte diagonal. Tiene sentido la opción 24...♗c7 25.♙b4 ♗b6, activando la dama. Los alfiles seguirían ofreciendo a las blancas posibilidades de ventaja, pero nada concreto.

25.♙c4 ♗c7 26.♗e4 (ver diagrama 124).

Ahora la presión sobre casillas blancas se hace sentir.

26...♘e5 27.♙b3 b5 28.♗d5 a6 29.a4!

Reducir el ala de dama negro a un solo peón hace que sea más fácil de controlar.

29...♙f6 30.♗e4 ♘c4 31.axb5 axb5 32.♙d5 ♙a8 33.♙f1!

Excelente. El rey está seguro en "e2", con lo cual el contrajuego de las negras queda neutralizado.

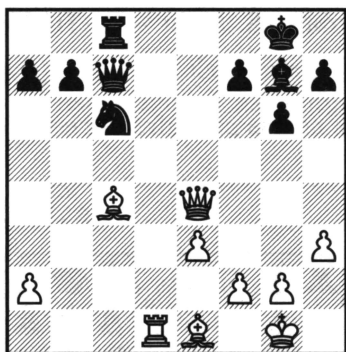


Diagrama 124

Las blancas ejercen una fuerte presión

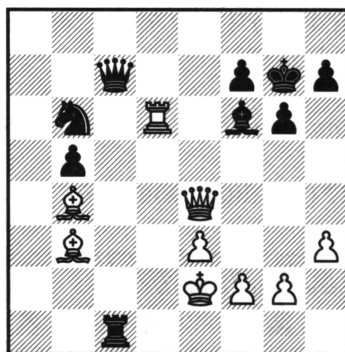


Diagrama 125

La posición está madura para una combinación

33...♞a1?

La torre se echará de menos en el plano defensivo. 33...♞b8 34.♞xb5 ♞xb5 35.♞e8+ ♔g7 36.♞xb5 daría al defensor posibilidades de resistencia, pues todos los peones restantes se encuentran en el mismo flanco.

34.♕e2! ♔g7 35.♙b4

Amenaza ♞e8.

35...♙b6 36.♞d6 ♞c1 (ver diagrama 125) 37.♞xf6!

Extrayendo al rey negro fuera de su fortín y llevándolo a una red de mate.

37...♕xf6 38.♞d4+ ♔g5 39.♙e7+!

Un excelente sacrificio de desviación de la dama negra.

39...♞xe7 40.♞f4+

Las negras se rindieron.

Es mate en dos.

• Las negras combinan ...a7-a6 con ...g7-g6

Aunque las negras rara vez juegan ...a7-a6 en el Sistema Schlechter, están comenzando a jugar ...g7-g6 en una popular línea de la Camaleón.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 a6

Incluso después de 4...g6 5.♘f3 ♙g7 6.♙e2 0-0 7.0-0 (es decir, el Sistema Schlechter), las negras pueden intentar 7...a6!, y ahora:

a) 8.c5 no es efectivo con el alfil blanco en la casilla "c1". Por ejemplo: 8...♙g4 9.h3 ♙xf3, seguido del avance ...e7-e5, V. Malajov – Bu Xiangzhi, Rusia – China 2004.

b) 8.b3 no reporta nada especial después de 8...♙g4 9.h3 ♙xf3 10.♙xf3 b5, L. Bernal – M. Illescas, Campeonato de España por equipos 1993.

c) 8.♞b3 dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙e2 puede contestarse con 10...♙f5 (antes que con

10...c5 11.dxc5 ♖c7 12.a4!, con ventaja blanca, A. Karpov – L. Ljubojevic, Amsterdam 1988) 11.a4 ♜bd7, con excelente desarrollo, S. Mohr – R. Tischbierek, *Bundesliga* 1992.

5.♚c2

Ahora, una de las formas más populares de las negras para afrontar este sistema es...

5...g6!? (ver diagrama 126).

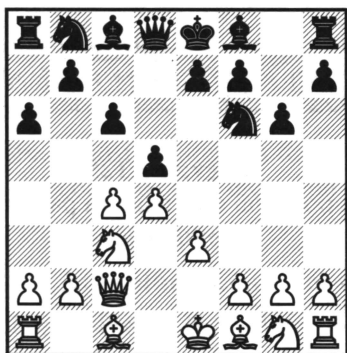


Diagrama 126

Combinando el avance ...a7-a6 con ...g7-g6

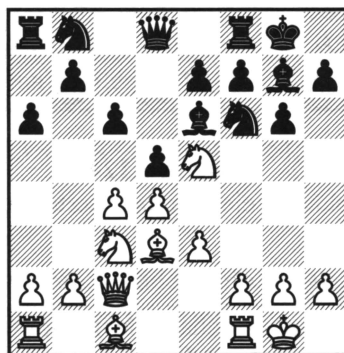


Diagrama 127

El alfil está bien en "e6"

Esto representa un cambio en relación con 5...b5 6.b3 ♗g4, que después de 7.♗ge2 ♜bd7 8.h3 ♗h5 9.♗f4 concede a las negras una posición jugable, aunque restringida.

6.♗d3 ♗g7 7.♗f3 0-0 8.0-0 ♗g4

El alfil se desarrolla ahora que tiene algo que atacar.

9.♗e5 ♗e6 (ver diagrama 127).

Retrocediendo a una casilla desde la que influye mucho sobre el centro. El alfil queda bien situado en "e6", pues las blancas no pueden atacarlo, ahora que el caballo ha jugado a "e5". Las blancas disfrutan de ventaja espacial, pero las negras no tienen debilidades.

Las blancas deben tomar ahora una decisión acerca de su peón "c".

10.♗d2!?

Manteniendo la tensión. Hay tres alternativas, con distintas características cada una:

a) 10.c5 gana espacio, pero elimina la presión sobre el centro de las negras, que ahora pueden preparar el avance ...b7-b6 o un eventual ...e7-e5, en busca de contrajuego.

b) 10.b3 espera mantener un peón en la casilla "c4", pero debilita la gran diagonal.

c) 10.cxd5 simplifica, pero las blancas esperan conseguir una disposición algo más activa de sus piezas que les reporte ventaja.

Las negras liberan su posición e igualan. Por ejemplo: 13.dxc5 ♖c7 14.♟f3 ♜xc5, con juego satisfactorio, L. Ftacnik – L. Fressinet, *Bundesliga* 2002.

11.cxd5 cxd5 12.f4 (ver diagrama 129).

Al preservar el puesto avanzado de "e5", las blancas mantienen la presión.

12...♞c8

Es más precisa la inmediata 12...♟xe5 13.fxe5 ♟d7, pero sigo prefiriendo las blancas, después de 14.♟e2, dirigiéndose a "f4".

13.♞b3 ♟xe5!?

Gambiteando un peón para lograr mayor libertad. Mi oponente no quería quedar pasivo con 13...♞c7 14.♟e2 ♞b8.



NOTA

La decisión entre adoptar una posición sólida, pero pasiva, y una tentativa aguda por liberarse siempre resulta crítica.

14.fxe5 ♟d7 15.♞xb7 ♞b8

Prié descartó 15...♟xe5, por la sencilla 16.♞xa6.

16.♞xa6 ♞xb2 17.♟c1 ♞b8 18.♞a3

Las blancas necesitan ahora algún tiempo para reorganizarse y explotar el peón extra, por lo que es natural que las negras actúen...

18...♟xe5!? 19.dxe5 ♟xe5 20.♞b1 ♞c7

Al atacar simultáneamente "c3" y "h2", las negras pueden, al menos, comprometer al rey blanco.

21.♞xb8 ♞xb8 22.♟b5 ♟xh2+ 23.♟h1 ♞e5 (ver diagrama 130).

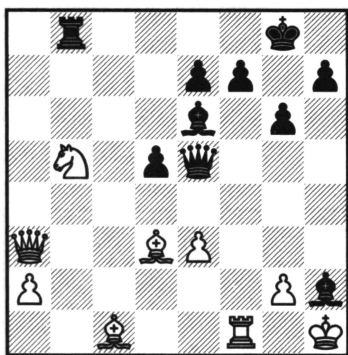


Diagrama 130

La amenaza es 24...♞h5

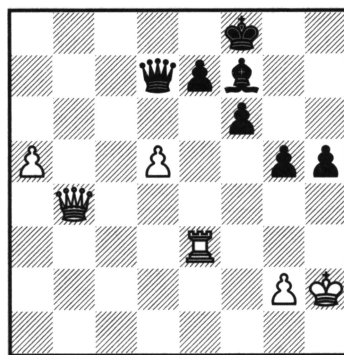


Diagrama 131

¿Cómo alterar las defensas negras?

A primera vista, parece difícil evitar la amenaza ...♞h5.

24.♞b2!!

La única jugada buena. Ahora, si 24...♞h5, las blancas responderían 25.g4! ♟xg4 26.♞xh2.

24...d4 25.exd4 ♞h5 26.♟e2 ♞h4 27.♟g5! ♞xg5 28.♟xh2 ♞h6+ 29.♟g1 ♞e3+

30.♟f2 ♞c8 31.♙f1 ♞c1

Las blancas están un poco enmarañadas, pero la pieza extra debería reportarles la victoria. La amenaza es 32...♙c4.

32.♘a3 ♙f5 33.♘c4

Devolviendo algún material para deshacerme de las molestas clavadas.

33...♟xf1+ 34.♔xf1 ♜d3+ 35.♔g1 ♜xc4 36.a3 h5 37.♞b4 ♜c1+ 38.♟f1 ♜e3+ 39.♔h2

Sigue requiriéndose mucho trabajo para convertir en punto la ventaja material, pues el rey blanco carece de cobertura.

39...♔g7 40.♟f3 ♜e4 41.♞d2 ♜d5 42.♞f4 f6 43.♟e3 ♜d7 44.d5 g5 45.♞b4 ♔f8 46.a4 ♙g6 47.a5 ♙f7 (ver diagrama 131) 48.d6!

Este avance trastorna las defensas negras.

48...exd6 49.a6 ♔g7 50.♞d4 d5 51.a7 ♜c7+ 52.♔g1 ♜c1+ 53.♔f2 ♜c2+ 54.♟e2 ♜c8 55.♟a2 ♜f5+ 56.♔e3 ♜b1 57.♟a1 ♜b3+ 58.♔f2 h4 59.a8♞ ♜g3+ 60.♔g1 h3 61.♞a2

Las negras se rindieron.

Partida n° 39

Mikhail Gurevich – Ivan Sokolov

Dos Hermanas 2001

1.d4 ♘f6 2.c4 c6 3.♘c3 d5 4.e3 a6 5.♞c2 g6 6.♙d3 ♙g7 7.♘f3 0-0 8.0-0 ♙g4 9.♘e5 ♙e6 10.b3 c5! (ver diagrama 132).

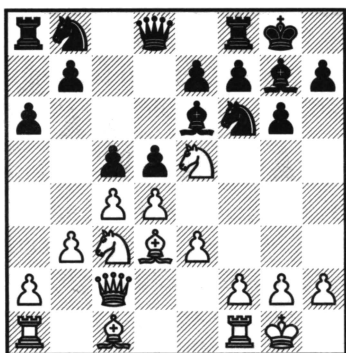


Diagrama 132

La jugada liberadora

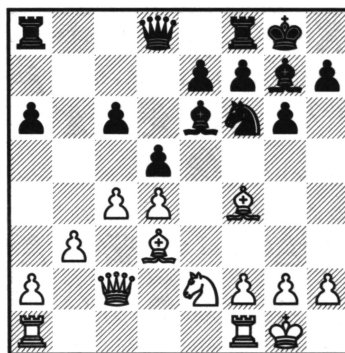


Diagrama 133

¿Cómo deben continuar las negras?

La reacción lógica, ahora que la gran diagonal es temporalmente vulnerable.
11.♘e2

Las complicaciones, después de los movimientos 11.cxd5 ♘xd5 12.♘xd5 ♙xd5 13.♞xc5 ♙xe5 14.dxe5 ♙xg2 llevan a un juego igualado, y 11.dxc5 ♜c7 es bueno para las negras.

11...cxd4

Otro método razonable es 11...dxc4 12.bxc4 ♘fd7 13.♘xd7 ♙xd7! 14.♖b1 ♘c6 15.dxc5 ♖b8, con posibilidades para ambos bandos, R. Dautov – J. Hodgson, Olimpiada de Estambul 2000. En tales posiciones, el peón extra no debería durar mucho. 12.exd4 ♘c6 13.♘xc6 bxc6 14.♙f4 (ver diagrama 133) 14...♘h5?!

Ivan Sokolov considera que ahora el camino más preciso era 14...dxc4 15.bxc4 (15.♙xc4 se contesta con la sólida 15...♘d5) 15...♘h5 16.♙e3 c5, y las blancas no tienen nada mejor que 17.d5 ♙xa1 18.♖xa1 ♙g4 19.f3 ♙d7 20. ♙xc5 ♖c8, con juego confuso en perspectiva.

15.♙e5 dxc4

Esto es una especie de concesión, pues el caballo ya no puede llegar a "d5". Puede que sea mejor 15...f6 16.♘f4 ♘xf4 17.♙xf4 ♙f7.

16.♙xc4 ♙f5 17.♖c3 ♘f6 18.♘g3 ♙d7 19.♖fe1

Las piezas blancas son más activas, de modo que las negras tratan de remover las aguas.

19...♙h6! 20.h3 ♘d5 21.♖f3 a5!? 22.♘e4!

La captura de peón, 22.♙xd5 cxd5 23.♖xd5 ♙e6 daría posibilidades prácticas a las negras con su par de alfiles y el ataque de minorías en el flanco de dama. Las blancas prefieren tratar de mantener el control.

22...♘b6 23.♘c5 ♙d2! 24.♖e2 ♙b4 25.♙d3 ♘d5 26.a3?!

Es mejor tratar de retomar con pieza en "c5" y, por otro lado, la textual debilita el flanco de dama. Es mejor 26.♖c2, pero, en cualquier caso, la posición negra es un hueso duro de roer.

26...♙xc5 27.dxc5 f6 28.♙b2 e5 29.♙c4 ♙e6 (ver diagrama 134).

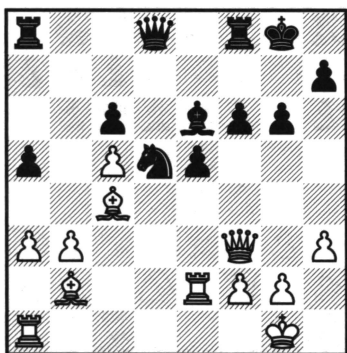


Diagrama 134

Un excelente punto fuerte para el caballo

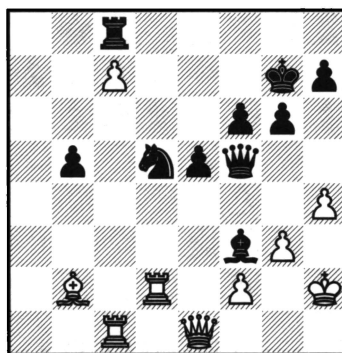


Diagrama 135

¿Pueden defenderse las blancas?

La fuerte casilla "d5" hace que la posición negra sea más fácil de jugar.

30.♖d2 ♖e7 31.♖c1 ♖fd8 32.g3 ♖d7 33.h4 ♙g7 34.♖e2 ♖ad8 35.♖e1 ♙g4 36.♙f1 ♖e6 37.b4 axb4 38.axb4 ♙f3 39.♙h2 ♖b8! 40.b5!

Creando un peón pasado.

40...cxb5 41.♙h3 ♖c6 42.♙xd7

42.♙xe5 se contesta con 42...♞e7.

42...♖xd7 43.c6?!

Personalmente, prefiero 43.♞d3! e4 44.♞a3, y las blancas han provocado la apertura de la gran diagonal "a1-h8", en cuyo caso no está claro que las negras tengan un control general suficiente.

43...♖f5! 44.c7 ♞c8 (ver diagrama 135) 45.♞c5?

Las blancas podían seguir resistiendo con 45.♖f1! ♙f4 46.♙g1! (un inteligente recurso) 46...♙h3+ 47.♙h2 ♙f4, con una curiosa repetición de jugadas.

45...♙f4 46.♖f1 b4?

46...♙g2! ganaba como en la partida.

47.♞c4?

¡Dejando escapar su oportunidad! 47.♙g1! hacía tablas, como en la nota a la jugada 45.

47...♙g2 48.♖xg2 ♙xg2 49.♙xg2 ♖e6 50.♞c1 ♖f7 51.♞dc2 ♖d5+ 52.♙g1 h6 53.♞c4 ♖d2 54.♞4c2 ♖d7 55.♞c4 g5

Lenta, pero gradualmente las negras crean amenazas adicionales.

56.hxg5 hxg5 57.♞xb4 ♞xc7 58.♞xc7 ♖xc7 59.♙a3 ♖c3 60.♞a4 ♙g6 61.♞a6 ♖d3 62.♞a7 ♖d1+ 63.♙g2 ♖d5+ 64.♙g1 ♖d4 65.♞c7 ♖a1+ 66.♙c1 f5 67.♙g2 ♖a8+ 68.♙g1 f4 69.gxf4 gxf4 70.♞c3 ♙f5 71.♙f1 ♖a1 72.♞c7 ♖a6+ 73.♙g2 ♖a8+ 74.f3 ♖a2+ 75.♙f1 ♖a6+!

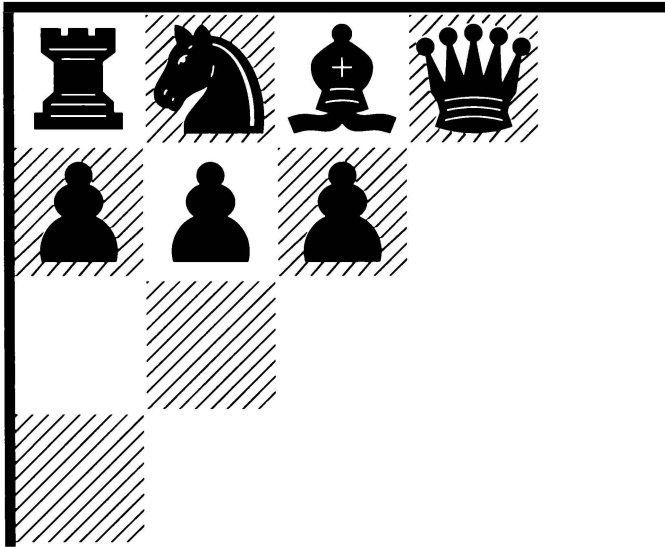
Las blancas se rindieron, pues pierden la torre o el peón "f".

Resumen

El Sistema Schlechter, con ...g7-g6, no es muy dinámico ni ambicioso por parte de las negras. Las blancas suelen mantener la ventaja y su rival carece de contrajuego, a menos que intente una línea con un violento sacrificio de peón que, sin embargo, no ha dado buenos resultados.

Contra el orden de jugadas 3.♙c3 y 4.e3, las negras pueden considerar 4...a6, y luego jugar 5...g6 sólo en caso de 5.♖c2. Una vez más, la posición no es muy emocionante para el segundo jugador, pero de esta forma evita la Semieslava y la necesidad de estudiar resmas de teoría.

En general, ...g7-g6, combinado con una Eslava, sugiere que las negras buscan la solidez a ultranza, antes que el dinamismo, pero existe el riesgo de que puedan quedar con una posición pasiva y sin planes a la vista.



8. La Variante Botvinnik: 5. ♖g5 dxc4

- **Introducción**
- **Desviaciones tempranas y el gambito Anti-Merano**
- **Desviaciones de la línea principal**
- **La línea principal**

• Introducción

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 (ver diagrama 136).

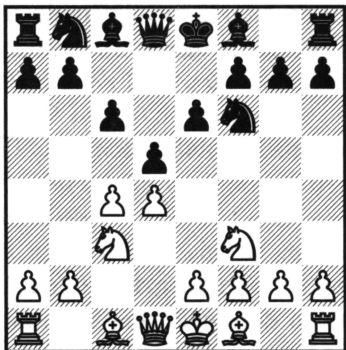


Diagrama 136
La Defensa Semieslava

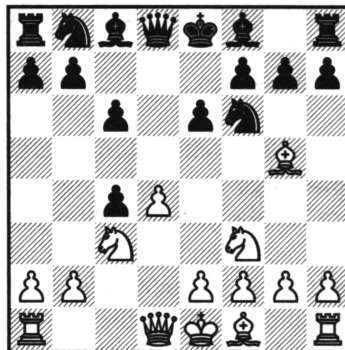


Diagrama 137
La Variante Botvinnik

La posición que caracteriza a la Defensa Semieslava.

Las negras deciden consolidar su centro y preparan el desarrollo de su alfil de rey. El alfil de casillas blancas tendrá que esperar por el momento.

5.♗g5

Un ambicioso desarrollo. La clavada sobre la diagonal "h4-d8" es el tema de este capítulo y el siguiente.

Con 5.♗g5, las blancas plantean un reto a su oponente. Su idea es seguir con e2-e3 y seguir desarrollándose de forma natural (por ejemplo, con ♗d3, 0-0, ♖c2, etc.). Si las negras optan por un desarrollo "sólido", como en algunas líneas del Gambito de Dama Rehusado (es decir, con jugadas como ...♗e7, ...♘bd7, ...0-0, etc.), pronto se enfrentarán al problema de cómo movilizar al alfil de dama.

En la Semieslava, las negras juegan con mayor dinamismo, 5...dxc4 (ganando el peón que las blancas "olvidaron" defender), o bien 5...h6 (pidiendo inmediatas explicaciones al alfil y reservándose la opción ...d5xc4, véase el capítulo 9).

La principal alternativa, 5.e3, como en los capítulos 10-12, tiene la ventaja de proteger al peón "c", pero deja al alfil encerrado dentro de la cadena de peones.

5...dxc4 (ver diagrama 137).

Capturar el peón del gambito conduce a grandes complicaciones y no es para pobres de espíritu. La idea principal de las negras es jugar ...b7-b5 para aferrarse a su botín y, en algún momento, seguir con ...♗b7, situando el alfil de dama en la gran diagonal que será potencialmente importante. Las blancas tienden a jugar e2-e4-e5, con la amenaza de ganar pieza.

La jugada 5...dxc4 puede ganar o no un peón, pero desde luego estropea el plan de las blancas de un tranquilo desarrollo, transmitiéndoles el mensaje de que están dispuestas a luchar.

6.e4

Con dos amenazas: la primera, e4-e5, explotando la clavada, y la segunda, simplemente xc4 , recuperando el peón con superioridad en el centro.

6...b5

Las negras sostienen el peón "c", pero parece que permiten la amenaza más fuerte. Las blancas pueden considerar a2-a4, bien aquí o en la jugada siguiente, con intención de minar el control de las negras en el flanco de dama. Sin embargo, la principal jugada es...

7.e5

Las negras sólo tienen una forma de evitar la pérdida de una pieza.

7...h6 8.gh4 g5

Ahora las blancas tienen tres jugadas.

9.ghg5

Un sacrificio momentáneo de pieza. La otra captura, 9.exf6 gxf4 10.f5 e5 xf6 11.a4 también es de doble filo. Las blancas esperan desplegar una temprana iniciativa que les permitirá presionar sobre la posición de las negras, con una estructura vulnerable y subdesarrollo. Por su parte, las negras confían en su pareja de alfiles para mantenerse a flote.

La última opción es 9.fg3 se contemplará en el capítulo siguiente. Las blancas conservan su alfil y esperan obtener compensación por el peón entregado, debido a la falta de desarrollo de las negras y a sus peones avanzados.

9...hxg5

La brutal 9...f5?! está prácticamente refutada.

10.fg5 fbd7 (ver diagrama 138).

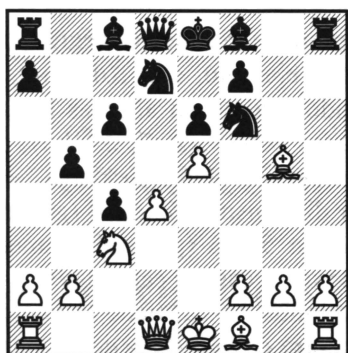


Diagrama 138

Las blancas recuperan

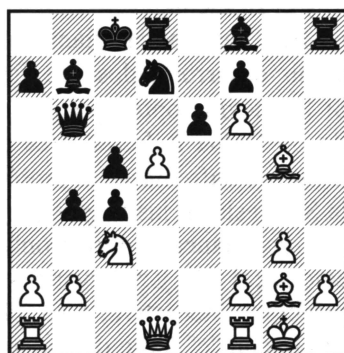


Diagrama 139

Maligno y maravilloso

La fuerte clavada permite a las negras recuperar la pieza, con clara preponderancia de peones en el flanco de rey. A cambio, las negras tienen su falange del flanco de dama, pero necesitan generar contrajuego.

Aunque, en la posición del diagrama 138, la jugada principal de las blancas es 11.exf6, recuperando pieza de inmediato, un número importante de jugadores pre-

fieren 11.g3, con intención de situar rápidamente su alfil en la gran diagonal "a8-h1". Contra 11.g3, mi recomendación es 11...♖a5, y después de 12.exf6 b4 13.♗e4 ♕a6 14.♖f3, seguir con la fuerte jugada centralizadora 14...♗d5 (ver partida nº 44).

La línea principal sigue así:

11.exf6

Desde el punto de vista de las negras, el peón de "f6" debe dejarse, pues capturarlo significaría sufrir una molesta clavada. Lo que se proponen es completar el desarrollo del flanco de dama, enroque largo incluido.

11...♗b7 12.g3 c5

¡El alfil de casillas blancas cobra vida! La jugada 12...♗c7 también ha despertado mucho interés (ver partida nº 43). Con ella, el negro se dispone a enrocar largo.

13.d5 ♖b6

La antigua 13...♗h6 se encuentra actualmente bajo sospecha, pues aunque generalmente capturar el peón "f", las negras tienen problemas para contener la iniciativa contraria.

14.♗g2 0-0-0 15.0-0 b4 (ver diagrama 139).

Con juego retorcido y maravilloso en perspectiva. El hecho de que uno de los jugadores disponga de un peón extra es menos importante aquí que la iniciativa, que será el tema dominante de la batalla que va a producirse.

Estrategia

Esta variante es conocida por las increíbles complicaciones resultantes de un juego muy de doble filo. De modo que es el juego táctico el que domina los acontecimientos, a pesar de las consideraciones estratégicas.

En cuanto a la estrategia, las negras toman el peón "c" y lo apoyan con ...b7-b5, permitiendo así que su pieza problemática pueda desarrollarse, en un momento dado, por "b7", un alfil que, seguido de ...c6-c5, ejercerá influencia sobre la gran diagonal. De modo que la captura de peón de las negras puede considerarse una forma de llevar a cabo un desarrollo armonioso. Entretanto, las blancas tratarán de castigar a su rival, con el avance e4-e5, por el tiempo invertido en el flanco de dama, lo que dará lugar a un juego crispado en el flanco de rey, a fin de evitar la pérdida de una pieza. Las blancas quedarán entonces con peones extra en el flanco de rey y las negras en el de dama. El rey negro tiene grandes dificultades para ampararse en una barrera de peones, durante la lucha por la iniciativa, que parece ser el tema dominante en el medio juego.

Más tarde, los finales pueden convertirse en una carrera de peones entre las respectivas mayorías.

Teoría

Diversas líneas forzadas han producido, con el paso del tiempo, una teoría aterradora y minuciosa. Este es el capítulo más teórico del libro, ya que la variante requiere unos conocimientos teóricos profundos para poder jugarla con confianza.

Estadística

Más o menos la mitad de las partidas en que se ha llegado a la posición después de 10...♟bd7 (diagrama 138), las blancas han puntuado particularmente bien (63%), pero las negras obtienen el promedio habitual (45%) en su mejor línea defensiva: 11...♞a5 12.exf6 b4 13.♞e4 ♙a6 14.♞f3 ♞d5!



NOTA

Hasta las variantes tácticas más complejas requieren un pensamiento estratégico.

• Desviaciones tempranas y el gambito Anti-Merano

Partida n° 40

Zurab Azmajparashvili – Alexander Chernin

Neum (rápidas) 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞c3 ♞f6 4.♞f3 e6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.a4

Las blancas plantean un inmediato desafío a la estructura de las negras en el flanco de dama.

7...♙b7

La alternativa principal es la clavada 7...♙b4, pero esto permite a las blancas asumir la iniciativa, con 8.e5 h6 9.exf6 hxg5 10.fxg7, pues las negras deben perder tiempo en retomar este peón. Por ejemplo: 10...♞g8 11.h4 g4 12.♞e5 ♞xg7 13.h5!, y el peón "h" será un incordio.

8.e5

Si las blancas insisten en demoler el flanco de dama, con 8.axb5 cxb5 9.♞xb5 ♙xe4 10.♙xc4, las negras reaccionarán con 10...♙b4+ 11.♞c3 ♞c6 12.0-0 ♙xf3 13.♞xf3 ♞xd4.

8...h6 9.♙h4 g5 10.exf6 gxh4 11.♞e5 (ver diagrama 140) 11...♞xf6?!

En esta posición, Kramnik eligió 11...♞d7! La continuación crítica parece ser 12.axb5 cxb5 13.♞xb5 ♙b4+ 14.♞c3 ♞xe5 15.dxe5 ♞b6, con una posición confusa.

12.axb5 c5 13.♙e2 ♙g7

También se ha sugerido 13...h3!? (un tema habitual, para dislocar la estructura de peones), pero puede replicarse con 14.♙f3, después de lo cual prefiero las blancas. Por ejemplo: 14...hxg2 (o bien 14...♙xf3 15.gxf3!) 15.♙xb7 gxh1 ♞+ 16.♙xh1.

Es posible que la mejor tentativa sea la inmediata 13...♙xg2.

14.♞xc4 0-0 (ver diagrama 141).

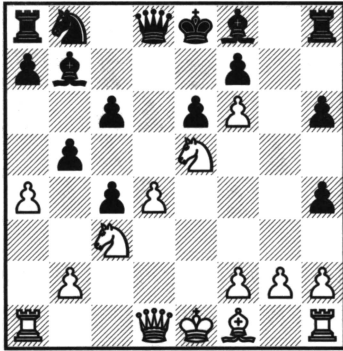


Diagrama 140

¿Qué deben jugar las negras?

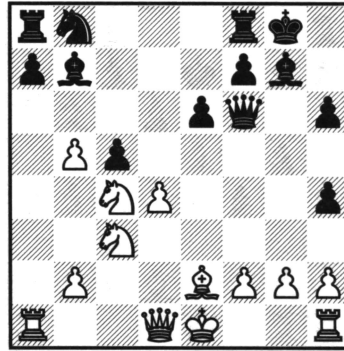


Diagrama 141

Las negras pierden el flanco de dama

Las negras ponen su rey relativamente a cubierto (¡todo un éxito en este capítulo!), pero pierden el control del flanco de dama.

15.dxc5 ♖xg2 16.♞g1 h3 17.c6

Con el caballo de "b8" y la torre de "a8" sin participar en la lucha, está claro que las negras tienen problemas.

17...♞f4 18.♞d6

Los peones del flanco de dama son un factor más importante que el cambio de damas.

18...♞xd6 19.♜xd6 ♙e5 20.0-0 ♜h8

No es mejor 20...♙xh2 21.♙f3 ♙xg1 22.♞xg1. Ganar calidad no compensará a las negras su paralizado flanco de dama.

21.♙f1 ♙xh2 22.♞xg2 hxg2 23.♙xg2 ♜xc6 24.bxc6 ♜g7 25.♜cb5 a6 26.c7 ♙xd6 27.♜xd6 ♞a7 28.♙b7

Las negras se rindieron.

Partida nº 41

Ivan Ivanisevic – Marko Zivanic

Herceg Novi 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜c3 ♜f6 4.♜f3 e6 5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 b5!?

Trasponiendo a la Variante Botvinnik. La principal alternativa, 7...g5 8.♙g3 b5, se estudia en el capítulo 9.

8.e5 g5 9.exf6

El gambito Anti-Merano.

9...gxh4 10.♜e5 ♞xf6 11.a4 ♙b7

La opción relativamente tranquila. La jugada 11...c5 conduce a enormes complicaciones.

12.♙e2 ♜d7 13.♜xd7 ♜xd7 (ver diagrama 142).

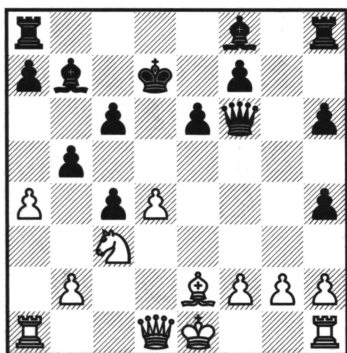


Diagrama 142

El rey negro está bien

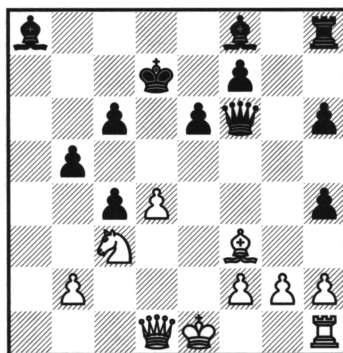


Diagrama 143

¿Qué sigue a 17. ♖xb5?



ATENCIÓN

No se precipite al sacar conclusiones sobre reyes aparentemente inseguros. También debe tener en cuenta otros factores.

Aunque el rey negro se encuentra en el centro del ruedo, tras el cambio del peligroso caballo, tendrá tiempo para organizar una defensa sólida.

14. ♕f3 a6 15. axb5?!

En la partida Vescovi – Abreu, Bermudas 2005, las blancas dieron prioridad a la seguridad de su rey, antes de poner a prueba la del rey rival: 15.0-0! ♜g8 16. ♘e4 ♜f4 17. b3 cxb3 18. ♜xb3, con compensación práctica por los dos peones, pues el rey negro requerirá una prolongada protección.

15...axb5 16. ♜xa8 ♕xa8 (ver diagrama 143) 17. ♜a1

17. ♖xb5?? pierde material, por 17...cxb5 18. ♕xa8 ♕h4+, seguido de 19...♜xa8. **17...♕b7 18. ♜a7 ♖c8 19. ♖xb5?!**

El blanco está tan entregado a la presión contra el rey que no aprecia el peligro. Aun así, en caso de jugar 19.0-0, tras 19...♜g8 20. ♖h1 h3, el negro pasa al ataque.

19...♜g5 20. ♖c3 ♜c1+ 21. ♕d1 ♜xb2

Las negras tienen ahora dos peones de ventaja, además del ataque. **22. ♖a2 h3 23. ♜a4 ♜xd4 24.0-0 hxg2 25. ♜e1 ♕d6 26. ♜e3 ♜g8**

Las blancas se rindieron.

Partida n° 42

Pablo San Segundo – Reinaldo Vera

Benidorm 2002

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 c6 5. ♕g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8. ♕h4 g5 9. ♖xg5 ♖d5?!

Una atrevida jugada que hasta hace poco seguía sin refutar. Esta partida, sin embargo, demuestra que no es del todo jugable.

10.♖xf7 ♜xh4 11.♘h8 (ver diagrama 144).

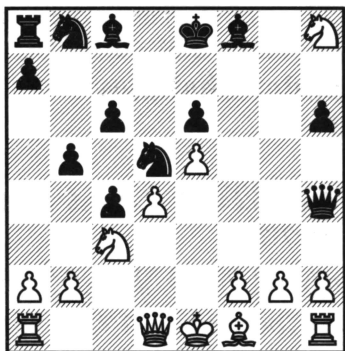


Diagrama 144

Las negras no tienen suficiente compensación

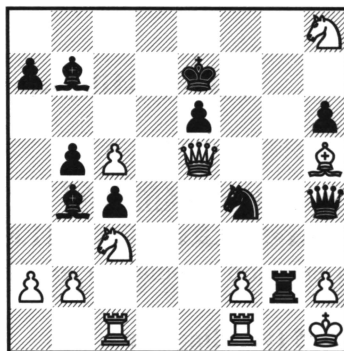


Diagrama 145

Las blancas se defienden y ganan

El ataque descubierto ha reportado calidad, pero un motivo de preocupación para las blancas es que el caballo de "h8" queda fuera de juego. La posición es aguda y tiene un sorprendente contenido táctico.

11...♙b4 12.♖c1 c5 13.dxc5 ♘d7

Después de 13...♞e4+ 14.♙e2 ♙xc3+ 15.bxc3 ♘f4, las blancas cuentan con la tranquila 16.♗g1 ♙b7 17.♙f1, J. Eriksson – S. Ivanov, Estocolmo 2001-2002.

14.♙e2 ♘xe5 15.0-0 ♙b7

Las piezas negras parecen muy activas, pero esa es sólo parte de la cuestión. ¡Hay muchas más cosas!

16.♙h5+ ♙e7 17.♞e2 ♗g8

Si 17...♙xc3 18.bxc3 ♞f6, la blancas simplifican con 19.♞xe5! ♞xe5 20.♘g6+, con un final ganador.

18.♞xe5 ♗xg2+

Ahora, las negras estarían encantadas si las blancas tuviesen que jugar 19.♙xg2 ♘f4+ 20.♙g1 ♘h3++, ¡pero no están obligadas a hacerlo!

19.♙h1! ♘f4 (ver diagrama 145).

Las amenazas parecen muy fuertes, pero como las blancas tienen torre de ventaja, pueden devolver algún material para defenderse.

20.♘g6+!

¡En busca de venganza! En un noble gesto, el caballo se sacrifica para dar a su rey tiempo de organizar una defensa.

20...♗xg6+ 21.f3 ♘h5

21...♗g2 falla, por la enfilada 22.♞c7+ ♙f6 23.♞d8+.

22.♞c7+ ♙f8 23.♞b8+ ♙g7 24.♞xb7+ ♙h8 25.♘e2 ♞f6 26.♞xb5 ♙d2 27.♞e8+ ♙h7 28.♞d7+ ♘g7 29.♞xd2 ♞f5 30.♞c2 ♞h3 31.♞xg6+

Las negras se rindieron.

• Desviaciones de la línea principal

Partida nº 43

Victor Mikhalevski – Alexander Shabalov

Filadelfia 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 e6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5
9.♗xg5 hxg5 10.♙g5 ♗bd7 11.exf6 ♙b7 12.g3 ♖c7!?

Una elección popular en los últimos tiempos, y esta bonita victoria demuestra por qué.

13.♙g2 c5 (ver diagrama 146).

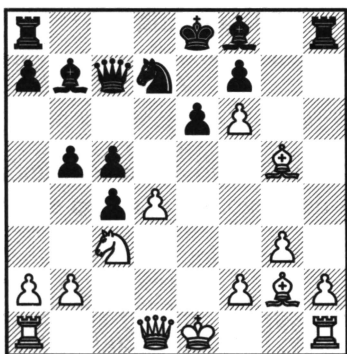


Diagrama 146

Tensión sobre la gran diagonal

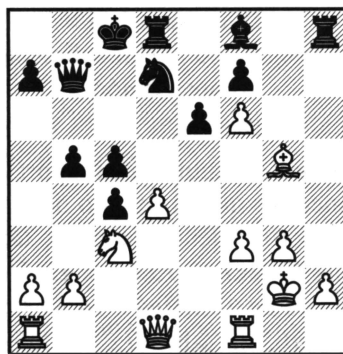


Diagrama 147

Opciones a lo largo de la columna "d"

14.0-0

Las negras pudieron defenderse y ganar tras 14.d5 b4 15.0-0 bxc3 16.dxe6 fxe6 17.♖e2 ♕f7, O. Almeida – L. Domínguez, Campeonato de Cuba 2002.

14...♙xg2 15.♕xg2 ♖b7+ 16.f3

La negligente 16.♖f3?? pierde de forma vergonzosa, tras 16...♗xh2+.

16...0-0-0 (ver diagrama 147) 17.a4?!

Esto resulta ser demasiado lento. Las blancas deberían jugar 17.dxc5 ♗xc5 18.♖e2 ♗d3 19.♗e4, con posibilidades para ambos bandos, Curt Hansen – L. Domínguez, Esbjerg 2002.

17...♗b6 18.axb5 cxd4 19.♗e4 ♙h6 20.♙xh6 ♗xh6 21.♖d2 ♗h5 22.♖b4 ♕b8

En esta variante suele ser menos importante el peón extra que la iniciativa.

23.♗c5 ♖d5 24.♖a5

Shabalov sugiere 24.♗a6+ como posible mejora, y el juego podría continuar con 24...♕b7 25.♖e7+ ♗d7 26.♖e8 ♖d6 27.♗a5 d3, y el peón pasado "d" concede ventaja a las negras.

24...♖xc5 25.♖xa7+ ♕c8 26.♗a6

El ataque blanco parece peligroso, pero las negras tienen un as en la manga...
26...♖e5! 27.♖xb6 ♖e2+ 28.♜f2 ♜xh2+!

Las negras dan mate antes.

29.♞xh2 ♖xf2+ 30.♞h3 ♜h8+ 31.♞g4 ♜g8+

Las blancas se rindieron.

Partida n° 44

Igor Jelen – Markus Ragger

Kranj 2004

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 ♘f6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5
 9.♘g5 hxg5 10.♙xg5 ♘bd7 11.g3**

Las blancas difieren la captura en "f6" a fin de situar lo antes posible su alfil en la gran diagonal. El juego a menudo traspone, pero esto les concede a las negras una interesante alternativa.

11...♖a5! 12.exf6 b4 13.♘e4 ♙a6

El alfil de "a6" defiende el peón "c" y es parte de un plan para movilizar rápidamente el flanco de dama.

14.♖f3 ♖d5! (ver diagrama 148) 15.♙e3 c5

Atacando el centro, antes de que las blancas se organicen debidamente.

16.♞d1

16.dxc5?! permite a las negras apoderarse de la iniciativa con 16...♘e5 17.♘d6+ ♙xd6 18.♖xd5 exd5 19.cxd6 d4! 20.♙g2 ♘d3+ 21.♞e2 0-0-0 22.♙xd4 ♜xd6, como indicaron Beliavsky y Mijalchishin.

16...♞d8 17.♘g5

El cambio de damas conduce a un juego equilibrado. Después, en cambio, de 17.b3 ♙b7 18.♙g2 cxb3 19.axb3, las negras disponen de la interesante 19...c4, con juego complicado, D. Komarov – A. Abdulla, Calcuta 2001.

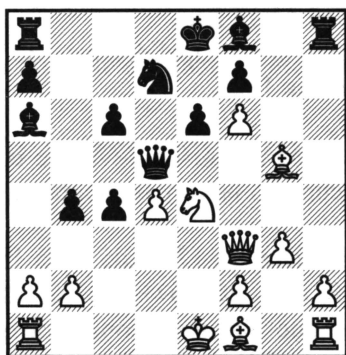


Diagrama 148

Una dama bien centralizada

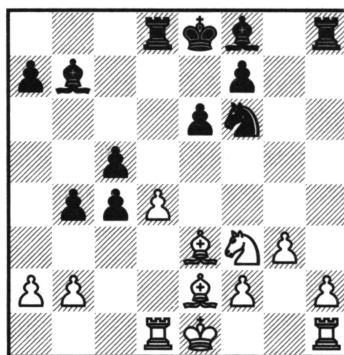


Diagrama 149

Restableciendo la igualdad material

17...♖xf3 18.♘xf3 ♙b7 19.♙e2 ♘xf6 (ver diagrama 149).

Por una vez en esta variante, las negras tienen la oportunidad de capturar el peón de "f6".

20.dxc5 ♖xd1+ 21.♗xd1 ♜d7 22.0-0 ♗xc5?!

Es más seguro 22...♜xc5, evitando la siguiente jugada blanca.

23.♗a4!

La clavada da lugar a un interesante juego.

23...♗xf3 24.♗xc5 a5 25.♖c1 ♗d5

Las negras protegen su flanco de dama lo mejor que pueden y las blancas se obstinan en minarlo.

26.b3?

Una mala jugada. Era más exigente 26.♗b5! ♖h5 27.♗d6.

26...c3 27.♗d6 ♗f3 28.a3 ♖h5! 29.axb4 ♗d5

El avanzando peón "c" y las amenazas sobre la columna "d" conceden un excelente juego a las negras.

30.bxa5 ♖xd6 31.b4 ♗d4?

Dejando escapar su oportunidad, pues con 31...♗d3! 32.a6 ♜d8, las negras probablemente deberían ganar.

32.♖xc3 ♗d5 33.♖c8+ ♜e7 34.♖c7 ♖xb4 35.♖xd7+ ♜f6 36.♖xd5!

Las blancas se salvan con tablas, gracias a este oportuno sacrificio de calidad.

36...exd5 37.♗c6 ♜e5 38.a6 ♖b1+ 39.♜g2 ♖a1 40.♗b7 d4 41.♜f3 ♖a3+ 42.♜e2 ♖a2+ 43.♜d3 ♖a3+ 44.♜e2 ♖a2+ 45.♜d3 ♖a3+ 46.♜e2 ♖a2+

Tablas.

Partida nº 45

Eugeny Bareev – Valerij Filippov

Campeonato de Rusia por equipos

Kazán 1995

1.d4 d5 2.♜f3 ♜f6 3.c4 c6 4.♜c3 e6 5.♗g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♜xg5 hxg5 10.♗xg5 ♜bd7 11.exf6 ♗b7 12.g3 c5 13.d5 ♗h6

Las negras tratan de recuperar el peón, eliminando al principal defensor de "f6".

14.♗xh6 ♖xh6 15.♞d2 ♞xf6 16.0-0-0 (ver diagrama 150).

16...♜f8!?

Es sorprendente cómo la posición de ambos reyes es tan imprevisible en esta variante. En esta ocasión son las blancas quienes enrocan largo y las negras quienes mantienen al rey en su flanco.

En lugar de la textual, es posible 16...♗xd5. Por ejemplo: 17.♜xd5 exd5 18.♗g2 ♜b6 19.♗xd5 0-0-0. Ahora, el final simplificado, tras 20.♗b7+ ♜c7 21.♞xd8+ ♞xd8 22.♖xd8 ♜xd8 23.♗a6 no está claro, aunque Yusupov considera que la posición blanca es algo mejor.

17.f3 exd5 18.♜xd5 ♞d6 19.♞g5! (ver diagrama 151).

Creando algunas peligrosas amenazas, pero las negras pueden escabullirse.

19...♞g6?!

En la partida posterior S. Savchenko – V. Filippov, Minsk 1996, siguió 19...♖b8!

(apartando a la torre de los ataques descubiertos) 20. ♖f4 ♜f6 21. ♜xf6 ♜xf6 22. ♙g2 ♜e8, con posibilidades mutuas.

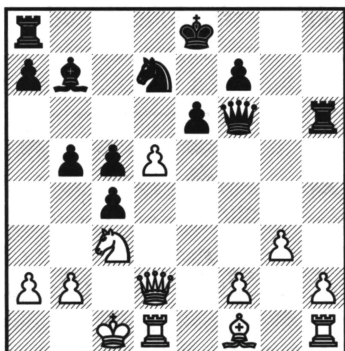


Diagrama 150

¿Cómo deben continuar las negras?

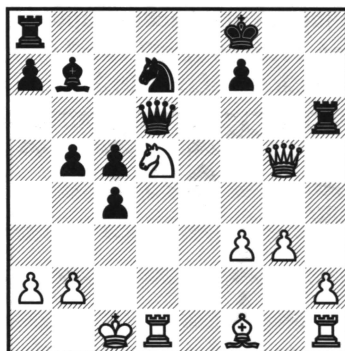


Diagrama 151

Las blancas tienen peligrosas amenazas

20. ♜f5 ♜e5 21. ♖f4 ♜f6 22. ♜h3! ♜xd1+!

La mejor posibilidad de seguir luchando.

23. ♜xd1 ♙xf3+ 24. ♜c1 ♙xh1 25. ♜h4 ♜d7 26. ♙h3 ♜d6

De algún modo, las negras han sobrevivido, pero las amenazas blancas aún no se han agotado.

27. ♙xd7 ♜xd7 28. ♜h8+ ♜e7 29. ♜e5+ ♜d8 30. h4!

Después de 30. ♜xc5 ♜b8, las negras siguen vivas.

30...b4!

Las negras deben tratar de crear contrajuego antes de que el peón "h" llegue demasiado lejos.

31. h5 b3 32. axb3 cxb3 33. h6 ♙f3 34. ♜d5 ♜xd5 35. ♜fb6+ ♜c7 36. ♜xf3 ♜c6!

37. h7 ♜e8 38. ♜xb3 ♜e1+ 39. ♜c2 ♜e2+ 40. ♜b1 ♜h2 41. ♜a4+ ♜b6 42. ♜b3+

Tablas.

Una brillante exhibición defensiva de Filippov.

• La línea principal

Partida n° 46

Pedrag Nikolic – Alexei Shirov

Linares 1997

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜f3 e6 5. ♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8. ♙h4 g5 9. ♜xg5 hxg5 10. ♙xg5 ♜bd7 11.exf6 ♙b7 12.g3 c5 13.d5 ♜b6 14. ♙g2 b4 15.0-0 0-0-0

Las complicaciones derivadas de 15...bxc3 16.bxc3 ♜c7 17.dxe6 fxe6 18. ♜b1 (como en la partida K. Sakaev – S. Ivanov, Campeonato de Rusia por equipos

1995) no han sido analizadas del todo, pero como las blancas ganaron la partida mencionada, los jugadores se han mostrado reticentes a tomar la pieza.

16.♖b1!?

Una jugada que hace la captura ...b4xc3 arriesgada por tiempo indefinido.

16...♜a6 17.dxe6 ♘xg2 18.e7 (ver diagrama 152).

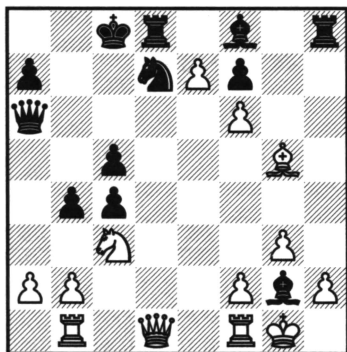


Diagrama 152

¿Qué está sucediendo?

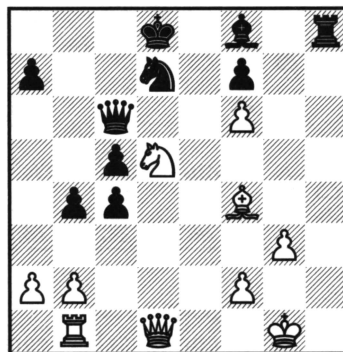


Diagrama 153

Las negras tienen dificultades

Nos encontramos en medio de una aguda línea táctica, que se ha jugado en numerosas ocasiones.

18...♞xf1

Retirar el alfil, con 18...♞a8, y con idea de contraatacar sobre la gran diagonal, se considera dudoso, debido a la línea forzada 19.♞d5 ♜b7 20.exf8♜ ♞hxf8 21.♞e7+ ♞c7 22.♞f4+ ♞e5 23.♞xe5+ ♞b6 24.f3 ♞xd1 25.♞bxd1, y la experiencia ha demostrado que las blancas tienen compensación más que suficiente por la dama. ¡Un ejemplo de lo profunda que puede llegar a ser la teoría en la Variante Botvinnik!

Es crítica la línea menos conocida 18...♞b7 19.♞d5 (o 19.exd8♜+ ♞xd8 20.♞e2 ♞f3!?) 19...♜e6, y las negras están bien, según Sergei Ivanov.

19.♞xf1

Shirov también se ha encontrado con 19.♜d5, y la posición, después de 19...♞h6! 20.♞xh6 ♞d3!, está considerada como equivalente por los expertos. Por ejemplo: 21.♜a8+ ♞b8 22.exd8♜+ ♞xd8 23.♞e1 bxc3 24.♞f4 ♜b6 25.bxc3 (las negras tienen pieza de ventaja, pero no están bien coordinadas y las blancas cuentan con el peón "h"...)

25...♞f5 26.h4 ♜b7! 27.♜xb7+ ♞xb7 28.♞e7+ ♞d7 29.♞xb8 ♞xb8 30.♞xd7 ♞xd7 31.♞g2 ♞c7 32.♞f3 ♞d6 33.♞f4 ♞c6!, y en la partida Z. Azmajparashvili – A. Shirov, Madrid 1996, se acordaron tablas.

19...♜c6 20.exd8♜+ ♞xd8 21.♞d5 ♞xh2 22.♞g1 ♞h8 23.♞f4 (ver diagrama 153).

A partir de esta posición clave, las negras han experimentado ciertas dificultades.

23...♜e6?!

Un ensayo anterior fue 23...♙d6 24.♙xd6 ♖xd6 25.♗f3 ♘e5 26.♗e4 ♗e8 27.♘e3 ♘c6 28.♗f3, V. Kramnik – A. Shirov, Montecarlo (a la ciega) 1996, pero las blancas mantuvieron una duradera ventaja. Otra posibilidad es 23...♙c8 24.♗f3 ♙b7 25.♗d1 ♘b6 26.♗g2 ♙h6 27.♘xb6 ♗xg2+ 28.♙xg2 ♙xb6 29.♙e5, y las blancas tienen el mejor final.

24.♗f3 ♗h3 25.♗d1 b3 26.a4 ♗h2+ 27.♙f1 ♗h1+ 28.♙e2 ♗xf3+ 29.♙xf3

La niebla se ha disipado y está claro que, en el final, las piezas blancas están mejor situadas.

29...♙c8 30.g4 ♗h3+ 31.♙e4 c3!

Al crear un peón pasado y protegido, las negras complican la tarea de Nikolic, pero no basta para resistir.

32.bxc3 c4 33.♘e7+ ♙d8 34.♘c6+ ♙e8 35.♙g3

Dejando a la torre contraria fuera de juego.

35...♘c5+ 36.♙d5 ♘d3 37.♗b1 ♙d7 38.♘b8+ ♙c8 39.♙xc4 ♘c5 40.♘c6 ♘e4 41.♘e7+ ♙d7 42.♗d1+ ♙e8 43.♘d5 ♙d6 44.♗e1

Las negras se rindieron.

Partida nº 47

Valery Salov – Miguel Illescas

Madrid 1993

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♘xg5 hxg5 10.♙xg5 ♘bd7 11.exf6 ♙b7 12.g3 ♗b6

Un orden de jugadas menos popular, aunque generalmente traspone a la línea principal.

13.♙g2 0-0-0 14.0-0 c5

La tramposa 14...♘e5!? es excesivamente provocadora: 15.dxe5! ♗xd1 16.♗axd1 b4 17.♘e4 ♗a5 18.♙f4, y las blancas obtienen abundante compensación por la dama, A. Yermolinsky – G. Kaidanov, Campeonato de EEUU 1993.

15.d5 b4 16.♘a4 ♗b5 17.a3 ♘b8?!

Esta jugada ha sido sustituida actualmente por 17...exd5 (véanse las dos partidas siguientes).

18.axb4 cxb4 19.♗d4! (ver diagrama 154).

Parece que 19.♗g4!? ♙xd5 20.♗fc1 ♘c6 21.♙xd5 ♗xd5 22.♗xc4 podría ser otra forma de que las blancas mantengan la ventaja.

19...♘c6

Después de 19...♗xd5 20.♗xa7 ♘c6 21.♘b6+ ♙c7 22.♙f4+ ♙d6 23.♘xd5+ exd5 24.♙xd6+ ♙xd6 25.♗e3, las blancas no tardaron en imponerse, A. Shirov – L. Oll, Tilburg 1992.

20.dxc6!

Un fuerte sacrificio de dama, que deja a las negras contra las cuerdas.

20...♗xd4 21.cxb7+ ♙c7 22.♙e3 e5 (ver diagrama 155).

Aquí 22...♗d5 se replicaba con 23.♙xa7!

23.♘c3! bxc3 24.bxc3

Las blancas sólo tienen una pieza por la dama, pero el peón "b", combinado con las líneas abiertas, pronto dejará a las negras en las últimas.

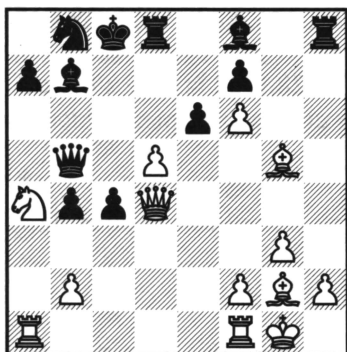


Diagrama 154

Las negras están luchando

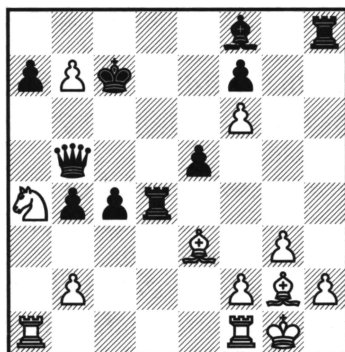


Diagrama 155

¿Cómo deben continuar las blancas?



ATENCIÓN

No se obsesione con el "cómputo de material" en la Variante Botvinnik. ¿Cuánto vale un fuerte peón pasado?

24...♖d6?

No es bueno, pero 24...♙c5 25.cxd4 ♙xd4 26.♖fb1 ♗c5 27.♖a6, G. Kamsky – V. Kramnik, Nueva York 1994, también fue difícil para las negras.

25.♖ab1 a6 26.♖xb5 axb5 27.♖a1

Ahora las blancas "sólo" tienen calidad menos, pero el monstruoso peón "b" y las piezas más activas pronto demostrarán quién domina la lucha.

27...♖d8 28.♙e4 ♙h6 29.♙c5 ♙f8 30.♙a7! ♙h6 31.♖a6 ♖b8 32.♖b6!

Las negras se rindieron, en vista de 32...♙d2 33.♖xb5 ♙xc3 34.♖c5+ ♔d7 35.♙xb8 ♖xb8 36.♖c8! ♖xc8 37.♙f5+.

Partida n° 48

Ruslam Ponomarev – Alexei Shirov

Wijk aan Zee 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♘xg5 hxg5 10.♙xg5 ♘bd7 11.g3 ♙b7 12.♙g2 ♗b6 13.exf6 0-0-0 14.0-0 c5 15.d5 b4 16.♘a4 ♗b5 17.a3 exd5 18.axb4 cxb4 (ver diagrama 156).

18...d4 es el tema de la siguiente partida.

19.♙e3

También es agudo 19.♖e1 ♘c5 20.♖e7 (o 20.♗g4+ ♗d7 21.♗d4 ♘xa4 22.♗xa7 ♘c5!) 20...♘b3, en cuyo caso la evaluación "posición confusa" parece de nuevo la más apropiada.

19...♖c5 20.♗g4+ ♜d7 21.♗g7!? (ver diagrama 157).

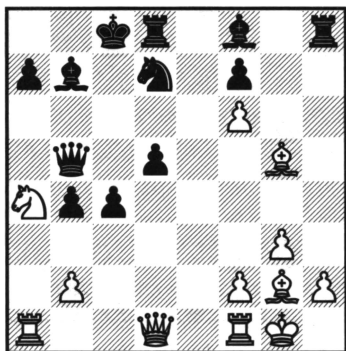


Diagrama 156

Una lucha desequilibrada

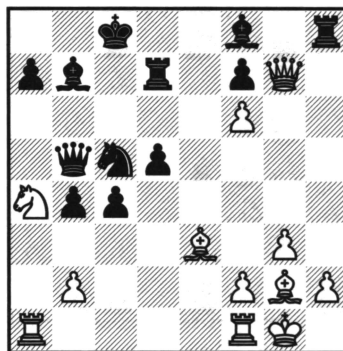


Diagrama 157

Una jugada impactante

En la Variante Botvinnik casi todo el mundo espera lo inesperado, pero aun así, esta jugada debe haber sido un shock, cuando se planteó por primera vez.

21...♗xg7 22.fxg7 ♜g8 23.♖xc5 ♜xg7

En la partida V. Ivanchuk – A. Shirov, Wijk aan Zee 1996, las negras continuaron con 23...d4!? 24.♗xb7+ ♜xb7 25.♖xb7 ♗b6, pero las piezas blancas dominaron tras 26.♗xd4! ♗xd4 27.♜fd1 ♗xb2 28.♖d6+ ♜b8 29.♜db1 ♗xg7 30.♜xb4+ ♜c7 31.♜a6.

24.♖xd7 ♗xd7 25.♜xa7 ♜g6 26.♜fa1?!

Las torres blancas no están bien situadas. La continuación crítica era 26.♜d1 ♗g4.

26...♜e6! 27.♗d4

Si 27.♗h3, entonces 27...d4, abriendo la gran diagonal.

27...♜e2 28.h4 ♜d2 29.♗e3 ♜xb2 30.♜1a5 b3!

A pesar de los esfuerzos de las blancas, los peones pasados resuelven el día.

31.♜c5+ ♜d8 32.♜xb7 ♗xb7 33.♜xd5+ ♗xd5 34.♗xd5 ♜b1+ 35.♜g2 b2 36.♗e4 ♜d1 37.♗g5+ ♜e8 38.♗f6 b1♗ 39.♗xb1 ♜xb1 40.h5 ♜f8 41.g4 ♜d1 42.♗b2 ♜g8

Las blancas se rindieron.

El peón "c" cuesta el alfil a las blancas.

Partida n° 49

Radodslaw Wojtaszek – Radoslaw Jedynak

Trzebinia 2002

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♖f3 d5 4.♖c3 c6 5.♗g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4 g5 9.♖xg5 hxg5 10.♗xg5 ♖bd7 11.exf6 ♗b7 12.g3 ♗b6 13.♗g2 c5 14.d5 0-0-0 15.0-0 b4 16.♖a4 ♗b5 17.a3 exd5 18.axb4 d4!? 19.♗xb7+ ♜xb7 20.♖c3!? (ver diagrama 158).

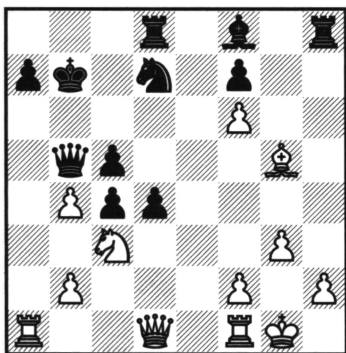


Diagrama 158

Un interesante sacrificio de pieza

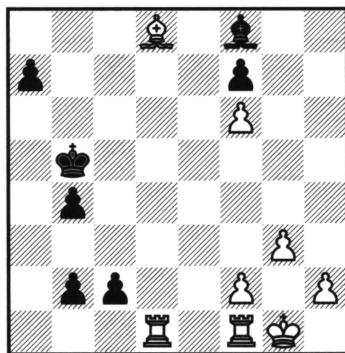


Diagrama 159

¿Podrán las negras incluso ganar?

La última tentativa. Después de 20.♖e1 cxb4 21.♗xd4 ♜xg5 22.♗xc4, V. Filippov – Wang Lei, Shanghai 2000, las negras se escaldaron con 22...♟b6 23.♟xb6 axb6 24.♗xf7+. Sin embargo, después de la sugerencia de Lutz, 22...♞c8! (con idea de parar ♗xf7 con 23...♞c7), puede que las negras incluso estén mejor.

20...dxc3 21.♗d5+ ♔b6

No 21...♗c6?!, debido a 22.♞xa7+.

22.♟f4

La partida K. Sakaev – S. Ivanov, San Petersburgo 1996, varió en este punto, con 22.♞a5, y de nuevo pudo verse la asombrosa asimetría que rige en esta variante: 22...♗xb4 23.bxc3 ♗xa5 24.♞b1+ ♗b5 25.♞xb5+ ♔xb5 26.♗xf7 ♟d6 27.♗d5 ♟b6 28.♗f5 a5, con posibilidades para ambos bandos.

22...♞h5!

Una sorprendente jugada para desviar a la dama blanca. La evidente 22...cxb2? falla, por 23.♞a5.



NOTA

En la Variante Botvinnik tendrá que habituarse a esperar lo inesperado.

23.♗xh5 cxb2 24.♞ad1 cxb4 25.♟c7+ ♔c6 26.♗xb5+ ♔xb5 27.♟xd8 c3 28.♞xd7 c2

Una mejora sobre una partida anterior, en la que las negras ensayaron la más lenta 28...a5.

29.♞dd1 (ver diagrama 159).



CONSEJO

Practique el arte del análisis. ¡Trate de resolver esta posición por sí mismo!

29...cxd1♗?!

La hiperambiciosa 29...♔c4? falla ante un juego preciso: 30.♟del ♔b3 31.♙e7 ♙h6 32.f4 a5 33.♙d6 ♔a2 34.g4 b1♚ 35.♞xb1 cxb1♚ 36.♞xb1 ♔xb1 37.g5, y las blancas ganan, como indicó Graham Burgess en *Nunn Chess Openings*.

30.♞xd1 ♔c4 31.♔f1

Las blancas podrían intentar 31.g4, pero después de 31...♙h6 32.♞b1 ♔b3 33.♙a5 ♙d2!, las negras parecen tener un buen final.

31...♔b3 32.♔e2 ♔a2 33.♙e7 ♙h6

Esta posición fue puesta a prueba en un match entre computadoras, en la que las blancas continuaron con 34.♙xb4. Las negras pudieron entonces coronar, pero después de 34...♙c1 35.♙d2 b1♚ 36.♙xc1 ♚g6, el final no estaba claro. Las blancas hicieron tablas en ambas partidas.

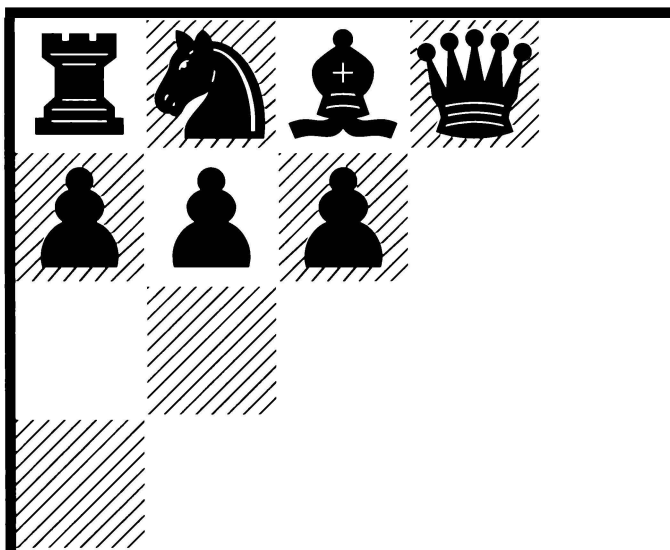
34.f4 b3 35.♙c5 b1♚ 36.♞xb1 ♔xb1 37.♙xa7 ♔c2 38.♙d4 ♙f8 39.g4 ♙b4 40.g5 ♙c3 41.♙xc3 ♔xc3 42.g6 b2 43.gxf7 b1♚ 44.f8♚ ♚e4+ 45.♔f2 ♚xf4+

Tablas.

Resumen

Se trata de una variante que se pone o pasa de moda según los últimos acontecimientos teóricos. En general, 5.♙g5 es casi tan peligroso para las blancas como para las negras, pues tras 5...dxc4 las complicaciones se adueñan del tablero. Los jugadores mejor preparados y con mayor habilidad táctica suelen aquí llevarse la palma. En las líneas críticas, las negras se defienden si saben caminar por la cuerda floja.

Entrar en la línea principal o variar, con 12...♚c7, son las mejores líneas para las negras, tal y como están actualmente las cosas. Se trata de una elección ideal para quienes disfrutan estudiando en profundidad complicaciones caóticas y poniendo en práctica sus análisis.



9. La Variante Moscú: 5.♘g5 h6

- **Introducción**
- **Las blancas cambian alfil por caballo**
- **Las blancas retiran el alfil**

• Introducción

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♕g5 h6 (ver diagrama 160).

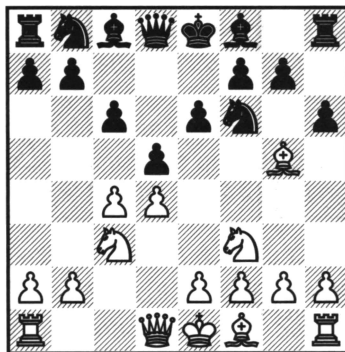


Diagrama 160
La Variante Moscú

En muchos libros, esta respuesta típica a una clavada se describe con el tópico "pidiendo explicaciones al alfil". Aquí las blancas tienen una importante dicotomía entre 6.♕xf6 y 6.♕h4.

Capturar en "f6" cede la pareja de alfiles, pero a cambio las blancas pueden acelerar su desarrollo en circunstancias cómodas y mantener cierto control sobre el centro.

La retirada del alfil conduce, por el contrario, a un juego más agudo, pues en tal caso las negras suelen recoger el guante y tomar el peón de gambito.

• Las blancas cambian alfil por caballo

6.♕xf6 ♗xf6 (ver diagrama 161) 7.e3

Las blancas no están obligadas a esta jugada natural, que prepara el desarrollo del alfil por "d3". También pueden optar por 7.♗b3 ♘d7 8.e4!?, si prefieren una lucha más directa, o incluso 7.g3!? ♘d7 8.♕g2 dxc4, que puede calificarse de enfoque tipo "gambito catalán", y ahora 9.0-0 ♗d8 10.e3 ♕d6 podría ser la mejor posibilidad de las negras.

7...♘d7 8.♕d3 dxc4

Otra opción es sacar a la dama de peligro, con 8...♗d8 9.0-0 ♕e7, pero esto es un poco pasivo.

9.♕xc4 g6!?

Es posible 9...♕d6, con intención de un temprano ...e6-e5, pero la textual es la más dinámica. El problema de intentar "liberarse" con ...e6-e5 o ...c6-c5 es que las piezas blancas están mejor situadas para explotar cualquier apertura de líneas.

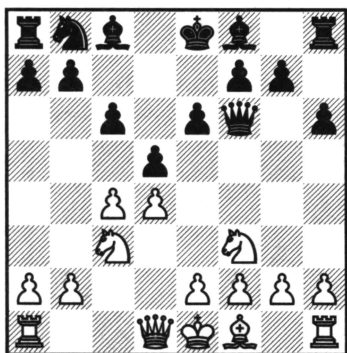


Diagrama 161

Las blancas han cambiado en "f6"

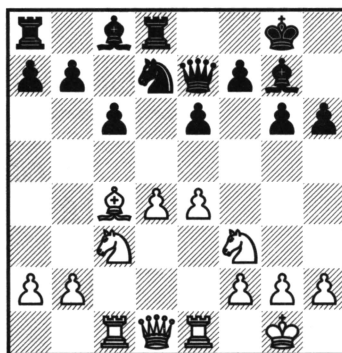


Diagrama 162

Centro vs pareja de alfiles

10.0-0 ♖g7 11.♝c1 0-0 12.♝e1 ♔e7 13.e4 ♝d8 (ver diagrama 162).

Las negras tienen la pareja de alfiles y buscarán el momento de abrir la posición. Las blancas, sin embargo, mantienen una ligera ventaja con su control central y un desarrollo más fácil.

Estrategia

Después de 5...h6 6.♗xf6, en muchas líneas tiene prioridad una estrategia de maniobras a largo plazo. Las negras buscan la forma de que sus alfiles entren en acción, sobre todo el de casillas blancas, y con frecuencia deben esperar pacientemente a un medio juego avanzado para tener la oportunidad de emprender acciones enérgicas. Las blancas utilizan sus peones centrales y pareja de caballos para restringir la energía latente de la posición contraria, y esperan que ese control, sumado a su ventaja de espacio, rinda sus frutos.

Teoría

Puesto que la jugada 6.♗xf6 plantea cuestiones de concepto y esquemas de desarrollo, el trabajo memorístico no es muy importante. La variante no tiene realmente mucha teoría.

Estadística

La jugada 6.♗xf6 tiene buena reputación (es el doble de popular que 6.♗h4) y parece apropiada para jugadores posicionales como Kramnik.

Las blancas puntúan un 54% sobre un total de 2.168 partidas, con un alto porcentaje de tablas, 42%.

Partida nº 50

Jonathan Speelman – Eugeny Sveshnikov

Interzonal de Biel 1993

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♘f3 ♘f6 4.♙g5 h6 5.♙xf6 ♗xf6 6.♘c3 c6

Observe el inusual orden de jugadas con que se llegó a esta posición.

Ahora las blancas deben decidir su plan de acción.

7.g3!?

A *la catalana*. Otro plan es apostar por un temprano e2-e4, para explotar su ventaja en desarrollo, con la esperanza de que las acciones centrales convertirán a su único alfil en una fuerte pieza: 7.♗b3 ♘d7 8.e4 dxe4 9.♘xe4 ♗f4 10.♙d3 e5, y ahora un par de ejemplos:

a) 11.dxe5 ♘xe5 12.♘xe5 ♗xe5 13.0-0 ♙e7 14.f4 ♗d4+ 15.♖h1 f5 16.♗ae1 0-0 17.♘g3 ♙h4 18.♗e5 ♙f6 19.♘xf5 ♙xf5 20.♗xf5 ♗ad8 21.♙b1 ♗fe8, y las negras lograron compensación por el peón menos, S. Savchenko – A. Naumann, Bad Wörishofen 1999.

b) 11.0-0 f5 (gana pieza, pero a costa de retraso en desarrollo) 12.♘g3 e4 13.♗fe1 ♖d8 14.♘xe4 fxe4 15.♗xe4 ♗f7 16.♗ae1, D. Minic – S. Gligoric, Ljubljana 1947, y ahora la jugada de Kishnev, 16...♙d6, da lugar a una posición que se considera poco clara.

7...♘d7 8.♙g2 (ver diagrama 163).

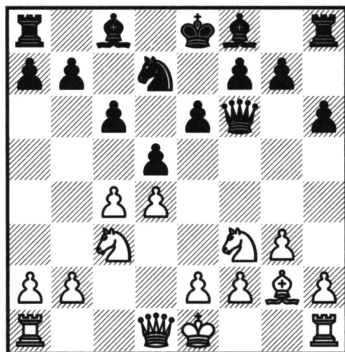


Diagrama 163

¿Tomar o no tomar el peón?

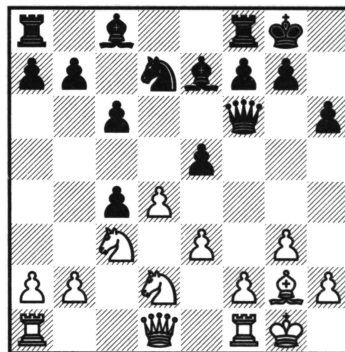


Diagrama 164

Típica jugada liberadora

8...dxc4

Conservar el peón no es la idea, pero recuperarlo les costará tiempo a las blancas, con lo que las negras podrán resolver sus problemas de desarrollo.



NOTA

Aceptar un gambito no implica materialismo a ultranza. Devolver el material, a cambio de ventajas posicionales, es un enfoque moderno muy habitual.

Aquí vale la pena mencionar un par de alternativas:

a) Después de 8...♙d6 9.0-0 ♖e7 10.e4 dxc4 11.♟d2 ♜b6 12.e5 (si 12.♖e2, entonces 12...e5) 12...♙c7 13.♖e2 0-0 14.♟xc4, las negras obtienen buen juego con 14...♖b4! 15.♟xb6 ♙xb6 16.a3 (V. Bagirov – A. Fernandes, Lisboa 1986), y ahora las negras pueden seguir valientemente con 16...♖xd4!, ya que después de 17.♟fd1 ♖c5 18.♟a4 ♖e7 19.♟xb6 axb6, las negras tienen un peón extra en compensación por su juego restringido.

b) 8...♖d8 9.0-0 ♙e7 10.e4 dxc4 (10...dxe4 11.♟xe4 0-0 12.♟c1 b6 13.d5 cxd5 14.cxd5 exd5 15.♖xd5 ♙a6 16.♟fd1 ♟c5, S. Agdestein – J. Speelman, Hastings 1991-1992, sería arriesgado para las negras después de 17.♖h5!) 11.♖e2 0-0 12.♖xc4 ♜b6 13.♖e2 c5 (L. Oll – E. Sveshnikov, Pinsk 1986) ilustra una forma alternativa de liberar la posición negra. Después de 14.♟fd1 ♙d7 15.dxc5 ♙xc5 16.♟e5 ♖c7 17.♟xd7 ♟xd7 18.e5 ♖ab8 19.♟e4 ♟fd8, las negras van por buen camino para igualar.

9.0-0 ♙e7

Es probable que sea más preciso retroceder antes con la dama, para situarla en terreno seguro. Por ejemplo: 9...♖d8 10.e3 ♙d6 11.♖e2 0-0 12.♟fd1 ♖e7 13.♖xc4 e5 y las negras tienen una posición cómoda, A. Yermolinsky – A. Sokolov, Wijk aan Zee 1997.

10.e3

Aquí también es de considerar 10.♟e4 ♖f5 11.♟ed2 b5 12.a4 0-0 13.axb5 ♖xb5 14.♖c2, L. Christiansen – M. Gurevich, Amberes 1993.

10...0-0 11.♟d2 e5 (ver diagrama 164).

Las blancas recuperan su peón, pero las negras contrarrestan la superioridad espacial de su oponente con esta típica jugada liberadora.

12.♟xc4 exd4 13.exd4 ♜b6 14.♟e3 ♟d8 15.d5

Avanzar el peón central aislado para cambiarlo es una estrategia común en tales posiciones. El centro abierto tiende a favorecer al jugador mejor desarrollado, ¡aunque tenga caballos en lugar de alfiles!



CONSEJO

Si una posición tiene potencial para abrirse repentinamente, prepárese para evaluar de antemano a quién puede favorecer ese giro de los acontecimientos.

15...♙e6

Subestimando el peligro. Es preferible 15...♙b4! 16.♖b3 ♙xc3 17.bxc3 ♟xd5 18.♟xd5 cxd5 19.♙xd5 ♟b8, con juego igualado.

16.♖b3 cxd5 17.♟xd5 ♟xd5 18.♟xd5 ♙xd5 19.♙xd5 (ver diagrama 165).

El alfil de d5 es un monstruo, de modo que, a pesar de los alfiles de distinto color, las blancas mantienen algunas posibilidades de ganar.

19...♟d6?!

Entrega un peón, aunque me parece innecesario. Si 19...♟d7 20.♟ad1 ♟ad8, las blancas pueden jugar 21.♟d3, con amenazas sobre "f7". Sin embargo, las negras pueden defenderse, con 21...♙c5 22.♟f3 ♖g6 23.♟d1 ♙b6.

20. ♖xb7 ♜ad8 21. ♜ad1 ♜d7 22. ♖b3 ♜f5 23. ♙f3 ♜xd1 24. ♜xd1 ♜xd1+ 25. ♖xd1 g6 26. ♙g2 (ver diagrama 166).

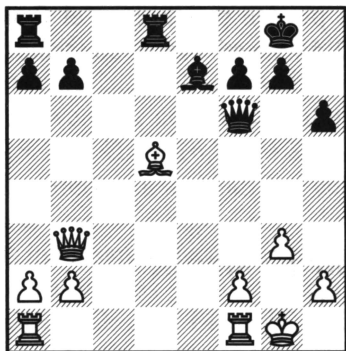


Diagrama 165

El alfil de "d5" es un monstruo

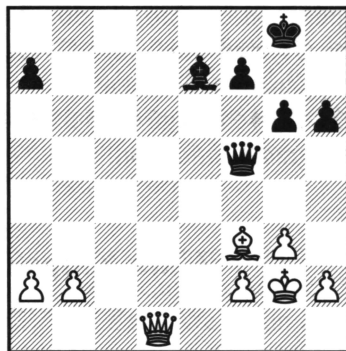


Diagrama 166

Las blancas tienen un peón de ventaja

A diferencia de muchos otros finales, la ventaja de un peón suele no ser suficiente para ganar un final con alfiles de distinto color. En ese sentido, las blancas tendrán la difícil tarea de crear dos peones pasados. Con esta idea in mente, Speelman critica la siguiente jugada negra, que tiene la desventaja de permitir que los peones queden fijados en casillas del mismo color que el alfil blanco y, por tanto, más fáciles de atacar. Es probable que las negras debieran mantener sus peones del flanco de rey donde están, a fin de reducir las posibilidades de su rival. 26...h5?! 27.h4 ♙c5 28.a3! ♙b6 29.b4 ♜e5 30.♙d5 ♙g7 31.a4 ♙d4 32.♖f3 ♖f6 33.♖e2

Es demasiado pronto para cambiar damas.

33...♙c3 34.b5 ♙a5 35.♖e3 ♙b6 36.♖d2 ♖f5 37.♙c6 ♖c5 38.♖b2+ ♖d4

Después de 38...♙g8, las blancas pueden probar suerte con 39.♖a2 o 39.♖f6.

39.♖xd4+! ♙xd4 40.a5 ♙f6 41.f4

Un tanto comprometedor.

41...♙e6 42.b6!?

¡Por fin un peón pasado!

42...axb6 43.a6 b5 44.♙xb5 ♙a7?

Speelman, un reputado experto en finales, indica la forma de conseguir tablas para las negras: 44...♙e7 45.♙f3 f5! 46.♙e2 ♙a7 47.♙d3 ♙f2 48.♙c4 ♙d8 49.♙d5 ♙c7 50.♙e6 ♙xg3 (¡sólo ahora que el rey negro puede detener al peón "a"!)

51.♙f6 ♙xf4 52.♙xg6 ♙d6! 53.♙xh5 ♙e7 54.♙d3 ♙b6, y las blancas no pueden avanzar su peón "h".

45.♙f3 ♙g1 46.♙c4+ ♙e7 47.♙e4

Con el rey negro defendiendo los peones de su flanco, el rey contrario puede penetrar, bien dirigiéndose hacia el peón "a", bien dando un rodeo para ganar peones en el flanco de rey.

47...♙f6 48.♙d5 ♙f5 49.♙d6 f6 50.♙e2 g5

Optar por una jugada de espera no sirve de ayuda. Por ejemplo, la continuación 50...♙f2 51.♖c6 g5 52.♙d3+ ♜e6 53.hxg5 fxg5 54.fxg5 permite a las negras crear un segundo y decisivo peón pasado.

Después, en cambio, de 50...♙e4, las blancas pueden penetrar en el flanco de rey, con 51.♙e6 ♙d4 52.♖f7 ♜e3 53.♙c4 ♖f2 54.♖xg6 ♜xg3 55.♖xh5 ♜xf4 56.♖g6, ganando fácilmente.

51.♙d3+ ♜g4 52.hxg5 fxg5 53.f5 h4 54.gxh4 gxh4 55.f6

Las negras se rindieron.

Partida nº 51

Gata Kamsky – Vladimir Kramnik

Nueva York, match, 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 e6 5.♙g5 h6 6.♙xf6 ♗xf6 7.e3 ♘d7 8.♙d3 ♗d8

La dama regresa al campamento base, antes de que llegue el mal tiempo.

9.0-0 ♙e7 (ver diagrama 167).

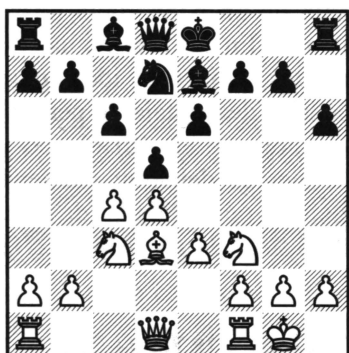


Diagrama 167

La posición negra es compacta

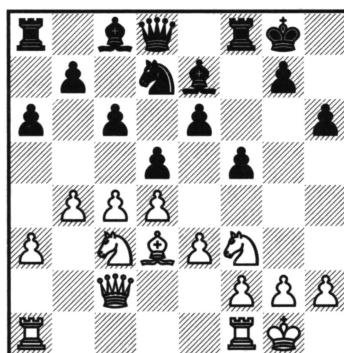


Diagrama 168

La Formación Stonewall

10.a3

La rápida acción en el centro, 10.e4, puede ser contrarrestada con éxito, con 10...dxc4 11.♙xc4 b5 12.♙b3 b4. Por ejemplo: 13.♘a4 0-0 14.♗c1 ♙b7, como en la partida L. Ftacnik – E. Sveshnikov, Moscú 1985, que parece aceptable para las negras. Si las blancas quieren evitar un eventual ...c6-c5, tendrán que situar un caballo en "c5", pero las negras pueden entonces capturar con su caballo y reorientar su alfil de casillas blancas, con ...♙a6. Teniendo presente este escenario, Ftacnik se decidió por 15.d5 cxd5 16.exd5 exd5 17.♙xd5 ♙xd5 18.♗xd5 ♘b6 19.♗b3, pero como 19...♗d5 concede plena igualdad a las negras, ambos contrincantes acordaron tablas.

10...0-0 11.♗c2 a6 12.b4 f5!? (ver diagrama 168).

Puesto que las blancas parecen apostar por ganar espacio en el flanco de dama,

las negras se deciden por una Formación Stonewall¹ (así llamada por la peculiar disposición de los peones negros centrales, en forma de dientes de sierra, que crean una especie de muro en las casillas blancas), para contar con un firme sostén central.

El mismo año, pero más tarde, Kramnik, con blancas, se enfrentó a un plan alternativo: 12...dxc4 13.♟xc4 a5 (V. Kramnik – E. Bareev, Novgorod 1993), pero mantuvo ventaja, con sus caballos en posiciones dominantes, después de 14.♞b3 ♜b6 15.♞e5 ♜xc4 16.♞xc4 ♟d7 17.♞e4. Un ejemplo en el que la pareja de caballos es preferible a la de alfiles, cuando uno de éstos está encerrado.

13.♞a4!

Una interesante elección, redispониendo el caballo, que se dirige a la casilla "c5". Con pieza blancas y en la misma posición, Kramnik se decantó aquí por 13.c5, y después de 13...♟f6 14.a4 g5 15.b5 a5 16.♞e2 ♟g7 17.♞ab1 ♞e7, con una ligera iniciativa, V. Kramnik – M. Illescas, Alcobendas 1993.

Vale la pena observar que algunos jugadores de primera fila juegan ciertas variantes con ambos colores. El hecho, por ejemplo, de que Kramnik consiguiese una pequeña ventaja con blancas, no le impidió jugar la misma posición con negras.

13...♟d6

Evitando debilidades. Si, en cambio, 13...b6? 14.cxd5 cxd5 15.♞c6, o 13...b5 14.cxd5! exd5 15.♞c5! ♜b6 16.♞e5, se crearían agujeros en campo negro.

14.♞c5 ♞f6 15.♞ac1 g5



NOTA

Con el centro bloqueado, avanzar los peones de la barrera protectora del rey no es excesivamente arriesgado.

16.♞c3 g4 17.♞xd7 ♟xd7 18.♞e5 ♟e8 (ver diagrama 169).

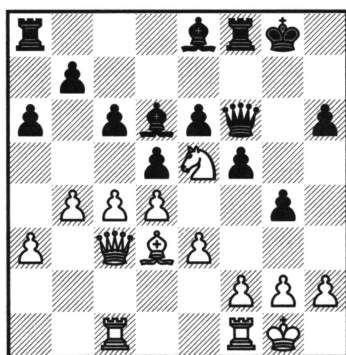


Diagrama 169

Un fuerte caballo en "e5"

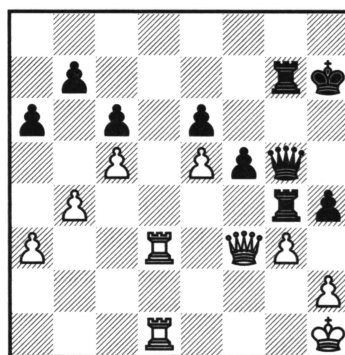


Diagrama 170

¿Están mejor las negras?

¹ =Muro de piedra. NdT.

Observe cómo el alfil negro de casillas blancas carece de actividad, puesto que está bloqueado por sus propios peones. Este potencial hándicap es un problema recurrente en este tipo de estructuras de peones.

19.f4?!

En vista de lo que sucede en la partida, los comentaristas han decidido que es un mejor plan 19.a4, atacando en el flanco de dama.

19...gxf3 20.♟xf3 ♠h8 21.♟h3 ♟g8 22.♟f1 ♟g5!

Las negras quieren activar su alfil por "h5", de modo que, según Kramnik, las blancas deberían intentar ahora 23.♟f4!, en cuyo caso ♟h4 sería una interesante opción.

23.e4?! dxe4

Es tentador el movimiento 23...♟g7?, pero Kamsky había preparado la respuesta 24.exf5 ♟xg2+ 25.♠h1, con ventaja del primer jugador, que tienen más piezas en juego.

24.♠xe4 ♠h5 25.♠f3 ♠xf3 26.♟xf3 ♠h7 27.♟f2 ♠xe5

Las negras cambian finalmente el molesto caballo, pero sólo ahora que han desaparecido los alfiles de casillas blancas.

28.dxe5 ♟g7 29.♟d3 ♟g8 30.♟dd2

A pesar de que sólo quedan en el tablero las piezas mayores, la presión sobre la columna "g" permite a las negras hacerse con alguna ventaja.

30...♟g4 31.♟fe2 ♠h8 32.c5 ♟g5 33.♟b3 ♟h4 34.♟e3

La ingenua 34.♟xe6?? permitiría el mate de inmediato tras 34...♟xg2+ 35.♟xg2 ♟e1++.

34...♟g7 35.♟f3 ♠h7 36.♟e3 ♟h5 37.♟f3 ♟g5 38.♟d3 ♟f4! 39.♟d1 ♟h4

De esta manera se provoca un nuevo debilitamiento en las defensas del rey blanco.

40.g3 ♟hg4 41.♠h1 ♟g5 42.♟e3 ♟h5 43.♟f3 ♟h3?!

43...♟g6 sería más apropiado, planteando las molestas amenazas ...f5-f4 y ...h6-h5-h4.

44.♟e3! h5 45.♟ed3?

Probablemente en este momento sea mejor cambiar las damas, pues de ese modo la presión de las negras sería menos preocupante. Por ejemplo: 45.♟g2 ♟xg2+ 46.♠xg2.

45...h4 (ver diagrama 170).

Tablas.

En este punto Kramnik propuso tablas, a pesar de estar algo mejor. Una sorpresa, puesto que se encontraba con un 2-0 adverso en el match y realmente necesitaba ganar para tratar de alcanzar a su rival. Seguramente, subestimó entonces sus posibilidades.

Hay que admitir, sin embargo, que el final de torres resultante no es fácil de evaluar: 46.gxh4 (46.♟g2? es malo, debido a 46...♟xg2+ 47.♠xg2 f4 48.♟d6 hxg3 49.h3 ♟4g6) 46...♟xf3+ 47.♟xf3 ♟e4! 48.♟g3 ♟xe5 49.♟xg7+ ♠xg7 50.♟d7+ ♠g6 51.♟xb7 ♟e2, pero Kramnik cree que las negras están mejor, debido a sus peones pasados y protegidos.

Partida nº 52

Alexander Chernin – Throstur Thorhallsson

Nueva York 1997

1.c4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗f3 e6 5.♕g5 h6 6.♕xf6 ♗xf6 7.e3 ♘d7 8.♕d3 ♕d6 9.0-0 dxc4

Mantener la tensión, con 9...♗e7, es inferior, en vista de 10.c5! ♕c7 11.e4 dxe4 12.♗xe4 0-0 13.♖e1 ♖d8 14.♗c2, y el alfil negro de casillas blancas tendrá problemas para ver la luz del día.

10.♕xc4 ♗e7 11.♖c1

Las blancas continúan desplegando sus efectivos.

Otro enfoque consiste en expansionarse inmediatamente, con 11.e4, pero la continuación 11...e5 12.d5 ♘b6 13.dxc6 bxc6 (13...♗xc4? pierde un peón, por 14.cxb7 ♕xb7 15.♗a4+) 14.♕b3 ♕g4 parece buena para las negras, que han activado su juego a costa de ligeras debilidades estructurales.

11...0-0 12.♗e4 ♕c7 (ver diagrama 171).

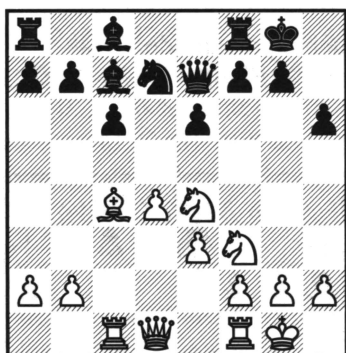


Diagrama 171

Las blancas tienen más espacio

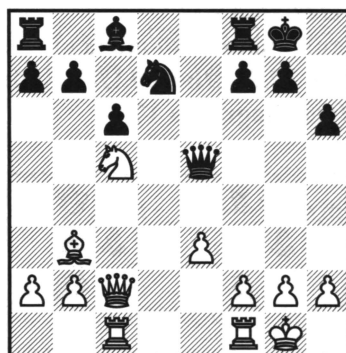


Diagrama 172

La posición negra es muy sólida

Las negras se mantienen a la espera, confiando en poder activar su alfil de dama y preparándose para cualquier eventual apertura de la posición.

Las blancas pretenden explotar su ventaja espacial para controlar el curso de los acontecimientos.

13.♗c2 ♗b6!?

La línea principal es 13...♖d8 14.♖fd1 a5 15.♕b3 ♗f8 16.a3 ♕d7 17.♗c5, y las negras se encuentran bajo cierta presión, pero su posición sigue siendo sólida. Por ejemplo: 17...♖a7 18.e4 ♕e8 19.e5 ♕b6 20.♗e4 ♖aa8 21.♕a2 ♖d7 22.♗b3, A. Yusupov – A. Dreev, Tilburg 1992, o bien 17...♖ab8 18.e4 ♕c8 19.♗d3 ♗g6 20.e5, A. Yusupov – M. Gurevich, Munich 1993, y en ambos casos las blancas recibieron ventaja en el medio juego.

14.♕b3 e5

Un enfoque práctico, por parte del GM islandés. Las negras aceptan que están ligeramente peor, pero puesto que esta jugada liberadora puede efectuarse con garantías, la presión blanca queda reducida a su mínima expresión.



NOTA

En posiciones en las que el defensor dispone de menos espacio, pero no tiene debilidades, los cambios suelen facilitar la defensa.

15.♞xe5 ♟xe5 16.dxe5 ♞xe5 17.♞c5 ♞d7 (ver diagrama 172).

No es particularmente ambicioso, pero las blancas deben retirar su caballo, si quieren conservar posibilidades de jugar a ganar.

18.♞d3 ♞e7 19.♞f4 ♞e5 20.♞h1

Las negras completan simplemente el desarrollo. Su sólida estructura les garantiza que no tendrán especiales dificultades en el juego subsiguiente.

20...♞d7 21.f3 ♟ad8 22.♞c3 ♟c8 23.♟fd1 ♟fe8 24.e4 ♞f6 25.♞e2 ♟e6 26.♟c2 ♟c8

Está claro que 26...♟xa2?? sería una temeridad, por 27.b3.

27.a4 ♞e7 28.h3

Chernin muestra su intención de proseguir la lucha, preparando f2-f4.

28...♞g6 29.f4 ♞h4 30.♞f3 ♟xd1+ 31.♟xd1 ♟d8 32.♟xd8+ ♞xd8 33.♞c3 ♞h4 34.f5 (ver diagrama 173).

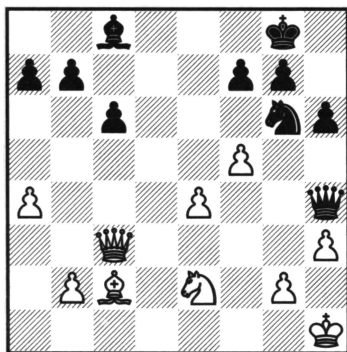


Diagrama 173
Ganando espacio

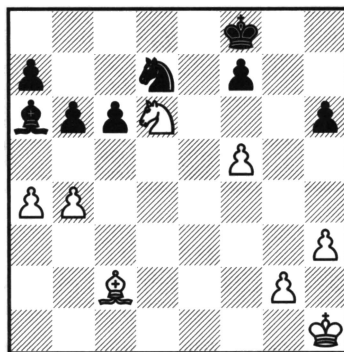


Diagrama 174
¿Qué sucede, en caso de 43.b5?

Este avance de peón confía en ganar espacio y restringir a las piezas negras, a fin de crear algunas posibilidades.

34...♞f8

La tramposilla 34...♞f2!? también es jugable. Por ejemplo: 35.fxg6 ♞xe2 36.gxf7+ ♞xf7 37.♟b3+ ♟e6 38.♟xe6+ ♞xe6 39.♞xg7 ♞f1+ 40.♞h2 ♞f4+, con tablas a la vista.

35.♞g1 g6 36.♞f3 ♞f4 37.♞d2

Cambiando damas, antes de que los peones centrales desaparezcan.

37...♖xd2 38.♜xd2 b6 39.♜c4 gxf5 40.exf5 ♜d7 41.♜d6 ♙a6

El alfil encuentra, ¡justo a tiempo!, un puesto razonable.

42.b4 ♜f8 (ver diagrama 174) 43.f6

Es probable que Chernin se sintiese frustrado porque 43.b5 no diese resultado, ya que tras 43...cxb5 44.♜xb5 (44.axb5? ♜e7 45.♜xf7 ♜xf7 46.bxa6 ♜c5 es favorable a las negras) 44...♙xb5 45.axb5 ♜c5, sólo las negras tienen posibilidades de ganar.

43...b5!?

Mejor que 43...♜xf6??, que pierde pieza, por 44.b5 ♜e7 45.♜f5+. Sin embargo, 43...♙e2 44.♜c8 a5 es perfectamente jugable.

44.♙d3?

Un error, aunque no demasiado importante. Lo correcto es 44.♜e4, en cuyo caso las tablas parecen el resultado más probable, tras una continuación como 44...bxa4 45.♙xa4 ♙b5 46.♙xb5 cxb5 47.g4 ♜g8 48.♜g2 ♜h7 49.♜d6 ♜xf6 50.♜xb5 ♜d5. **44...♜e5 45.♙xb5**

Jugada única, ya que 45.♙e2 permite 45...bxa4.

45...cxb5 46.axb5 ♙xb5 47.♜xb5 ♜c6 48.g4 a6 49.♜c3 ♜xb4 50.h4 ♜e8 51.h5 ♜d3 52.♜g2 ♜d7 53.♜f3 ♜e6 54.♜e4 a5 55.♜e3 ♜e5 56.♜f4 ♜d7 57.g5 hxg5+ 58.♜xg5+ ♜xf6 59.h6 ♜f8 60.♜f3 a4

Aquí, 60...♜g6 se contesta con 61.♜e5+.

61.♜e3 ♜g6 62.♜e5+ ♜f5 63.♜c4

Pero no 63.♜xf7?, por 63...a3.

63...♜g5 64.♜d3 ♜xh6 65.♜c3 ♜g5 66.♜d6 f6 67.♜e4+ ♜f5 68.♜xf6 ♜xf6 69.♜b4 ♜d7

Tablas.

Las negras consiguieron tener un juego cómodo. Sin embargo, no es una línea en la que les resulte fácil generar posibilidades de victoria.

Partida nº 53

Vassily Ivanchuk – Vladimir Kramnik

Novgorod 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙xf6 ♖xf6 7.e3 ♜d7 8.♙d3 dxc4 9.♙xc4 g6

La elección moderna, en la que las negras fianchettan su alfil de rey, buscando un desarrollo tipo Grünfeld.

10.0-0 ♙g7 11.♖c1 (ver diagrama 175).

Si las blancas optan por el plan alternativo de expansionarse en el flanco de dama, con el avance 11.b4, entonces las negras pueden salir airoas con la línea de juego 11...0-0 12.♖c1 ♖d8 13.♖b3 ♖e7 14.a4 a5 15.bxa5 ♖xa5 16.♖fd1 b6, P. Nikolic – V. Kramnik, Olimpiada de Erevan 1996, o bien 12.a4 ♖e7 13.♖b3 b6 14.a5 ♖b8 15.axb6 ♖xb6 16.♖xa7 ♖xb4 17.♖b1 ♖xb3 18.♖xb3 ♖xb3 19.♙xb3 c5,

A. Rajmangulov – D. Evseev, Alushta 2001. En ambos casos, las negras lograron la plena igualdad.

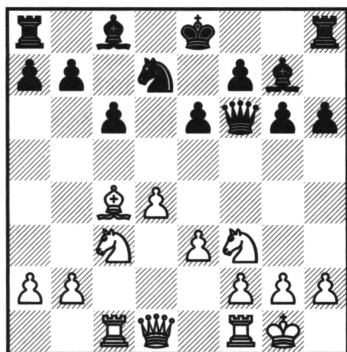


Diagrama 175

El alfil de "c8" se halla aletargado

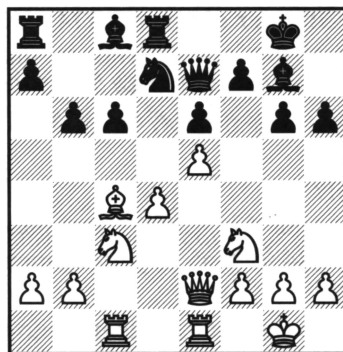


Diagrama 176

Las negras necesitan desarrollarse

11...0-0 12.♖e1

Una jugada sutil, que mantiene abiertas las opciones y dificulta la ruptura ...c5.

Si, de inmediato, 12.e4 ♖d8 13.e5 ♜e7 14.♜e2, las negras pueden reaccionar en el centro con 14...c5!, T. Hillarp Persson – M. Gurevich, Corinto 1998, una partida que continuó con la crítica 15.d5 ♜xe5 16.♜xe5 exd5 17.♜f3 ♜xe2 18.♙xe2 ♙e6, y las negras quedaron con dos peones centrales, lo que resultó ser una adecuada compensación por la pieza.

12...♜e7

También se ha jugado 12...♖d8!?, anticipándose a la expansión blanca. Un ejemplo típico es 13.♜c2 ♜e7 14.a3 b6 15.e4 ♙b7 16.e5 ♖ab8 17.♖cd1 b5 18.♙a2 c5, V. Korchnoi – E. Bareev, Úbeda 1997, y las negras liberaron su posición, dispuestas a presentar batalla. Korchnoi sugirió más tarde 17.♙a2 (en lugar de 17.♖cd1), a fin de responder a ...c6-c5 con d4-d5, en cuyo caso no parece que las negras puedan liberarse fácilmente.

13.e4 ♖d8 14.e5 b6

Si las negras no tienen paciencia para disputar una partida lenta, deben intentar 14...b5!? 15.♙d3 ♙b7 16.♜e4 c5!?, como se jugó en el encuentro A. Jalifman – A. Juzman, Amsterdam 1995, con una lucha un tanto caótica. Juzman sugiere entonces 17.dxc5 ♙xe4 18.♙xe4 ♖ac8 19.c6 ♜xe5 20.♜b3 ♜xf3+ 21.♙xf3 a6, con una pequeña ventaja de las blancas. La idea es mejor que 14...c5? 15.d5, que deja a las negras sin opciones tácticas y, por tanto, están peor.

15.♜e2 (ver diagrama 176) 15...♖b8

Kramnik trata de evitar los problemas relacionados con continuaciones como 15...♙b7 16.♙a6 ♜f8 17.♙xb7 ♜xb7 18.♜e4, y el caballo llega al puesto avanzado de "d6". La partida R. Vaganian – V. Akopian, Campeonato Mundial FIDE, Groninga 1997, continuó, en cambio, con 15...a6 16.♙d3 ♙b7 17.♙e4 b5?! 18.♜b1!, y las blancas tienen la intención de continuar con ♜b1-d2-b3, seguido de c5 o a5.

Las negras deberían evitar la comprometedora 17...b5, y optar por 17...♞dc8, aunque su posición sigue siendo algo pasiva.

16.♟d3!

El mejor plan, manteniendo restringidas a las negras.

La idea alternativa de llevar el caballo a "d6" no reporta tan buenos resultados cuando las negras conservan la pareja de alfiles. Por ejemplo: 16.♞e4 ♟b7 17.♞d6 ♟a8 18.b4 c5, y el alfil sufridor de "a8" se convierte en una pieza excelente.

16...♟b7 17.♟e4 ♞f8

Las negras querrían atacar el centro, con 17...c5, pero Ivanchuk señala que las blancas quedarían mejor después de 18.♟xb7 ♞xb7 19.♞e4 ♞bb8 20.♞b5, o si 19...♞f8, entonces 20.d5.

18.g3 ♞bc8 19.a3 ♞c7 20.♞ed1 c5

El espacio es necesario, pero esta ruptura temática no iguala.

21.♟xb7 ♞xb7 22.♞e4 ♞c7 23.dxc5 ♞xd1+ 24.♞xd1 bxc5 25.h4! (ver diagrama 177).

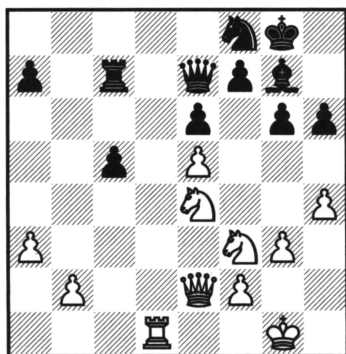


Diagrama 177

Las blancas impiden ...g6-g5

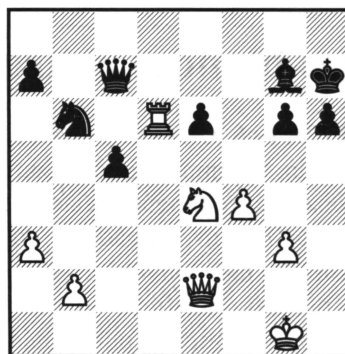


Diagrama 178

Las negras no pueden defenderse

Otra jugada profiláctica de Ivanchuk, que no permite que las negras jueguen ...g6-g5, para seguir con ...♞g6 y ...g5-g4, minando las defensas del peón "e".



CONSEJO

Cuando se tiene mejor posición, pero no puede verse una continuación convincente, una buena idea es buscar jugadas que frenan los planes útiles del oponente. Si se conserva el control de la posición, en pocas jugadas puede descubrirse algo realmente fuerte.

25...♞d7 26.♞d6 ♞b6 27.♞d2 ♞d7 28.f4 ♞xd6

Probablemente la opción correcta. Permanecer pasivo, con 28...♞d5 29.♞2e4 ♞c7 30.♞c1 perdería el peón "c", sin compensación a cambio.

29.exd6 ♞xd6 30.♞e4 ♞c6?

Las negras podían ofrecer mayor resistencia con 30...♖e7, pero después de la línea que se proponía jugar Ivanchuk, 31.♔h2! ♕d5 32.♗b5 ♙d4 33.b4, las blancas deberían quedar mejor, a pesar de la posibilidad 33...♙e3!?, creando algunas amenazas contra el rey blanco, ligeramente expuesto.

31.♗d8+ ♔h7 32.h5!

Minando el flanco de rey negro.

32...♗c7

La alternativa 32...gxh5 puede contestarse con la combinativa 33.♕g5+!

33.hxg6+ fxg6 34.♗d6 (ver diagrama 178).

La deshilvanada posición negra no puede resistir mucho tiempo.

34...♙d4+ 35.♔h2 ♕d5 36.♗xe6 ♗b7 37.♗g4 ♕e7 38.♕d6 ♗d7 39.♗e2 ♕g8 40.♗e4 ♙f6

Kramnik tiró la toalla, en vista de 41.♕e8.

Si a un jugador de la clase de Kramnik le resulta difícil defender esta variante, es que no es tarea fácil para los mortales. Sin embargo, Ivanchuk jugó una excelente partida.

• Las blancas retiran el alfil

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♕f3 ♕f6 4.♕c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙h4!?

No todo el mundo que juega el gambito anti-Merano busca una sutil lucha posicional, normalmente relacionada con la Variante Moscú. Algunos jugadores ambiciosos han investigado el enfoque de un verdadero gambito, con 6.♙h4!?, y sus esfuerzos han convertido esta jugada en un arma peligrosa.

Las blancas sacrifican su peón "c" pero, a diferencia de lo que sucede en el capítulo 8, no obtienen una inmediata retribución en el flanco de rey. Cuentan con ventaja en desarrollo, pero para obtener una verdadera compensación deberán poner a prueba los vulnerables peones negros.

El rey negro no está cómodo, pero tiene un peón extra a cambio de sus sufrimientos.

6...dxc4 7.e4 g5

Aquí las blancas no tienen alternativa y deben retirarse.

8.♙g3 b5 (ver diagrama 179).

Las negras conservan su peón extra, pero las blancas tienen ventaja en desarrollo.

9.♙e2 ♙b7 10.h4!

Con buenas posibilidades prácticas por el peón. Después de la textual, las negras deberán tener cuidado con mantener su posición intacta, sobre todo porque su rey resultará algo vulnerable, cualquiera que sea su residencia. Las alternativas menos peligrosas se cubren en los comentarios a la partida n° 54.

Después de 10.h4, hay dos jugadas importantes: 10...g4 y 10...b4.

10...g4

La alternativa 10...b4, que conduce a inmediatas complicaciones, se cubre en las notas a la partida n° 55.

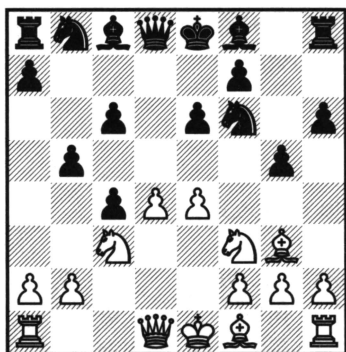


Diagrama 179

El gambito anti-Moscú

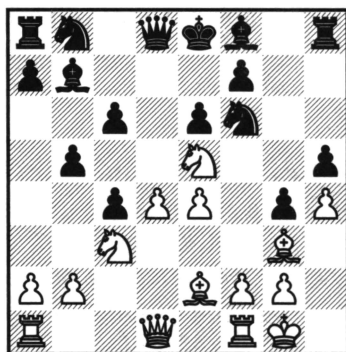


Diagrama 180

Las blancas tienen compensación

11.♘e5 h5 12.0-0 (ver diagrama 180).

Las blancas tienen compensación posicional.

Estrategia

Las líneas derivadas de 6.♗h4 son diferentes de la tranquila 6.♗xf6. Después de 6.♗h4, las negras deben expulsar el alfil y tomar el peón "c". El problema es que el avance de peones en ambos flancos deja a las blancas con ventaja en desarrollo y un rey más seguro. Por otra parte, el primer jugador dispone de amplias oportunidades de atacar en cualquier flanco, a fin de crear amenazas que vulneren las defensas de su rival.

Teoría

Estas líneas forzadas dan lugar a un juego al filo de la navaja, que requiere buenos conocimientos teóricos.

Estadística

La jugada 6.♗h4 sólo se ha hecho popular en los diez últimos años. Las blancas sólo han conseguido el 53% de la puntuación, en un total de 1.153 partidas, pero los éxitos de V. Topalov y otros jugadores agresivos la han convertido recientemente en un arma peligrosa. En esta variante el porcentaje de tablas es bastante bajo: 24%.

Contra la Variante Moscú, el dilema de las blancas es claro, pues 6.♗xf6 y 6.♗h4 son igual de fuertes, pero con la segunda es más probable que se produzca definición.

Partida nº 54

Stelios Halkias – Karen Asrian

Campeonato de Europa Individual

Ohrid 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♟f6 4.♟c3 c6 5.♙g5 h6 6.♙h4!?

Aspirando a algo más que una pequeña ventaja posicional.

6...dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5 9.♙e2

La audaz 9.♙c2 ofrece un nuevo cebo, en forma del peón "d":

a) 9...♙b7 10.0-0-0 ♟bd7 quizá sea el juego más prudente. Por ejemplo: 11.d5 cxd5 12.exd5 ♟xd5 13.♟xb5 ♖c8 14.♟fd4 ♙a5 15.a3 c3, y las negras quedaron mejor, en la partida L. Yurtaev – V. Filippov, Seversk 1997.

b) 9...g4!? 10.♟e5 ♙xd4 11.♖d1 ♙b6 12.♙e2 h5 13.♟g6 fxg6 14.e5 ♟f7 15.exf6 e5!?, con confusas complicaciones, C. Gabriel – Zhu Chen, Bad Homburg 1998.

9...♙b7

Las alternativas han resultado ser inferiores. 9...♟bd7, por ejemplo, permite 10.d5!, con dificultades para las negras.

10.h4!

a) Si 10.e5 (bloquea el centro, pero crea una cuña de peones) 10...♟d5 11.0-0 ♟d7 12.a4 a6, la posición negra es relativamente sólida. No obstante, después de 13.♟xd5 cxd5 14.♟e1 (disponiéndose a abrir la columna "f", un aspecto negativo del temprano avance ...g7-g5) 14...♙g7 15.axb5 axb5 16.♖xa8 ♙xa8 17.f4 0-0 18.fxg5 hxg5 19.♙g4, las blancas tienen compensación suficiente, pues el peón "g" y el flanco de rey de las negras no están seguros, S. Ovseievich – E. Mirosnichenko, San Petersburgo 2002.

b) La lenta 10.0-0 se contesta con 10...♟bd7, y ahora:

b1) Después de 11.a4 b4 12.e5 ♟h5 13.♟e4 c5!, las negras no debe estar peor.

b2) Después de la tranquila 11.♙c2 ♟h5!, las negras han puntuado bien. Por ejemplo: 12.a4 a6 13.♖ad1 ♟xg3 14.fxg3 ♙b6 15.♟h1 ♙g7 16.e5 0-0 17.♟e4 c5 (la *Enciclopedia* evalúa esta posición como confusa, pero yo prefiero las negras) A. Kirusha – I. Yagupov, San Petersburgo 2001. Las blancas jugaron ahora 18.♟exg5, que no me parece correcto, después de 18...hxg5 19.♟xg5 f5 20.exf6 ♟xf6. También la continuación de la partida, 18...f5 19.exf6 ♟xf6 resultó favorable a las negras.

10...g4 11.♟e5 h5 12.0-0 ♟bd7 13.♙c2 ♟xe5 14.♙xe5 ♙g7! (ver diagrama 181).

La mejor defensa de las negras, que se disponen a enrocar.

15.♖ad1

Otra opción es 15.♙g3 ♙xd4! (tras 15...b4 16.♟a4 ♙xd4 17.♙xc4, parece que las blancas están mejor, K. Sakaev – V. Borovikov, Chalkidiki 2002) 16.♖fd1 ♙b6 17.e5 (o 17.a4 a5, con una complicada lucha en ciernes, R. UIT – M. Al Sayed, Amsterdam 2004) 17...♟d5 18.♟e4 0-0-0 19.♟d6+ ♖xd6 20.exd6 f5, y el negro logró buena compensación por la calidad, Wu Shaobin – M. Al Sayed, Doha 2003.

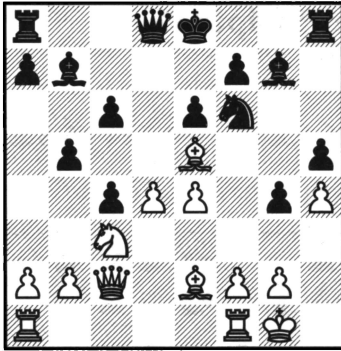


Diagrama 181

Disponiéndose a enrocar

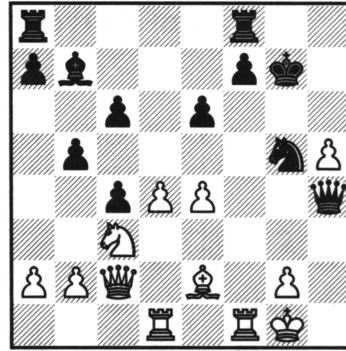


Diagrama 182

Las blancas pueden forzar tablas

15...0-0 16.f3

Después de esto, lo mejor que tienen las blancas son unas tablas.

Cuando a Kramnik se le presentó esta posición, mantuvo la lucha viva con 16.♕g3!? ♖h7 17.e5 f5 18.exf6 ♗xf6 y acabó ganando, aunque su idea tiene la reputación universal de ser "sólo" confusa, V. Kramnik – V. Akopian, Dortmund 2000.

16...♖h7! 17.♕xg7 ♜xg7 18.fxg4 ♗xh4 19.gxh5 ♖g5 (ver diagrama 182) 20.♕f3?

Este movimiento da mal resultado. La alternativa podría ser: 20.♗d2 ♖h3+ 21.gxh3 ♗g3+ 22.♜h1 ♗xh3+ 23.♜g1 ♗g3+ 24.♜h1 ♗h3+, con el desenlace lógico de tablas por repetición, L. Van Wely – J. Lautier, Montecarlo (rápidas) 2000.

20...f5! 21.d5?!

Las blancas pueden intentar 21.exf5 ♗xf5 o 21.e5 ♗h8, pero en ambos casos las posibilidades de ataque conceden ventaja a las negras.

La textual parece perder de forma espectacular.

21...fxe4 22.dxe6

22.♖xe4 falla, por 22...♗xf3! 23.♗xf3 (o 23.♖xg5 ♗xf1+ 24.♗xf1 ♗xg5) 23...♖xf3+ 24.gxf3 cxd5.

22...exf3 23.e7 ♗f6 24.♗d8

Las negras encuentran ahora una deliciosa combinación.

24...♖h3+! 25.gxh3 ♗g3+ 26.♜h1 ♗xh3+ 27.♜g1 ♗g3+ 28.♜h1 c5!

¡El mate es más importante que coronar peones!

29.e8♖+

La otra promoción, 29.e8♗, falla, por 29...f2+ 30.♗ce4 ♗h3++.

29...♜f8 30.♖xf6+ ♗xd8 31.♖ce4 ♕xe4 32.♖xe4 ♗h3+ 33.♜g1 ♜e7!

La amenaza ...♗g8 es demasiado fuerte.

34.♗e1 ♗g8+ 35.♖g5+ ♜f6 36.♗c3+ ♜xg5 37.♗e5+ ♜f4+ 38.♜f2 ♗h2+

Las blancas se rindieron.

Partida n° 55
Jaan Ehlovest – Alexander Stripunsky
 Nueva York 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♙g5 h6 6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♙g3 b5
 9.♙e2 ♙b7 10.h4 (ver diagrama 183).

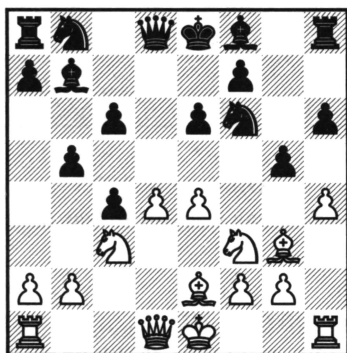


Diagrama 183
 ¿10...g4 o 10...b4?

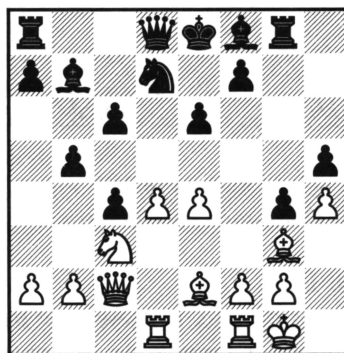


Diagrama 184
 ¿Pueden las negras resolver
 sus problemas?

10...g4

La importante alternativa 10...b4 conduce a dos variantes distintas:

a) 11.♘a4 ♘xe4 12.♙e5 ♙g8 13.hxg5 hxg5 14.♙xc4 ♘d7 15.♙d3 g4 16.♙xe4 gxf3 17.gxf3 ♙a5 18.♘c5, con posición confusa, Xu Jun – P. H. Nielsen, Olimpiada de Estambul 2000.

b) 11.hxg5 bxc3, y ahora las blancas deben encontrar el camino correcto:

b1) 12.gxf6?! cxb2 13.♙b1 ♙a5+ 14.♘d2 (o 14.♘f1 c3 15.♘e5 ♙a6) 14...c3 15.0-0 ♙a6 16.♘b3 ♙xa2 17.♘c5 ♙b5 18.♙c2 ♙a3 19.♙fd1 ♙g8, y las negras acabaron ganando, S. Atalik – A. Dreev, Sarajevo 2001.

b2) 12.bxc3! ♘xe4 13.♙e5 ♘xc3 14.♙c2 ♘xe2 15.♙xe2 ♘d7 (Stohl sugiere, como posible mejora, 15...c5 16.♙xh8 hxg5) 16.♙xh8 hxg5 17.♙h7 g4 18.♘e5 ♘xe5 19.♙xe5 ♙d5 20.♙ah1! c5 21.♙xf7!, con demolición, I. Stohl – R. Kuczynski, *Bundesliga* 2002.

Aunque 10...b4 parece arriesgado, la sugerencia de Stohl, en la variante b2 (jugada 15) ofrece esperanzas al segundo jugador.

11.♘e5 h5

Devolver el peón, con 11...♙g8 12.♘g4 ♘bd7 13.♘xf6+ ♘xf6 14.♙f3 (D. Rozenko – I. Cosma, Campeonato de Rumania 2001) deja a las blancas algo mejor. Las negras siguen teniendo una posición vulnerable y devolver el peón tan alegremente parece precipitado, tanto más cuanto que las negras no pueden estar seguras de explotar la semiabierta columna "g".

12.0-0 ♖bd7

12...♖fd7 se contesta con 13.♖xf7! Por ejemplo: 13...♖xf7 14.f3 ♖g8 15.fxg4 e5 16.g5 exd4 17.♗xh5, que reportó a las blancas un ataque devastador, P. N. Nielsen – Kiril Georgiev, Olimpiada de Estambul 2000.

13.♖c2 ♖xe5 14.♗xe5 ♗g8!?

Aquí también se ha jugado 14...♗g7 (véase partida n° 54).

15.♗ad1 ♖d7 16.♗g3 (ver diagrama 184) 16...e5

Esta jugada parece sospechosa tras esta partida, pero ¿tiene el negro algo mejor?

a) Ehlvest sugiere 16...♗e7 17.d5 e5 18.♗xe5 ♗xh4, con posición complicada.

b) Otra tentativa es 16...b4 17.♖a4 ♗e7 18.♗xc4 (también es peligroso 18.♖c5 ♖xc5 19.dxc5 ♖a5 20.♗xc4 ♖xc5 21.e5) 18...♗xh4 19.d5 ♗xg3, que condujo a complicaciones favorables a las negras, P. Benkovic – N. Sedlak, Subotica 2000. Sin embargo, en esta posición parece muy fuerte para las blancas 20.dxe6!.

c) 16...♖b6 17.b3 cxb3 18.axb3 ♗b4 19.♖a2 ♗e7 20.♖c3 ♗b4 fue tablas por repetición en la partida M. Notkin – A. Galkin, Maikop 1998, aunque Notkin afirmó más tarde que 17.d5 hubiera sido bueno para las blancas.

En cualquier caso, todas estas líneas parecen precarias para las negras.

17.dxe5 ♖e7 18.b3!

Una importante mejora sobre experiencias anteriores, cuya clave se verá en la jugada siguiente.

18...b4 19.♖d5! (ver diagrama 185).

Salto dramático.

19...cxd5 20.exd5 c3 21.e6

El rey negro empieza a recibir golpes.

21...0-0-0 22.exd7+ ♗xd7 23.♗d3 (ver diagrama 186).

Parece haber problemas por todas partes. La amenaza ♗f5 gana calidad, pues el alfil de "g3" impide esconderse al rey negro.

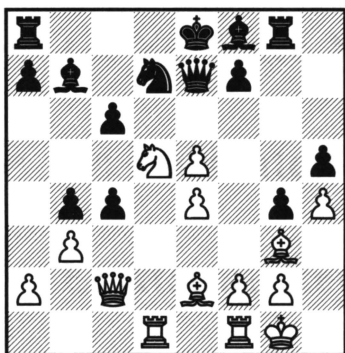


Diagrama 185

Un dramático sacrificio de caballo

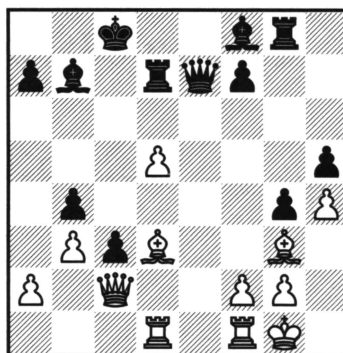


Diagrama 186

Las negras tienen demasiados problemas

Los adictos a las variantes espectaculares sin duda apreciarán el método ganador señalado más tarde por Ehlvest: 23.♙b5 ♖xd5 24.♗xd5 ♙xd5 25.♗f5+ ♜e6 26.♗e1! ♗xf5 27.♗e8+ ♜b7 28.♗b8++.

23...♗d6 24.♗fe1 ♜d8 25.♙b5 ♗f6 26.♗e4!

Las piezas negras no pueden neutralizar todas las amenazas.

26...♙g7 27.♗xb4 ♗gd8 28.♗c5+ ♜b8 29.♗e8

Las negras se rindieron.

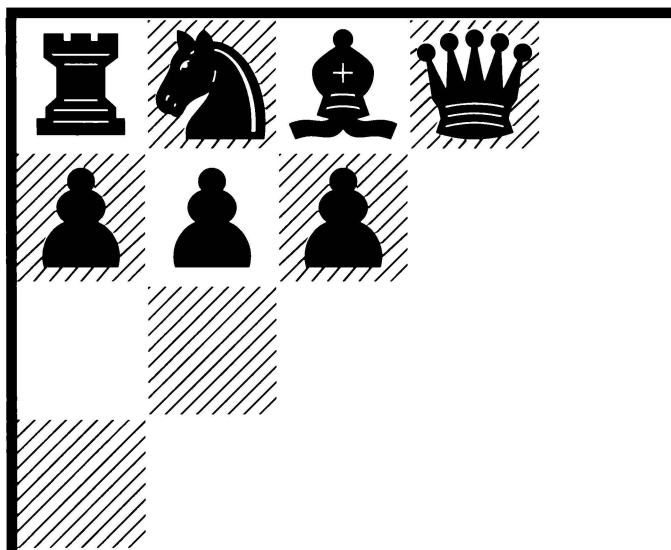
Resumen

Después de 6.♙xf6, las negras se hacen con la pareja de alfiles, pero les resulta difícil abrir el juego de forma satisfactoria y corren el riesgo de quedar en una posición pasiva.

La superioridad central y desarrollo más fácil concede ventaja a las blancas, aunque es difícil romper las defensas contrarias.

La jugada 6.♙h4, que sólo se ha analizado en los últimos años, responde al estilo de gambito. Las blancas parecen obtener una excelente compensación práctica, lo que obligará a las negras a defenderse con precisión.

En mi opinión, 5...h6 no es tan bueno como 5...dxc4.



10. La Variante Merano

- Introducción
- La Variante Merano: 8.♘b3 y 8.♘e2
- La Variante Wade: 8.♘d3 ♘b7
- El Ataque Reynolds
- La Merano Clásica: 8.♘d3 a6

• Introducción

La Semieslava con 5.e3 se cubre en este capítulo y los dos siguientes. Su rama más importante se conoce como Variante Merano, así llamada por el torneo internacional que se disputó en dicha ciudad italiana, en 1924.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 e6 5.e3

Defiende el peón "c" y permite el desarrollo del alfil de rey. Se considera una opción más prudente que 5.♗g5.

5...♘bd7 6.♗d3 dxc4

Las negras aprovechan la oportunidad de resolver la tensión central en un momento en que ganan un tiempo. En el capítulo 11 investigaremos las alternativas.

7.♗xc4 b5 (ver diagrama 187).

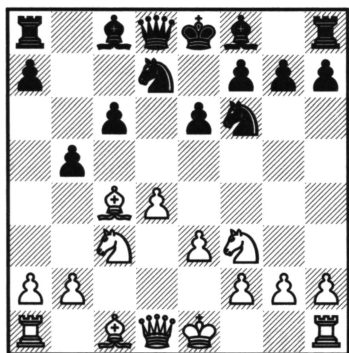


Diagrama 187
La Variante Merano

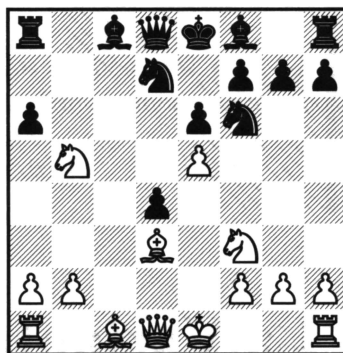


Diagrama 188
Una jugada *rabiosa*

Las negras de nuevo ganan tiempo. Hay dos ideas subyacentes en ...b7-b5: 1) liberar la casilla "b7" para el desarrollo del alfil de dama; 2) ganar influencia en el flanco de dama.

8.♗d3

El alfil se retira a la casilla más natural, desde la que apoya el avance e3-e4. Normalmente, las blancas apostarán por una temprana expansión central, mejorando así las perspectivas de su alfil de casillas negras.

Las opciones 8.♗b3 (partida nº 56) y 8.♗e2 (partida nº 57) son menos populares.

8...a6

Esta tranquila jugada apoya el peón de "b5", permitiendo la rápida ruptura liberadora ...c6-c5. Otra forma de resolver el problema del algo expuesto peón "b" es 8...b4. Mi preferencia personal es una tercera jugada, 8...♗b7, desarrollando el alfil dama y manteniendo, por el momento, abiertas las opciones en el flanco de dama.

En todas las variantes existe un riesgo posicional en el avance ...b5-b4, relacionado con la casilla "c4", que no podrá ser atacada por un peón negro, de modo que dicha casilla se convertirá en un útil punto fuerte para las piezas blancas.

9.e4

Las blancas prosiguen con sus acciones en el centro. Es menos apremiante 9.0-0 c5 y las negras consiguen la deseada ruptura sin estar sometidas a especial presión.

9...c5

Golpeando de inmediato en el centro, antes de que las blancas puedan jugar e4-e5 (creando una peligrosa cuña de peones).

10.e5

Las blancas ganan espacio, con tiempo extra (ataque al caballo).

La importante alternativa 10.d5 supone que las blancas crean una mayoría central, mientras que las negras quedarán con una mayoría en el flanco de dama, lo que a menudo conduce a una tensa lucha estratégica en el medio juego.

Después de 10.e5, las negras no disponen de ninguna jugada satisfactoria de caballo, pero sí de la siguiente réplica...

10...cxd4!

...desmantelando el centro blanco. Los dos jugadores tienen ahora atacados sendos caballos.

11.♖xb5 (ver diagrama 188).

La pieza rabiosa. El caballo atacado captura un peón.

Esta complicada posición se comenta en las cuatro últimas partidas (nº 64-67) de este capítulo.

Las negras deben decidir entre 11...axb5, capturando el caballo, 11...♗xe5 (otro ejemplo de pieza rabiosa), eliminando el peón "e" y 11...♗g4, desplazando el caballo atacado y amenazando por segunda vez el peón "e".

Estrategia

Si tienen tiempo, las negras consolidarán su flanco de dama y efectuarán el avance ...c6-c5 para minar el centro blanco. Su alfil de dama se desarrollará por "b7" y conseguirán un cómodo juego de piezas. Teniendo esto en cuenta, las blancas reaccionarán rápidamente en el centro, avanzando el peón "e", o el "d" a la quinta fila, asegurándose así una superioridad de espacio central para contrarrestar el avance de las negras en el flanco de dama. Las dos estrategias tienden a confrontarse ya en la primera fase de la partida y el sector central puede convertirse fácilmente en el campo de batalla en el que ambos bandos buscan apoderarse de la iniciativa. Un importante factor es que las negras pueden no sentirse cómodas enrocando corto, ante la posibilidad de un ataque directo. Por esta razón, a menudo prefieren resolver la cuestión del avance ...c6-c5, en busca de clarificar la situación en el centro, antes de definir la situación de su rey.

Teoría

Muchas de las agudas líneas forzadas son, ciertamente, muy teóricas. Los jugadores con blancas que quieran reducir el volumen de teoría pueden optar por 6.♘c2 (capítulo 12), mientras que los jugadores con negras que deseen pescar en río revuelto, pueden inclinarse por las líneas del capítulo 11.

Estadística

Con 7.170 partidas en mi base de datos, ésta es la línea más habitual de la Semieslava. Lo cierto es que la línea ha mantenido su popularidad desde la Segunda Guerra Mundial. Las negras se anotan un promedio del 46%, y el porcentaje de tablas (36%) es más o menos normal.

Después de 8.♘d3, la jugada más popular de las negras es 8...a6 (2.765 partidas), pero la línea con que obtienen mejores resultados es 8...♙b7: un 48% en 2.282 partidas.

• La Variante Merano: 8.♙b3 y 8.♙e2

Partida nº 56

Algimantas Butnorius – Alexander Panchenko

Cheliabinsk 1975

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.c4 e6 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙b3 (ver diagrama 189).

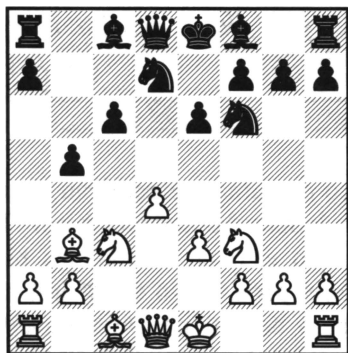


Diagrama 189

El alfil se sitúa en la diagonal "a2-g8"

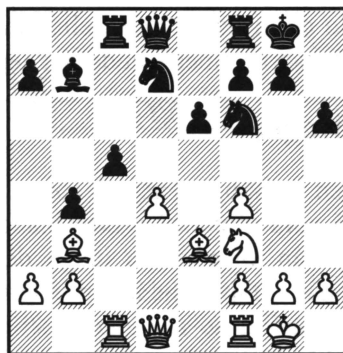


Diagrama 190

Las opciones negras son equivalentes

La elección de "b3" para la retirada del alfil se debe, en gran parte, a que las blancas quieren jugar sobre la diagonal "a2-g8", en particular contra las casillas "e6" y "f7". Sin embargo, y una vez conocida la estrategia defensiva correcta de las negras, esta jugada ya no se considera peligrosa.

8...b4

En el momento oportuno. Si las blancas sitúan ahora el caballo en "a4", las negras pueden jugar ...♙a6, ocupando una útil diagonal, de paso que impide el enroque corto a las blancas.

9.♘e2 ♙b7! 10.0-0 ♙d6!

Una jugada importante, como pronto veremos.

11. ♖f4 0-0 12. ♜g5

Ahora las blancas están listas para todo tipo de diversiones tácticas, sacrificando en "e6". Por ejemplo: 12... ♞e7 13. ♜fxe6 fxe6 14. e4 h6 15. ♜xe6, Y. Razuvaev – R. Vaganian, Vilnius 1971.

¡Es una pena que las negras tengan ahora la oportunidad de convertirse en agua-fiestas!

12... ♙xf4!

Quitando todo el hierro al enfoque de las blancas.

13. exf4 c5

La ruptura temática, que mina el centro blanco y abre la diagonal del alfil de dama.

14. ♙e3 h6 15. ♜f3 ♝c8 16. ♝c1 (ver diagrama 190) 16... ♜g4!?

16... ♙a6 es una interesante opción, con la idea de que, tras 17. ♞e1 c4, las negras movilizan su mayoría en el flanco de dama, con una considerable cuota de espacio. Las blancas deberían responder, en cambio, 17. dxc5! ♙xf1 18. ♞xf1, con excelente compensación por la calidad: los dos alfiles, un peón y el peón "c" pasado. Así pues, lo más sencillo es la natural 16... ♞e7.

17. ♙d2 a5 18. h3 ♜gf6 19. ♙e3 ♞e7 20. ♞e1 ♝fd8 21. f5?!

Las blancas tratan de explotar su pareja de alfiles. Con una continuación más tranquila, como 21. ♞e2 ♙d5, las posibilidades estarían equilibradas.

21... e5! 22. ♙f4

Las blancas esperan que una ruta de entrada al campo enemigo les reporte buen juego.

22... ♙xf3 23. ♞xf3 cxd4 24. ♝xc8 ♝xc8 25. ♞b7 ♞d8! 26. ♙xe5? ♜xe5 27. ♝xe5 ♝c1+

Las blancas se rindieron.

El problema es que tras 28. ♙h2 ♜g4+! 29. hxg3 ♞h4 es mate.

Partida n° 57

Alexey Vyzmanavin – Maxim Sorokin

Campeonato de la URSS 1991

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 c6 4. e3 ♜f6 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♙d3 dxc4 7. ♙xc4 b5 8. ♙e2

Esta modesta retirada tiene sus ventajas, una de las cuales es que a la eventual catpura ...c5xd4, las blancas pueden responder ♞xd4, mientras que en caso de ...c5-c4, las negras no ganan un tiempo (como sería el caso, de encontrarse el alfil en "d3").

8... ♙b7 (ver diagrama 191).

9. 0-0

Una curiosa alternativa es 9. e4 b4 10. e5 bxc3 11. exf6 cxb2 12. fxg7 bxa1 ♞ 13. gxh8 ♞ ♞a5+ 14. ♜d2 ♞f5 15. 0-0 0-0-0, ¡con cuatro damas y posibilidades equivalentes!

9... a6

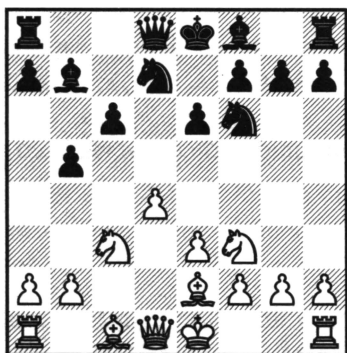


Diagrama 191

¿9.e4 o 9.0-0?

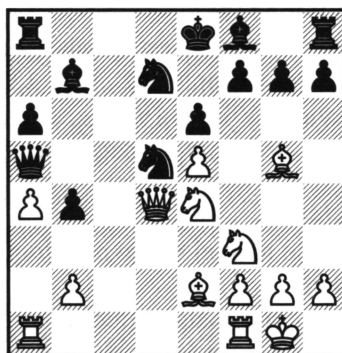


Diagrama 192

El desarrollo de las blancas es más fluido

La jugada habitual aquí, que defiende el peón "b" y prepara el avance ...c6-c5. Una alternativa es 9...♗e7 10.e4 b4 (la otra forma de preparar ...c6-c5 es avanzar el peón "b" de la expuesta casilla "b5") 11.e5 bxc3 12.exf6 ♗xf6 13.bxc3 c5 14.dxc5 0-0 15.♗a3 ♗e7, con juego satisfactorio, como en la partida S. Volkov – A. Filipenko, Kazán 1995.

10.e4 c5 11.e5 ♖d5 12.a4!

Una jugada clave en esta línea. Ahora las negras deberán comprometer sus peones del flanco de dama.

12...b4

La inferior 12...♗xc3 13.bxc3 c4 14.♗g5 concede cierta presión a las blancas. Por ejemplo: 14...♗e7 15.♗f3, con ventaja, L. Christiansen – G. Flear, Interzonal de Szirak 1987.

13.♗e4 cxd4 14.♗g5 ♗a5 15.♗xd4 (ver diagrama 192).

Las blancas tienen un desarrollo más fácil y el alfil negro de casillas oscuras tiene problemas para entrar en acción.

15...h6 16.♗h4 ♗b6 17.♗d2

El cambio de damas facilitaría la defensa a las negras, y el sólido punto fuerte de "d5" limitaría las opciones de las blancas.

17...♗c5 18.♗xc5 ♗xc5 19.a5 ♗a7 20.♗fc1 0-0 21.♗d3 ♗fc8

Las negras completan el desarrollo, pero su rey carece de apoyo.

22.♗c4!

Las blancas utilizan la casilla "c4" como una plataforma para trasladar la torre hacia el enroque negro.

22...♗c6 23.♗g4 ♖f8?!

Una imprecisión. La especulativa 23...♗e3! 24.♗g3 ♖f8! daría lugar a una posición complicada, I. Jenkin – R. Sherbakov, URSS 1989. Ahora la presión de las blancas se hace peligrosa, pues hay muchas piezas rondando en el entorno del rey negro.

24.♖e1!? ♜c7?!

En vista de lo que sigue, habría sido mejor cambiar un par de piezas, con 24...♙e7.

25.♙h7!

Una jugada ejecutora, que amenaza 26.♜xh6. El resto es penoso para las negras.

25...g5 26.♜xg5 hxg5 27.♜xg5 ♖e8 28.♜g8+ ♜d7 29.♜xf7+ ♜e7 30.♙xe7 ♙xe7 31.♜d4+ ♙d5 32.♜xd5+!

Las negras se rindieron.

Después de 32...exd5, sigue 33.♜xd5+ ♙d6 (o 33...♖e8 34.♙g6+) 34.♙f5+.

Cuando las blancas tienen el peón en cuña de "e5", las negras deben tener cuidado al enrocar, pues sus piezas podrían no servir de ayuda en la defensa.

• La Variante Wade: 8.♙d3 ♙b7

Partida n° 58

Matthew Sadler – Nana Ioseliani

Lucerna 1997

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 e6 5.e3 ♜bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7

Esta jugada de alfil es el comienzo de lo que se conoce como Variante Wade.

9.0-0 b4

Aquí prefiero 9...a6, en cuyo caso la continuación más probable es 10.e4 c5 11.d5, que revierte al Ataque Reynolds (véanse partidas n° 62 y 63).

10.♜e4 ♙e7 11.♜xf6+ ♜xf6 12.e4 0-0

Las negras prefieren enrocar antes de realizar la ruptura ...c6-c5, con lo que evitan eventuales problemas sobre la diagonal "a4-a8".

13.♜e2 c5 14.dxc5 ♜c8 (ver diagrama 193).

Las negras prosiguen con el desarrollo y se disponen a retomar el peón "c".

15.♜d1 ♜c7 16.c6!

Para alterar la coordinación de las piezas negras. 16.a3 bxa3 17.b4 a5 condujo a una cambios tablíferos en la partida Van der Sterren – Novikov, Amberes 1997.

16...♙xc6 17.♜d4 ♙a8!? 18.e5 ♜d7

Aunque "d5" parece la casilla evidente para el caballo, en tal caso bloquearía la gran diagonal. Después de 18...♜d5 19.h4! ♜b8 20.♙d2 ♜fd8 21.h5, las blancas tienen posibilidades de ataque.

19.♙f4 ♜c5 20.♙c2 a6 21.h4! (ver diagrama 194).

Este audaz avance, que trata de minar el flanco de rey, sólo se justifica por la ausencia de piezas negras en el sector.

21...♜fd8

No 21...♙xh4?, que pierde, por 22.♜h5.

22.h5 ♜b7?!

Esto no contiene la marea. Las negras podrían intentar 22...♜d5, con idea de

doblar en la columna "d", o bien 22...f5!?, con intención de bloquear las líneas de ataque.

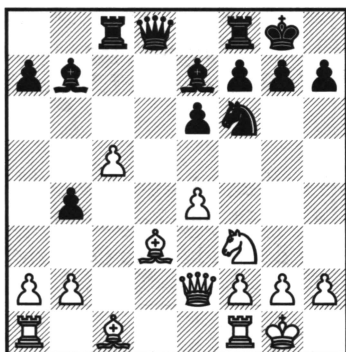


Diagrama 193

Las negras recuperarán el peón

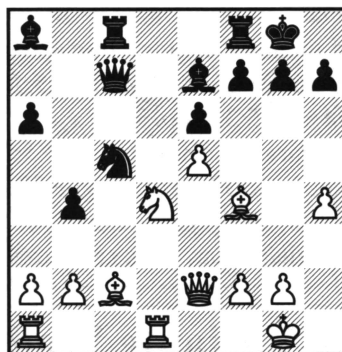


Diagrama 194

El rey negro es vulnerable

23. ♖g4 ♕h8 24. ♜f3! ♜e4 25. ♝xd8+ ♘xd8 26. h6!? g6?

Demasiado pasivo. Ahora era imperativo 26...f5!. Por ejemplo: 27. exf6 ♜xf6! 28. hxg7+ ♜xg7 29. ♝xg7+ ♕xg7 30. ♙d1, y las negras sobreviven en un final ligeramente inferior.

27. ♝d1 ♙b6 28. ♙xe4 ♜xe4 29. ♜h4

Las casillas oscuras en torno al rey negro son un serio motivo de preocupación.

29... ♝f5 30. ♜d4 ♙xd4 31. ♝xd4 ♙d5 32. ♝xb4

Después de toda la agresión en el flanco de rey, ¡resulta que cae el peón "b"!

32... ♜g8 33. ♕h2 ♜f8 34. f3 ♜c8 35. a3

Las blancas pronto estarán listas para g2-g4, desplazando la dama para poder jugar ♜f6 y mate, de modo que las negras tratan desesperadamente de liberar a su pieza más fuerte.

35... ♜f6 36. ♜xf6 ♜xf6 37. exf6 ♜f7 38. ♙g5 e5 39. ♝b6 ♜c2 40. ♜g3 e4 41. ♝d6 ♙c6 42. fxe4

Las negras se rindieron.

Partida n° 59

Wolfwang Uhlmann – Bent Larsen

Match de Candidatos, Las Palmas 1971

1. c4 ♜f6 2. ♜c3 e6 3. ♜f3 d5 4. d4 c6 5. e3 ♜bd7 6. ♙d3 dxc4 7. ♙xc4 b5 8. ♙d3 ♙b7 9. e4 b4

Ganando tiempo para implementar el avance ...c6-c5.

10. ♜a4 c5 11. e5 ♜d5 (ver diagrama 195).

Las negras han logrado ciertos objetivos estratégicos. Han implementado, por ejemplo, el avance ...c6-c5 y tienen un excelente caballo en "d5". El peón "b" res-

tringe la posición blanca en general y, en particular, el caballo de "a4". Por otra parte, las blancas tienen más espacio en el otro flanco, debido al peón en cuña de "e5".

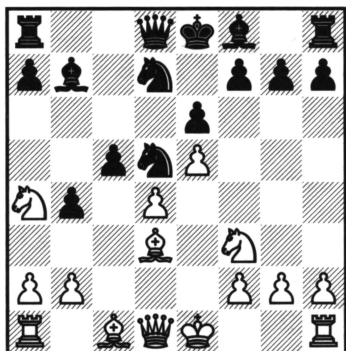


Diagrama 195

Un esquema temático

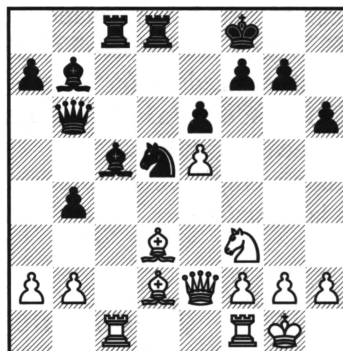


Diagrama 196

Una disposición ideal de las negras

12. ♖xc5

Este simple cambio resuelve los problemas del peón "c", pero facilita el desarrollo a las negras.

12.0-0, manteniendo abiertas las opciones, es ahora la jugada más popular (véanse partidas nº 60 y 61).

12... ♖xc5 13. dxc5 ♙xc5 14. ♗b5+

Este jaque obliga a moverse al rey negro, pero el hecho de que, en la Merano, las negras a menudo no puedan enrocar no es un problema, si consiguen desarrollar todas sus piezas. Vale la pena observar que la columna "e" tiende a permanecer cerrada por un tiempo, lo que por el momento concede a las negras seguridad suficiente.

Las alternativas de aspecto confuso demuestran que las negras deben mantener una mente abierta en cuanto a dónde situar su rey:

a) 14.0-0 h6 15. ♖d2 0-0 (flanco de rey, en este caso) 16. ♖e4 ♙d4 17. ♖d6 ♙c6 18. ♙h7+ ♖xh7 19. ♗xd4 f6 20. ♙d2 fxe5 21. ♗e4+ ♖g8 22. ♗xe5 ♗d7, T. Radjabov – A. Shirov, Sarajevo 2003.

b) 14. ♖g5 ♗c7 15.0-0 0-0-0 (flanco de dama, en este otro) 16. ♗c2 ♖b8, R. Vera – I. Novikov, Saint-Vincent 2002.

14... ♖e7 15.0-0

Después de 15. ♙g5+ f6 16. ♙h4 ♗a5, las negras son muy activas, de modo que el rey no es un tema importante.

15... ♗b6 16. ♙d3 h6 17. ♗e2 ♗hd8 18. ♙d2 ♖f8 19. ♗ac1 ♗ac8 (ver diagrama 196).

Las negras han completado su desarrollo y cuentan con las mejores piezas ligeras. ¡Su rey tampoco puede quejarse! Las blancas no tienen nada especialmente positivo.

20.♖c2 a5 21.♖fc1 ♘g8 22.h3 ♗e7!

Una nueva fase. El caballo descansa del frente, ampliando el radio de acción de torre y alfil.

23.♗e1 ♕d4 24.♖xc8 ♖xc8 25.♖xc8+ ♗xc8 26.b3 ♗e7 27.♗f3 ♕c5 28.♕e1

Los cambios no han atenuado la presión que ejercen los alfiles negros.

28...♗f5 29.♗f1 ♖c6 30.♕b5 ♖c7 31.♕d3 ♗d4 32.♗xd4 ♕xd4

Ahora el avanzado peón "e" está amenazado.

33.f4 ♖c1 34.♖d2 ♖a1 35.♖c2 ♕c3 36.♖b1 ♕a6!

Las blancas se rindieron.

Un buen ejemplo de los problemas que pueden tener las blancas a largo plazo, si pierden la iniciativa.

Partida nº 60

Guillaume Vallin – Glenn Flear

Campeonato de Francia por equipos

Clermont-Ferrand 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.e3 e6 5.♗f3 ♗bd7 6.♕d3 dxc4 7.♕xc4 b5 8.♕d3 ♕b7 9.e4 b4 10.♗a4 c5 11.e5 ♗d5 12.0-0 h6!

Un enfoque profiláctico. Esta jugadita evita los problemas relacionados con la casilla "g5" y deja de lado la abundante teoría derivada de 12...cxd4 (véase partida nº 61).

13.♖e1

Las blancas pueden, simplemente, completar su desarrollo del flanco de dama, con 13.♕d2 ♖c8 14.♖c1, pero después de 14...cxd4 15.♗xd4 ♖xc1 16.♕xc1 ♖a5 17.♖e1 a6 18.♕d2 g5!? (para minar el peón "e" con ...♕g7, etc.), los jugadores alcanzaron un equilibrio dinámico, Z. Ribli – M. Illescas, Groninga 1993.

13...♖c8

Amenazando 14...c4, y la mayoría del flanco de dama sería muy fuerte.

14.dxc5 ♗xc5 15.♕c2 ♗xa4 16.♕xa4+ ♕c6 (ver diagrama 197) 17.♕e3?!

Señal de que las blancas no han encontrado un buen plan para el medio juego. Quizá debían haber intentado 17.♕xc6+ ♖xc6 18.♗d4 ♖c8 19.♕d2, con una ligera ventaja en desarrollo.

17...♗xe3!

Otro ejemplo de que, en la Merano, las negras no deben temer por su rey en el centro. Supongo que, a primera vista, cambiar el soberbio caballo por el alfil blanco puede parecer una decisión paradójica. Sin embargo, lo que importa es la situación que queda en el tablero, en la que el alfil negro superviviente resultará ser la mejor pieza.



NOTA

¡Lo que importa no es lo que desaparece, sino lo que queda en el tablero!

18.♕xc6+ ♖xc6 19.♖xd8+ ♗xd8 20.♖xe3 ♕c5 21.♖d3+ ♗e7 22.♖ad1 ♖hc8!

23.b3 ♖b6 24.♙f1 ♜c2 25.♝d2 ♜xd2 26.♝xd2 ♜c5 (ver diagrama 198).

El número de peones es el mismo y su disposición casi simétrica, pero las blancas tienen algunas debilidades: los peones de "e5" y "f2" pueden ser atacados, y las blancas deberán proteger su peón de "a2" desde la segunda fila.

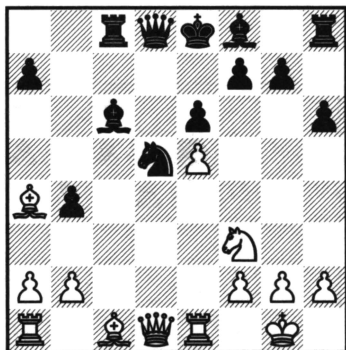


Diagrama 197

Un excelente caballo en "d5"

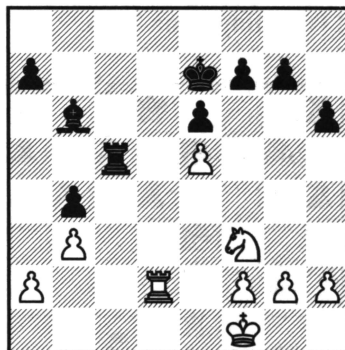


Diagrama 198

Las blancas tienen debilidades

27.♘d4 a5 28.g3 g5! 29.♙g2 g4 30.♝c2 ♝c3 31.♝xc3

31.♝d2 sería muy pasivo para las blancas, después de 31...h5.

31...bxc3 32.♘c2 ♙c7

El peón "e" cae, dando a las negras buenas posibilidades de victoria en el final que sigue.

33.f4 gxf3+ 34.♙xf3 ♙xe5 35.♙e4 ♙d6 36.♘e3 f5+ 37.♙d3 ♙c5 38.♘c4 ♙d4 39.♘xa5 e5 40.a3 e4+ 41.♙c2 ♙g1 42.h3 ♙f2

Los peones blancos del flanco de dama son vulnerables, sobre todo porque las negras tienen la ventaja de contar con un alfil de largo alcance.

43.b4+ ♙d5 44.♙xc3 ♙xg3 45.♙d2 f4 46.♘b3 f3 47.♙e3 ♙c7 48.a4 ♙b6+ 49.♙d2 ♙c4 50.a5 ♙a7 51.♘c1 ♙xb4 52.a6 ♙a3

Las blancas se rindieron.

Partida nº 61

Miguel Illescas – Vladimir Kramnik

Madrid 1993

1.♘f3 d5 2.d4 c6 3.c4 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7 9.e4 b4 10.♘a4 c5 11.e5 ♘d5 12.0-0 cxd4

La continuación principal en la Variante Wade.

13.♝e1

Aquí, 13.♘xd4!? es un gambito venenoso, contra el que es difícil encontrar un antídoto. Lo mejor para las negras probablemente sea 13...♘xe5 14.♙b5+ ♘d7

15.♖e1 ♜c8 16.♗h5 g6 17.♗e5 ♗f6 18.♟f3 ♙g7, con posibilidades equivalentes, V. Akopian – Y. Dojoian, Campeonato de la URSS 1991.

13...g6 14.♙g5 ♗a5 15.♟xd4 a6

Lamentablemente, 15...♙g7? es dudoso, por 16.♙b5 a6 17.♙xd7+ ♜xd7 18.♟b3!, con una fuerte iniciativa.

16.a3! (ver diagrama 199).

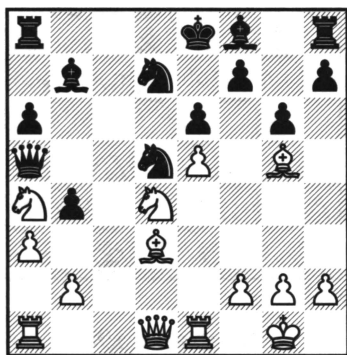


Diagrama 199
La variante crítica

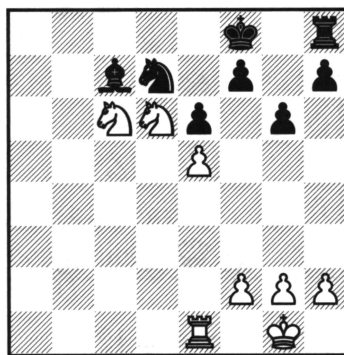


Diagrama 200
Las negras se escabullen

Las blancas abren líneas, considerando que van por delante en el desarrollo.

16...bxa3 17.bxa3 ♙g7 18.♙d2 ♗d8 19.♞b1 ♞b8 20.♞xb7! ♞xb7 21.♙xa6

La torre está encerrada, de modo que las blancas recuperan la calidad con un peón de ventaja (por el momento). Sin embargo, tanto el peón "a" como el de "e5" son objetivos de ataque y parece que las negras disponen de recursos suficientes.

21...♗a8 22.♙xb7 ♗xb7 23.♙b4!

En una partida más reciente, Lautier ensayó 23.♟f3, pero después de 23...0-0 24.♟c3 ♞a8 25.♗c1 ♙f8 26.♟xd5 ♙xa3 27.♗c7 ♗xd5 28.♞a1 ♟g7, las negras consiguieron restablecer el equilibrio material, J. Lautier – Y. Pelletier, Campeonato de Europa por equipos 2001.

23...♟xb4 24.axb4 ♗xb4!

Muy bien calculado.

25.♟c6 ♗b7 26.♗d6 ♙f8 27.♟c5! ♙xd6 28.♟xb7 ♙c7 29.♟d6+ ♟f8! (ver diagrama 200)

¡Una novedad de Kramnik en la jugada 29! Sí, la Merano puede ser un "poco" teórica. Después de 29...♙xd6?! 30.exd6 0-0 31.♞a1 ♟b8! 32.♟a7 ♞d8 33.♟b5, las blancas mantuvieron ventaja en el final, Pinter – Kaidanov, Budapest 1989.

30.♞a1 ♟xe5! 31.♞a8+

La alternativa 31.♟xe5 ♙xd6 32.♞a8+ ♟g7 33.♞xh8 ♙xe5! 34.♞a8 h5!, con tablas de libro, como en la partida.

31...♟g7 32.♞xh8 ♟xc6 33.♞c8 ♙xd6 34.♞xc6 ♙f4 35.g4 f5 36.h3 fxg4 37.hxg4 ♟f6 38.♟g2 h5 39.♟f3 ♙b8

Tablas.

• El Ataque Reynolds

Partida n° 62

Alexei Shirov – Alexey Dreev

Sarajevo 2002

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♗f3 ♗bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7 9.0-0 a6

Prefiero esto, que permite trasponer al Ataque Reynolds, a 9...b4 (partida n° 58).
10.e4 c5 11.d5 (ver diagrama 201).

El Ataque Reynolds. El avance del peón "d" trata de arrancar alguna concesión a las negras.

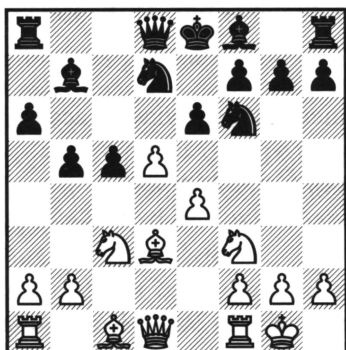


Diagrama 201
El Ataque Reynolds

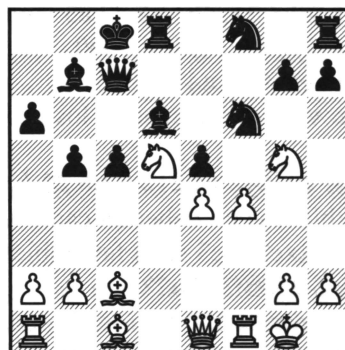


Diagrama 202
Un agudo sacrificio de peón

El peón en cuña sólo puede ser eliminado por las negras a costa de serios riesgos para la seguridad de su rey. Por ejemplo: 11...exd5?! 12.e5 ♗g4 13.♙g5 es demasiado peligroso. Otra idea es 11...e5, bloqueando el centro, que puede responderse con 12.b3, y las blancas esperan que su peón pasado y protegido les reporte ventaja.

Actualmente, las opciones más populares de las negras suelen dar preferencia a un centro fluido, confiando en sus activas piezas para mantenerse a flote. Una de las líneas principales, por ejemplo, es 11...c4 12.♙c2 ♖c7 13.dxe6 fxe6 14.♗g5 ♗c5 15.e5!? (las negras pueden tomar el peón, pero en tal caso la iniciativa blanca resultará molesta) 15...♖c6! 16.f3 ♗fd7 17.♗xh7 ♗xe5, que parece bueno para el segundo jugador. En cierto número de líneas, la superioridad de peones en el centro ofrece a las blancas algunas posibilidades tácticas, y las negras a menudo quedan con un peón "e" aislado.

11...♖c7 12.dxe6 fxe6 13.♙c2!?

El alfil puede quedar, a veces, expuesto en la columna "d", sobre todo porque las negras pueden jugar un oportuno ...c5-c4. Sin embargo, ahora que las blancas han

invertido tiempo en prever esta posibilidad, las negras deciden proseguir con el desarrollo, "ahorrando un tiempo", al no avanzar el peón "c".

13...♙d6 14.♘g5

Ataca el peón "e" aislado, de paso que prepara el avance del peón "f".

14...♘f8 15.f4 0-0-0

La mayoría en el flanco de dama puede permitir a las negras la creación de un peón pasado en el final, pero antes deben poner su rey a cubierto.

16.♞e1 e5 17.♘d5!? (ver diagrama 202).

Un agudo sacrificio de peón, para apoderarse de la iniciativa. La más tranquila 17.fxe5 ♙xe5 18.♘f3 ♘e6 no crea problemas especiales a las negras, que tienen control sobre algunas casillas centrales clave.

17...♙xd5!?

Desprenderse del alfil es una decisión controvertida, pues las casillas blancas pueden quedar vulnerables. La alternativa 17...♘xd5 18.exd5 exf4 19.♙d2 b4 20.♞c1 ♜b8 21.♙b3 a5 22.a3 también resultó ser de doble filo, M. Krasenkov – Z. Almási, Polanica Zdroj 2000.

18.exd5 exf4 19.a4

Shirov no está contando los peones. Lo que quiere es crear vías de acceso al rey negro.

19...b4! 20.♞e2 c4 21.b3 h6 22.♘e6 ♘xe6 23.dxe6 ♘d5! 24.bxc4

Las blancas no deberían cambiar damas: 24.♞xc4? ♞xc4 25.bxc4 ♙c5+ 26.♜h1 ♘e3 27.♙xe3 fxe3 sería favorable a las negras.

24...♘c3 25.♞f3 ♞b7?!

El primer desliz. Shirov sugiere 25...♜b8 y, después de 26.♜h1, considera que la posición es confusa.

26.♞h3 ♜b8 27.♜h1 ♞c7 28.♙b2 ♙e5?

Esto resulta demasiado lento. Las negras deberían apoyar a su caballo, recogiendo el guante, con 28...♞xc4 29.♙d3 ♞c6, aunque Shirov cree que las blancas tendrían ventaja con 30.♞fc1!

29.♞ae1 ♙f6 30.♙g6 ♞xc4 31.♞f3 ♙e7 32.♞c1 ♞c8

Si 32...♞xe6, Shirov pensaba seguir con 33.♙xc3 ♞xg6 34.♙e5+ ♙d6 35.♞c6.

33.♙xc3 bxc3 34.♞b1+ ♙b4 35.♞xb4+ ♞xb4 36.♞b1 ♞xb1+ 37.♙xb1 g5 38.h4 ♞c5 39.♞d3

Las negras se rindieron.

Partida n° 63

Lars Bo Hansen – Miguel Illescas

Olimpiada de Moscú 1994

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.e4 c5 10.d5 ♞c7 11.0-0 ♙b7 12.dxe6 fxe6 13.♙c2 ♙e7!?

Al desarrollar el alfil a esta modesta casilla, las negras piensan responder a cualquier amenaza sobre su peón de "e6" con ...♞c6.

14.♘g5 ♞c6 15.♞f3 h6 16.♞h3 (ver diagrama 203).

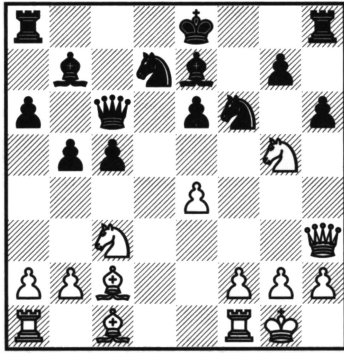


Diagrama 203

Atacando la debilidad de "e6"

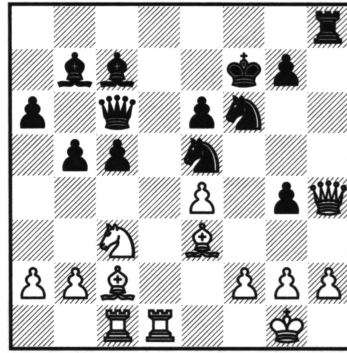


Diagrama 204

¡Espectacular!

Las blancas presionan sobre el punto más débil de la posición enemiga. El enfoque más dinámico de las negras no es la pasiva 16...♘f8, sino sacrificar calidad para apoderarse de la iniciativa.

16...hxc5! 17.♖xh8+ ♔f7 18.♗h3 g4 19.♗h4

Shabalov ha tenido éxito últimamente con 19.♗e3, pero esta jugada requiere nuevos tests.

19...♘e5 20.♗d1!? ♕d6

Por la calidad las negras tienen excelentes piezas menores. Por otro lado, las blancas se tomarán su tiempo para llevar alfiles y torres a casillas efectivas. En un tablero repleto de material, las piezas menores pueden ser, en el medio juego, tan efectivas como las torres.



NOTA

En un tablero con abundante material, los sacrificios de calidad para apoderarse de la iniciativa no son inusuales en el medio juego.

21.♕e3?!

Es probable que sea mejor 21.♕f4! ♘g6 22.♗xd6, devolviendo la calidad para facilitarse las cosas (¡además de algunas casillas negras!). Por ejemplo: 22...♘xh4 23.♗xc6 ♕xc6 24.♗e1, y las blancas conservaron ventaja, I. Jelen – D. Pavasovic, Viena 1996.

21...♕c7! 22.♗ac1

Ahora las negras plantean una brillante combinación que les va a reportar ventaja.

22...♗h8!! (ver diagrama 204).

Entregando la segunda torre en la misma casilla que la primera.

23.♗xh8 ♘g6

La dama está atrapada, a pesar de disponer de trece jugadas posibles.

24.♗d8!

Después de 24.♖d6!? ♗xd6 25.e5, las blancas salvan la dama, pero entonces, después de 25...♗c6 26.♙xg6+ ♜xg6 27.f3 ♙xe5, las blancas tendrían un peón y un juego excelente por la calidad.

24...♙xd8 25.♞xd8 b4! 26.♜e2 ♜xe4

Dos torres valen, en teoría, lo mismo que dama y peón, pero aquí el ejército negro es, en conjunto, un equipo de combate más poderoso. Las torres tienen pocas opciones, mientras que la gran diagonal de casillas claras es un problema para las blancas.

27.♞cd1 ♜e5 28.♞b8

28.♜f4 se contesta con 28...g5.

28...♜f6 29.♜f4 g5 30.♞xb7+ ♗xb7 31.♜d3 ♜xd3 32.♙xd3 ♜e4 33.♞c1 a5 34.g3 ♗d5 35.♙xe4 ♗xe4 36.♞xc5 ♗b1+ 37.♜g2 a4 38.♞xg5 ♗e4+ 39.♜g1 e5

Al cortar a la torre del flanco de dama, las negras precipitan así el comienzo del fin.

40.♞h5 ♗b1+ 41.♜g2 ♗xb2+ 42.♞h7+ ♜e6 43.♙c5 ♗c2 44.♞h6+ ♜f7 45.♙d6 ♗c6+

Las blancas se rindieron.

Después de la retirada del rey, 46...♗c1+ gana la torre.

Un buen ejemplo de las posibilidades tácticas de las negras en el Ataque Reynolds.

• La Merano Clásica: 8.♙d3 a6

Partida n° 64

Boris Gelfand – Alexei Shirov

Linares 1997

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜c3 ♜f6 4.♜f3 e6 5.e3 ♜bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♜xb5 axb5 12.exf6 gxf6 13.0-0 ♗b6!? (ver diagrama 205).

Las negras tienen una estructura de peones irregular, pero sus piezas pueden ocupar posiciones muy activas.

14.♗e2 ♙a6

14...b4 15.♞d1 ♞a5!? es otra forma de cubrir la casilla "b5".

15.♞d1! ♙c5?!

Basándonos en partidas más recientes, 15...♞d8 es, en la actualidad, la forma preferida de apoyar el peón "d". Por ejemplo: 16.♙f4 ♜c5 17.♞ac1, A. Juzman – R. Kuczynski, Ohrid 2001, y ahora, sencillamente, 17...♙e7. Las negras están bien atrincheradas, con sus peones revueltos defendidos.

16.a3 ♙b7

Shirov no necesita que le pinchen para pasar al "modo activo". Ahora entrega el débil peón "b" para crear posibilidades ofensivas.

17.♙xb5 ♞g8! 18.b4

Más tarde, Shirov recomendó 18.♔f4!, con idea de jugar a "g3" y bloquear la presión de su rival sobre la columna "g".

18...♙e7 19.♞xd4? (ver diagrama 206).

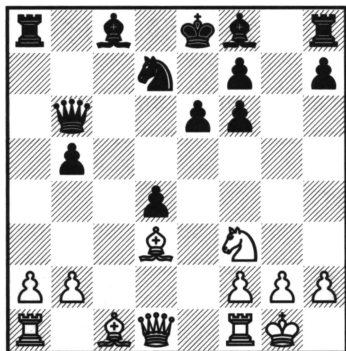


Diagrama 205

Una opción de doble filo

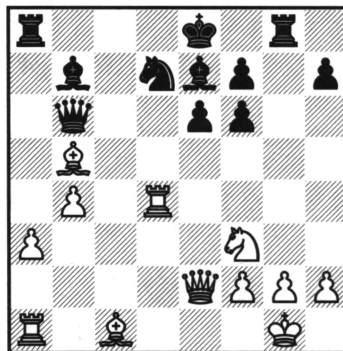


Diagrama 206

¿Cómo siguen ahora las negras?

Lo apropiado era, de nuevo, 19.♔f4! e5 20.♙g3, en cuyo caso la compensación de las negras por el peón sería un tanto nebulosa, si bien la posición seguiría siendo complicada.

19...♞xd4!!

¡Sorpresa!

Si 19...♞xg2+, 20.♔f1!, y las negras están atascadas y probablemente perdidas. Por ejemplo: 20...♞d8 (si 20...♙xf3, entonces 21.♙xd7+ ♔d8 22.♞d3) 21.♙e3 ♙xf3 22.♞xf3 ♞xf2+ (después de 22...♞g8, 23.a4 sería una buena réplica) 23.♔xf2 ♞xb5 24.♞g1, como indicó Shirov.

20.♔xd4 ♙xg2

La siempre molesta amenaza de un ataque descubierto mantiene vivas a las negras.

21.♞e3 ♙h3+ 22.♔h1 ♙g2+ 23.♔g1 ♙h3+ 24.♞g3! ♞xg3+ 25.hxg3 ♙xb4 26.♙b2 ♙c5!

Después de las emociones del medio juego, hemos llegado a un agudo final en el que la ventaja material de las negras está compensada por el peón pasado y la peligrosa clavada de las blancas.

27.a4 e5 28.♔c6 ♔f8! 29.a5 ♔b8

Las negras liberan finalmente su caballo, pero el peón "a" blanco se está haciendo peligroso.

30.♞c1 ♙d6 31.♔xb8 ♞xb8 32.a6 ♞xb5! 33.a7 ♞a5 34.♞a1 ♞xa7

Ahora las tablas están aseguradas.

35.♞xa7 ♔g7 36.♔h2 ♙e6 37.♞a8 ♙c5 38.♔g1 h5 39.♙c1 ♔g6 40.♞h8 ♙g4 41.♔g2 ♔g7 42.♞b8 ♙e6 43.♞b5 ♙d4 44.♞b8

Tablas.

Partida nº 65
Jonathan Speelman – Zoltan Ribli
 Subotica, Interzonal, 1987

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♘xb5 ♘g4

Esta línea es audaz y, al mismo tiempo, provocadora. Si las blancas conocen la teoría, parece que pueden navegar en las complicaciones y obtener un final ligeramente favorable.

12.♚a4 ♘gx5 13.♘xe5 ♘xe5 (ver diagrama 207).

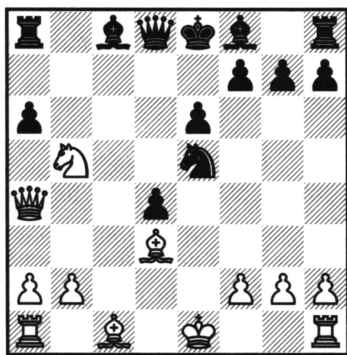


Diagrama 207

¡Las blancas disponen de un doble descubierto!

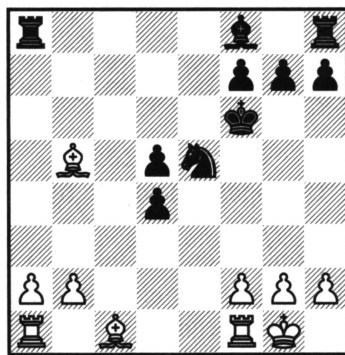


Diagrama 208

Las blancas tienen ventaja

Hay un doble jaque descubierto, pero no un K.O.

14.♘d6+

También es de considerar la materialista 14.♘c7+!? Por ejemplo: 14...♙e7 15.♘xa8 ♘xd3+ 16.♙e2 ♘e5, con posibilidades prácticas por la calidad. Christiansen sugiere ahora 17.♚b4+ ♙e8 18.♚b6, con ligera preferencia por las blancas, pero después de 18...♚xb6 19.♘xb6 ♙b7 20.f3 ♙c6, el caballo extraviado de las blancas es motivo de preocupación. Aquí prefiero las posibilidades de las negras.

14...♙e7 15.♘xc8+ ♚xc8

La jugada de apariencia extravagante 15...♙f6?! se refuta con 16.♙xa6 ♘d3+ 17.♙f1 ♘c5 18.♚d1, como señaló Velickovic.

16.♙xa6 ♚a8 17.♚b5 ♚d5

Ribli prefirió el final ligeramente inferior que sigue, en lugar de 17...f6 18.0-0 ♙f7, sobre la base de que 19.f4! sería demasiado molesto.

18.♚xd5 exd5 19.♙b5 ♙f6 20.0-0! (ver diagrama 208).

Las blancas tienen la pareja de alfiles y mejor formación de peones, pero al menos el rey ya no es un problema para las negras.

20...♙b4 21.♙f4 ♚hc8 22.a4

La partida A. Jalifman – M. Kuijf, Rotterdam 1988, siguió con 22.♞fd1 ♘g6 23.♙d2 ♙d6 24.a4, y la ventaja blanca resultó evidente (dos peones pasados y unidos contra peones doblados).

22...♘c4

Es demasiado pronto para 22...g5. Por ejemplo: 23.♙xg5+ ♜xg5 24.f4+ ♜f6 25.fxg5+ ♜xg5 26.♞xf7 y, a pesar de los alfiles de diferente color, las blancas tienen excelentes posibilidades de ganar.

23.♞ad1 ♘xb2?

23...g5! 24.♙c1 ♙c5! es la mejor opción de las negras. Ribli indica entonces 25.b3 ♘d5 26.♙d3 ♞ab8 como confuso, pero en lugar de 25.b3 las blancas seguirían teniendo mejor juego con 25.b4! ♙xb4 26.♞xd4 ♜e5 27.♞fd1.

24.♞xd4 ♙c3 25.♞xd5 h6

O bien 25...♘xa4 26.♙g5+ ♜e6 27.♞fd1, que deja al rey negro en apuros.

26.♞d6+ ♜e7 27.♞d7+ ♜f8 28.♞a1

Las blancas emergen con un peón de ventaja, pero siguen teniendo que jugar con precisión para consolidar.

28...♙f6 29.g3! ♜g8

De otro modo, 29...♘d3 se contestaría con 30.♙d6+ ♜g8 31.♞a3 ♘c5 32.♞c7, y el peón "a" está listo para avanzar.

30.♞a3 ♞c5 31.♞b7 ♙d4 32.♙e3! ♙xe3 33.♞xe3 ♘xa4 34.♞a3!

Las negras se rindieron.

Después de 34...♞a5 (o 34...♘b6 35.♞xa8+ ♘xa8 36.♞b8+ ♜h7 37.♙d3+ g6 38.♞xa8) 35.♙xa4 ♞c4, las blancas conservan el alfil, con 36.♙c2!

Partida n° 66

Vadim Milov – Etienne Bacrot

León 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♘xb5 ♘xe5

Actualmente, la opción más popular.

12.♘xe5 axb5 13.axb5+ ♙d7 14.♘xd7 ♞a5+ 15.♙d2 ♞xb5 16.♘xf8 (ver diagrama 209).

La larga secuencia ha dejado al negro ante la duda de cómo retomar en "f8".

16...♜xf8

La alternativa 16...♞xf8 se cubre en la partida n° 67.

17.a4

Por el momento las negras impiden que su oponente enroque. Por consiguiente, esta agresiva jugada de desviación, que entrega el peón "b", trata de buscar un rápido desarrollo y hacerse así con la iniciativa, teniendo en cuenta que el rey negro está mal situado.

La principal alternativa de las blancas es 17.b3, y después de 17...♘d5 18.a4 ♞d3, tienen que decidir entre sacrificar el peón "b", con 19.♞e2 ♞xb3 20.0-0 ♞c2 21.♞fc1 d3 22.♞e1 ♞b2, E. Bareev – A. Yusupov, Linares 1993, o bien dañar su

estructura de peones con 19.♖f3 ♜xf3 20.gxf3 ♔e7 21.♔e2 ♝hb8, Halasz – Mann, Campeonato de Hungría por equipos 1994. En ambos casos, las negras están bien.

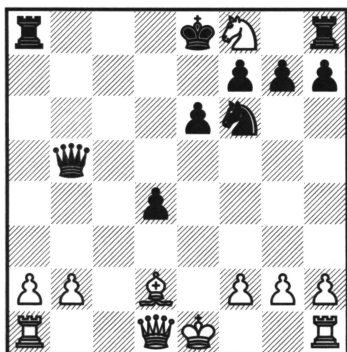


Diagrama 209

¿Con qué pieza retomar?

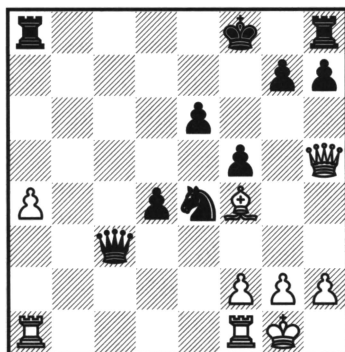


Diagrama 210

¿Pueden las negras parar el ataque de su rival?



NOTA

Dar mayor seguridad al rey propio a menudo justifica una pequeña inversión material.

17...♜xb2 18.0-0 ♔e4

Aquí las negras han ensayado otras jugadas. Bacrot elige la más complicada.

Dos alternativas quizá menos arriesgadas son:

a) 18...h5 19.♞b1 ♜a2 20.♙f4 ♔g8 21.♞b4 ♔d5, J. Silman – J. Donaldson, Vancouver 1988.

b) 18...♔g8 19.♙f4 h6 20.♙e5 ♝d8 21.♞d3 ♜c3 22.♞xc3 dxc3 23.♙xc3 ♔h7, L. Ftacnik – J. Van der Wiel, Olimpiada de Salónica 1988.

Parece que, a pesar de haber devuelto el peón "d", si las negras se ponen al día en el desarrollo y cambian damas, el peón "a" no está tan avanzado como para preocuparles y podrían bloquearlo, en caso necesario.

19.♞f3 f5 20.♙f4 ♜c3 21.♞h5! (ver diagrama 210).

La mejor forma de combatir a la menos peligrosa, 21.♞e2, es con 21...d3, en cuyo caso ambos bandos tienen triunfos. Las blancas, por ejemplo, cuentan con un excelente alfil, un peón "a" pasado y un rey más seguro, mientras que las negras tienen un caballo en un puesto avanzado, un peón extra y el peón "d" avanzado.

21...d3?!

Después de 21...♞c6, Milov indica 22.♞fd1, "con la iniciativa". Las negras podrían entonces considerar 22...♞xa4! 23.♞ab1 ♞a8 24.♞xd4 ♔f6 25.♞g5 ♔e4, y no estoy seguro de que las blancas tengan algo más que tablas.

22.♞ac1 ♞f6 23.♞c7 ♞g6 24.♞f3 ♝d8 25.♝d1 d2 26.♙e5 ♔f6 27.a5

Con las negras atadas a la defensa del rey, el peón "a" se revaloriza.

27...h6 28.♞b3 ♔h5 29.a6

Posteriormente, Milov indicó en sus comentarios que podía haber ganado con 29.♖xd2! Por ejemplo: 29...♖xd2 30.♖c8+ ♜e8 31.♖xe8+ ♕xe8 32.♜xe6+ ♕d8 33.g4 fxg4 34.♜xg4.

29...f4 30.f3 ♕g8 31.a7 ♕h7 32.♖b7?!

Un método sencillo, por ejemplo, 32.♜c2, hubiese bastado para ganar.

32...♖d3 33.♜b2 ♖c8! 34.♖b8?

Subestimando los recursos de las negras. Después de 34.♖a1, no creo que las negras tengan una buena respuesta.

34...♖c1! 35.♖h8+

No 35.♖xc1?!, que pierde por 35...d1♜+ 36.♖xd1 ♖xd1+ 37.♕f2 ♜d3.

35...♕xh8 36.a8♜+ ♕h7 37.♖xc1?

Era mucho mejor 37.♜a4, pero a estas alturas las blancas habían perdido el control del juego. Los apuros de tiempo son una mala compañía, ¡que es mejor evitar!

37...d1♜+! 38.♖xd1 ♖xd1+ 39.♕f2 (ver diagrama 211).

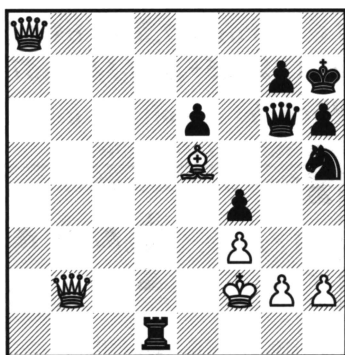


Diagrama 211

Las blancas han perdido el control

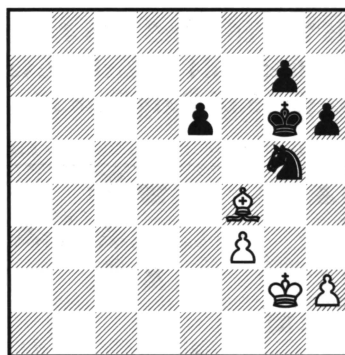


Diagrama 212

El final es tablas

39...♖g3!

Un gran recurso, que amenaza mate y que, probablemente, Milov omitió.

40.♜a6 ♖h1+ 41.♕e2 ♖g1 42.♜d3! ♖xg2+ 43.♕f1 ♖g1+ 44.♕e2 ♖e1+

En el final resultante, las negras tienen dos peones de ventaja y todo el derecho a jugar en pos de la victoria.

45.♕xe1 ♜xd3 46.♜e2! ♜b1+ 47.♜d1 ♜xd1+

Si 47...♜b5, las blancas tienen 48.♜e2.

48.♕xd1 ♖f2+

También es interesante 48...g5, pero las blancas pueden hacer tablas con la siguiente continuación, indicada por Milov: 49.♕e2 h5 50.♕f1 h4 51.♕g2 ♖g3 52.hxg3 hxg3 53.♕h3 ♕g6 54.♕g4.

49.♕e2 ♖h3 50.♕f1 ♕g6 51.♕g2 ♖g5 52.♖xf4 (ver diagrama 212).

Las negras tienen algunas posibilidades, pero Milov se defiende ahora bien y consigue unas merecidas tablas.

52...♟f5 53.♙c1 e5 54.♟g3 ♚e6 55.♙d2 ♚d4 56.♙b4 h5 57.♙a5 g6 58.♙b4 ♟e6 59.♙a5 ♟d5 60.♟f2 ♚c6 61.♙b6 ♚e7 62.♙d8 ♚f5 63.♟e2 ♚d4+ 64.♟e3 ♚f5+ 65.♟e2 ♟e6 66.♟d3 ♚d6 67.♟e3 ♚f5 68.♟f2 ♟f4 69.♙e7 ♚c4 70.♙b4 g5 71.h3 ♚b6 72.♙d2+ ♟f5 73.♙a5 ♚d5 74.♟g3 ♚f4 75.♙d8 h4+ 76.♟h2 ♚e6 77.♙b6 ♟f4 78.♟g2 ♚d4 79.♟f2 ♚xf3 80.♙e3+ ♟e4 81.♙c1!

La clave es que las negras deben devolver un peón.

81...♚d4 82.♙xg5 ♚f5 83.♟e2 ♟d4 84.♟f3 e4+ 85.♟g4 ♟e5 86.♙f4+ ♟e6 87.♙c1

Tablas. Como las blancas van por delante en el desarrollo y las negras pierden el derecho a enrocar, éstas deberán defenderse con cuidado en esta línea. Las alternativas en la jugada 18 son más seguras y facilitan la labor a las negras.

Partida n° 67

Yuri Kruppa – Spartak Vysochin

Kiev 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♚c3 ♚f6 4.e3 e6 5.♚f3 ♚bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cxd4 11.♚xb5 ♚xe5 12.♚xe5 axb5 13.♙xb5+ ♙d7 14.♚xd7 ♚a5+ 15.♙d2 ♚xb5 16.♚xf8 ♚xf8 17.a4 (ver diagrama 213).

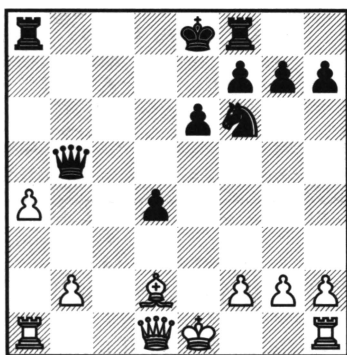


Diagrama 213

Una línea crítica

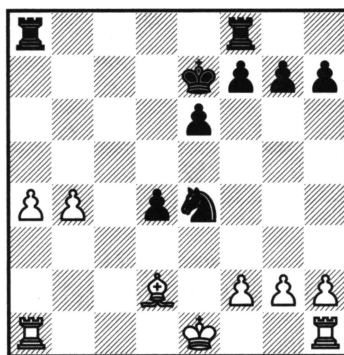


Diagrama 214

Las blancas tienen peones pasados y unidos

17...♚c4

En esta posición, 17...♚xb2 18.♚b1 ♚a2 19.0-0 aún parece más peligroso para las negras que en la partida n° 66, pues el rey negro está retenido en el centro por tiempo indefinido.

18.b3 ♚d3 19.♚f3

Después de 19.♙b4 ♚e4+ 20.♚e2 ♚g8 (Korchnoi ensayó valientemente, en una ocasión, 20...♚xg2?! 21.0-0-0 ♚b7, que parece una continuación dudosa), Ezsol – Kiss, Campeonato de Hungría por equipos 1993, se llega a una lucha típica entre los peones del flanco de dama y los centrales.

La línea más aguda es 19.♖e2 ♗xb3 20.0-0 ♜xa4 21.♗e5 ♘d7, que desembocó en unas emocionantes tablas, I. Ibragimov – P. Lukács, Budapest 1992.

19...♗e4+ 20.♗xe4 ♘xe4 21.b4 ♙e7 (ver diagrama 214).

Esta posición se ha jugado varias veces. Las blancas tienen dos peones pasados y unidos en el flanco de dama y, a cambio, sólo uno del dúo de los peones centrales negros es pasado. Las blancas esperan que este factor sea suficiente para inclinar la balanza a su favor.

22.♙e2!?

22.f3 ♘c3 23.♙xc3 dxc3 24.♙e2 ♜fd8 condujo a tablas en la partida V. Kramnik – G. Kasparov, Wijk aan Zee 1999. La textual es el último grito en esta línea y la mejor posibilidad de las blancas de mantener alguna ventaja en el final.

22...♜fc8 23.♜hc1! ♜xc1 24.♙xc1 ♘c3+ 25.♙d3 ♘xa4 26.♙xd4

Ahora, se trata de un peón pasado contra ninguno y el rey blanco es más activo. Aun así, la posición negra es muy resistente.

26...♜d8+ 27.♙c4 ♘b6+ 28.♙b5 ♘d5 29.♜a7+ ♙f6 30.♙b2+ ♙g6 31.♙e5

Cubriendo "b8" y preparando el avance del peón "b". Sin embargo, las negras pueden salir al paso activando su torre y situándola por detrás del peón pasado.



CONSEJO

En los finales en que se lucha contra un peón pasado, un método defensivo que a menudo resulta eficaz consiste en situar una torre detrás del peón pasado.

31...♜c8 32.♙d6 ♜c2 33.♙c5 h5 34.♜a3 h3 35.♙a5 ♜b2 36.♙a4

Si 36.b5, 36...♘c7 37.b6 ♜b5+.

36...♘xb4!

Una combinación limpia que fuerza unas tablas.

37.♙xb4 ♜xf2 38.♜h3 ♜xg2 39.♜xh4 ♙f5 40.♙b3 g5 41.♜h6 e5 42.♙e7 g4

Tablas.

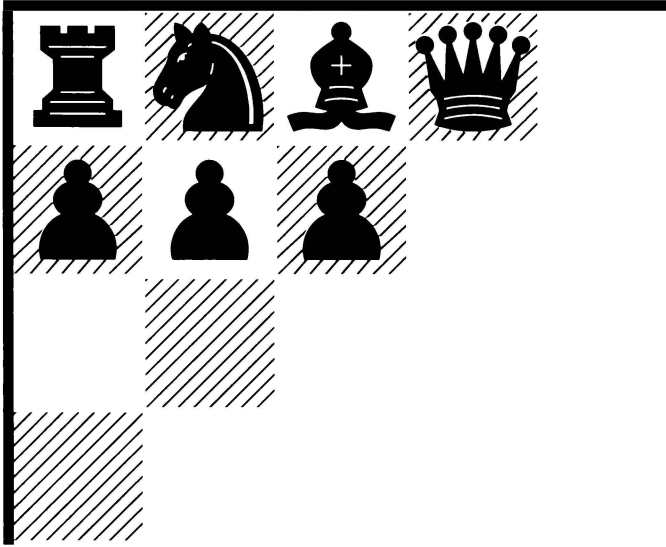
Las blancas no pueden conservar su último peón.

En las Merano simplificadas las blancas a menudo tienen un alfil y un peón pasado en el flanco de dama (con torres), mientras que las negras tienen un caballo y una mayoría 4-3 en el flanco de rey (más torres). En tales casos, la casilla "d5" es un punto fuerte muy valioso (virtualmente, intocable) que limita las posibilidades de victoria de las blancas.

Sumario

En la Merano con 8...a6, creo que el Ataque Reynolds, y en particular la línea con 10.e5, es la continuación más peligrosa para las negras. El Reynolds conduce a un medio juego de doble filo. y 10.e5 origina largas variantes forzadas que a menudo se prolongan hasta el final.

Aunque, en la citada variante, las negras parecen contar con adecuadas posibilidades de tablas, tengo personal preferencia por 8...♙b7, que considero ofrece mejores perspectivas de jugar a ganar. En cualquier caso, cuando las blancas optan por las líneas críticas, hay mucha teoría por asimilar.



11. Las negras evitan la Merano

- Introducción
- Las defensas clásicas 6...♘d6 y 6...♘b4
- La Semieslava con ...a6

• Introducción

No todo el mundo desea implicarse en un importante debate teórico. Esto hace que, con cierta frecuencia, se empleen algunas líneas menos importantes, con el fin de evitar el volumen teórico relacionado con la Variante Merano del capítulo 10. El objetivo, en tales casos, suele ser un desarrollo estándar, al amparo del frente de peones y postergar para más adelante la resolución de la tensión central.

Un inconveniente habitual, como veremos a lo largo de este capítulo, es que las negras tienen problemas para movilizar su alfil de casillas blancas.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3

• Las defensas clásicas 6...♙d6 y ...♙b4

Por el momento las negras descartan agredir el centro blanco y prefieren continuar con el desarrollo, antes de cuestionar la superioridad central de su oponente.

Las líneas "clásicas", con 6...♙d6 y 6...♙b4, tienen la merecida reputación de ser pesadas y un tanto pasivas. En el aspecto positivo, las negras evitan la teoría y mantienen una posición sólida, pero lo normal es que las blancas conserven una cuota central superior.

Como ya hemos dicho, por lo general las negras tienen problemas para desarrollar su alfil de dama.

6...♙d6 (ver diagrama 215).



Diagrama 215
La clásica 6...♙d6

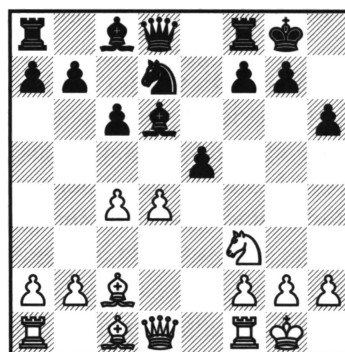


Diagrama 216
Las negras rompen con ...e6-e5

El GM norteamericano Arthur Bisguier tenía predilección por esta jugada, de modo que, con toda justicia, suele conocerse como Variante Bisguier. Aunque parece ser la jugada de desarrollo más natural, no presiona sobre el centro blanco. Por otro lado, la clavada 6...♙b4 se conoce como Variante Romih. Las negras esperan diferir el inevitable avance e3-e4 y siguen desarrollándose, antes de que el

centro se abra. Sin embargo, la idea no es muy efectiva, pues las blancas pueden expulsar inmediatamente el alfil con 7.a3!

7.e4

También es habitual 7.0-0 0-0 8.e4, pero esto concede a las negras la opción adicional 8...dxc4 9.♟xc4 e5 10.♟g5 ♞e7, y las negras han progresado en sus intentos por liberar sus piezas del flanco de dama, conservando al mismo tiempo una posición sólida.

La más tranquila 7.♞c2 traspone a una posición típica del capítulo 12, pero es raro que esta posición se produzca con este particular orden de jugadas. La razón es que 7.0-0 y 7.0-0 0-0 8.e4 están considerados caminos más fáciles para mantener ventaja.

7...dxe4

La alternativa 7...dxc4 8.♟xc4 e5 falla, por 9.dxe5 ♜xe5 10.♜xe5 ♟xe5 11.♞xd8+ ♜xd8 12.♟xf7 ♟xc3+ 13.bxc3 ♜xe4, y su pareja de alfiles, en posición abierta, garantiza a las blancas una agradable ventaja.

8.♜xe4 ♜xe4 9.♟xe4 0-0

Como las blancas aún no han enrocado, las negras tienen la opción de dar jaque en "b4" para cambiar un par de alfiles. Por ejemplo: 9...♟b4+ 10.♟d2 ♟xd2+ 11.♞xd2 c5 12.0-0-0 cxd4 13.♞xd4, o incluso 9...♜f6 10.♟c2 ♟b4+ 11.♟d2 ♞a5 12.a3 ♟xd2+ 13.♞xd2 ♞xd2+ 14.♜xd2 ♜e7 15.♞he1, pero en ambos casos las blancas retienen cierta ventaja.

Como a menudo sucede en estas líneas, las negras tendrán que esforzarse para conseguir que su alfil de dama entre en juego.

10.0-0 h6

Cubriendo prudentemente la casilla "g5", con idea de jugar ...e6-e5. La alternativa 10...♜f6 11.♟c2 c5 pretende conseguir algún espacio y mayor libertad central.

11.♟c2 e5 (ver diagrama 216).

En esta posición, las blancas deben elegir entre 12.♞e1, 12.♞d3 y 12.b3. Es discutible cuál de estas jugadas es la mejor. En cada caso las blancas pueden conservar, hasta el medio juego, una ligera iniciativa. Las negras, por su parte, han mantenido intacta su estructura de peones y sueñan con movilizar su alfil de casillas blancas a lo largo de la diagonal "c8-h3", en cuyo caso no deben estar lejos de igualar.

Teoría

Esta variante no es realmente teórica. Ambos bandos pueden desenvolverse sin apenas conocimientos teóricos.

Estadística

Las líneas "lentas", 6...♟d6 (1.983 partidas) y 6...♟b4 (389 partidas) no han obtenido buenos resultados: sólo un 37% y un 36%, respectivamente.

Partida nº 68

Gari Kasparov – John Van der Wiel

Bruselas 1987

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♙d3 ♙b4 7.a3!

Las blancas pueden jugar esto con plena conciencia, pues las negras no quieren realmente cambiar su mejor alfil por un simple caballo. En esencia, 7...♙xc3+ significaría buscarse problemas en las casillas negras.

La alternativa 7.0-0 0-0 8.♙d2 ♖e7 9.a3 ♙d6 10.c5 ♙c7 11.e4 dxe4 12.♙xe4! también dio ventaja a las blancas en la partida L. Portisch – R. Hübner, Tilburg 1986.

7...♙a5 8.0-0 0-0 9.♖c2 dxc4 10.♙xc4 ♙c7 11.♙a2 e5 12.h3 (ver diagrama 217)

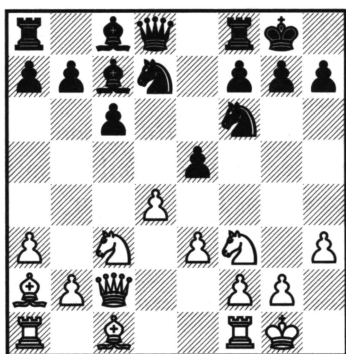


Diagrama 217

La posición negra es pasiva

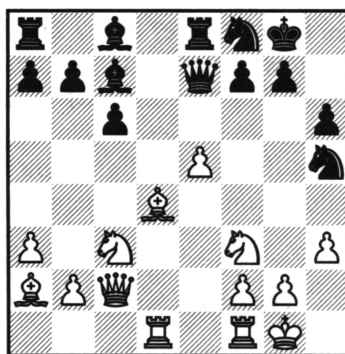


Diagrama 218

Juegan blancas

Kasparov juega en forma profiláctica. Al no conceder objetivos tácticos a las negras, como el peón de "h2" o el alfil en "c4", son las negras quien deben resolver la tensión, si quieren desarrollar su alfil de dama.

Vale la pena observar que esta posición es análoga a la que se plantea en el capítulo 12, pero aquí el alfil de rey negro ha invertido tres tiempos en llegar a la casilla "c7", en lugar de dos (como es el caso con ...♙f8-d6-c7). Puesto que el tiempo extra de las blancas (a2-a3) es útil, puede afirmarse que las negras han perdido tiempo.

12...h6

Si 12...♖e7, las blancas pueden jugar 13.♙d2!, con idea de ♘b5 y ♙b4. Si ahora 13...e4?, después de 14.♘g5 ♖d6 15.g3, las negras pierden el peón "e".

13.e4

13.♘h4?! exd4 14.exd4 ♘b6 15.♙xh6? es tentador, con idea de que si las negras capturan el alfil, entonces ♖g6+ es fuerte (ya que el peón "f" está clavado). Sin embargo, las negras pueden replicar 15...♘fd5! 16.♘xd5 ♘xd5 17.♙xd5 ♖xd5 18.♙e3 ♖h5 19.♘f3 ♙xh3.

13...♖e8 14.♙e3 ♘h5?!

Las negras tendrán que lamentar este desplazamiento de su caballo a la banda. Con la alternativa 14...♗e7 15.♗fe1 exd4 16.♙xd4 (o 16.♙xd4 ♙e5) 16...♙c5, la iniciativa de las blancas quedaría reducida a su mínima expresión.

15.♗ad1 exd4

Después de 15...♗f6, las blancas disponen de la fuerte réplica 16.♙d5!.

16.♙xd4 ♗e7 17.e5! ♘f8? (ver diagrama 218).

17...♙f4 sería una continuación más lógica, pero Kasparov pensaba responder con 18.♗fe1 ♙e6 19.♙e4 ♙xd4 20.♗xd4 ♙xe5 21.♙xe5 ♙xe5 22.♙d6, con ventaja.

18.♙b5!

¡Una auténtica bomba!

18...♙e6

La clave es que si 18...cxb5, 19.♙c5 caza la dama negra.

19.♙xe6 fxe6 20.♙xc7 ♗xc7 21.♗g6 ♗f7 22.♗xf7+ ♙xf7 23.♙e3

Las negras tienen dos malas piezas menores.

23...♗f8 24.♗d4 ♙g8 25.♗fd1 b6 26.♗h4 ♗f5 27.♙d4

Las negras se rindieron. ¡Nunca pudieron poner en juego su alfil de dama!

En estas líneas, el peligro para las negras es que les resulta difícil completar el desarrollo y, como regla general, la posición blanca es más fácil de jugar.

Partida nº 69

Hannes Stefansson – Leif Erlend Johannessen

Reykjavik 2001

1.d4 e6 2.c4 d5 3.♙f3 c6 4.e3 ♙f6 5.♙d3

El orden de jugadas de las blancas puede ser molesto para los adictos a la Semi-eslava. Aquí se considera el camino más seguro 5...dxc4 6.♙xc4 c5, trasponiendo a un Gambito de Dama Aceptado, ¡pero esto no es para todos los gustos! Una ligera digresión, si las negras empleen el orden de jugadas de la Eslava pura, es 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♙f3 ♙f6, entonces a 4.e3 puede responderse 4...♙g4, 4...♙f5 o incluso 4...g6, antes que 4...e6.

5...♙bd7 6.0-0 dxc4

Aquí, 6...♙d6 7.♙bd2 es bastante tranquilo, pero después de 7...0-0 8.e4, el juego se aviva con la excelente reacción 8...e5!.

7.♙xc4 ♙d6

Una interesante alternativa es jugar al estilo Merano, con 7...b5 8.♙d3, seguido de ...♙b7 o ...a7-a6. Por ejemplo:

a) 8...♙b7 9.e4 ♙e7 10.♙g5 a6 11.♙bd2 h6 12.♙h4 g5 13.♙g3 ♙h5 14.♙b3 ♙xg3 15.hxg3 c5, S. Halkias – I. Cosma, Cappelle-la-Grande 2002.

b) 8...a6 siempre parece un poco torpe, puesto que el caballo blanco no se encuentra en "c3" y el avance ...b5-b4 (atacando al caballo), temático en la Merano, no es aquí factible.

Sin embargo, no está claro que las blancas puedan obtener alguna ventaja de

evitar (o diferir) el salto de caballo a "c3". Por ejemplo: 9.e4 ♖b7 10.e5 ♘d5 11.♘g5 ♙e7 12.♗h5 ♙xg5 13.♙xg5 ♗b6 14.♗h4 c5, N. Lomineishvili – E. Cosma, Campeonato de Europa por equipos 2001.

8.♘c3 0-0 9.e4 e5 10.♙g5 ♗e7 11.♙e1 ♗d8 (ver diagrama 219).

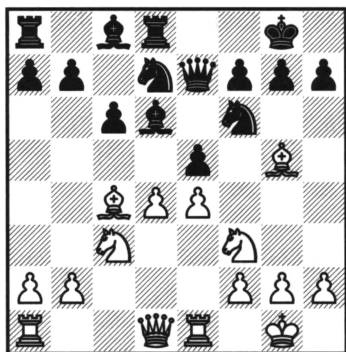


Diagrama 219

¿Cómo deben continuar las blancas?

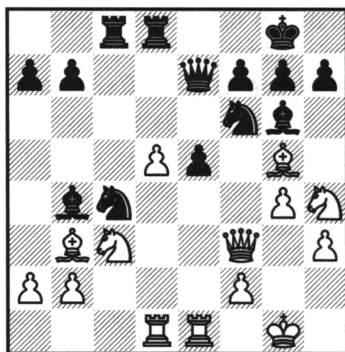


Diagrama 220

Un momento clave

En la práctica, las negras han obtenido buenos resultados a partir de este momento, pues conservan una posición sólida y una razonable cuota central. Su principal problema es el habitual: cómo desarrollar el alfil de dama, sin incurrir en concesiones de ningún tipo. En este sentido, la textual, que presiona sobre la columna "d", es una buena jugada. Es similar 11...h6 12.♙h4 ♗d8.

12.d5

Las blancas pueden tratar de mantener la tensión con 12.♗e2, pero después de 12...h6 13.♙h4 exd4 14.♘xd4 ♘b6 15.♘f3 g5 16.♙g3 ♙xg3 17.hxg3 ♘xc4 18.♗xc4 ♙e6 19.♗e2 ♘d7, las negras encontraron la forma de movilizar su alfil y lograron igualar por completo, M. Illescas – V. Akopian, Linares 1995.

12.♗c2?! exd4 13.e5 no logra romper las defensas negras: 13...♘xe5 14.♘xe5 (14.♘e4? se replica con 14...♘xf3+ 15.gxf3 ♙e6) 14...♙xe5 15.f4 dxc3 16.♗xe5 cxb2 17.♗xb2 ♗d6 18.♙ae1 b5, y las negras están mejor.

La variante similar, 12.♗b3?! exd4 13.e5 puede verse en la siguiente partida.

12...♘b6

Personalmente, prefiero una ruta alternativa: 12...h6 13.♙h4 ♘f8!? 14.dxc6 bxc6 15.♗c2 ♘g6 16.♙g3 ♘h5, D. Schlecht – I. Jenkin, Münster 1997, con contrajuego de las negras.

13.♙b3 ♙g4

El alfil emerge, ¡aunque sólo para quedar fuera de juego!

14.h3 ♙h5

14...♙xf3 15.♗xf3 ♘bd7 16.dxc6 bxc6 deja a las blancas con una pequeña ventaja, por dos razones: pareja de alfiles y algunas perspectivas de atar a las negras, a causa de su flanco de dama fracturado.

15.g4 ♘g6 16.♟h4

Naturalmente, también merece consideración hacer lo mismo, pero con el cambio previo 16.dxc6 bxc6 17.♟h4.

16...♙b4 17.♞f3 cxd5 18.exd5 ♝ac8 19.♞ad1 ♜c4 (ver diagrama 220).

Un momento clave. Ambos bandos están completamente movilizados y las blancas deben decidir si pueden encontrar algo más fuerte que 20.♙xc4, que no les reportaría ventaja.

20.♜xg6 hxg6 21.d6!? ♝xd6 22.♝xd6 ♞xd6

Después de 22...♙xd6, las blancas pueden clavar con 23.♜e4 y, tras 23...b5 24.♞d1, disponen de una molesta iniciativa y pronto recuperarán el peón capturando por partida doble en "f6".

23.♞xb7 ♝b8 24.♞f3 ♜d2

Si 24...♜xb2, la respuesta 25.♜e4 concede buenas posibilidades de ataque a las blancas.

25.♙xd2 ♞xd2 26.♝e2 ♞c1+ 27.♜g2

Las negras tienen algunos problemas, debido a la presión sobre "f7", de modo que buscan alivio en la simplificación.

27...♙xc3 28.bxc3 e4 29.♞e3 ♞xe3 30.♝xe3 g5 31.f3!

Con la jugada textual las blancas sellan ventaja. La mayoría 3-2 de las negras no va a ninguna parte, mientras que las blancas tienen un peón pasado. Por otro lado, con piezas activas y alfil vs caballo en posición abierta, está claro que las blancas tienen el mando de la lucha.

31...exf3+ 32.♜xf3 ♝c8 33.c4 ♝c5 34.♝e7 a5 35.♜e3 ♜f8 36.♞a7

Con el inminente movimiento ♜d4 y el caballo dominado, el resultado ya no ofrece dudas.

36...♝e5+ 37.♜d4 ♝e4+ 38.♜c5 ♝e3 39.♜b6 ♝xh3 40.c5 a4 41.♝xa4

Las negras se rindieron.

Partida nº 70

Joel Lautier – Viswanathan Anand

Montecarlo (a la ciega) 2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜c3 ♜f6 4.e3 e6 5.♜f3 ♜bd7 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.e4 dxc4 9.♙xc4 e5 10.♙g5 ♞e7 11.♝e1 ♝d8 12.♞b3?!

Una aguda tentativa, que falla ante una buena defensa. Era mejor 12.d5 (véase partida nº 69).

12...exd4 13.e5 ♜xe5 14.♜e4?

14.♜xe5 ♙xe5 15.f4 dxc3 16.♝xe5 cxb2 17.♝ae1 ♙e6 18.♞xb2 ♞c7 19.♙xe6 fxe6 dejó a las blancas sin compensación y luchando por la igualdad, A. Beni – A. Bisguier, Viena 1952.

14...b5! (ver diagrama 221) 15.♜xd6 ♜xf3+ 16.♞xf3 ♞xd6 17.♙xb5 ♙d7 18.♙d3 ♝e8

Las cosas se han tranquilizado, y las negras tienen un peón extra, que la pareja de alfiles no compensa.

19.h3 ♖d5 20.♞e4 h6 21.♙h4 ♜b4 22.b3 f5! 23.♞xe8+ ♞xe8 24.♙g3 ♜c3 25.♞d1 ♙h8?!

Una jugada superprudente. Era más directa 25...f4!. Por ejemplo: 26.♙xf4 ♞f8 27.g3 ♙xh3.

26.♙d6 ♞e6 27.♙b8 a5 28.♙c4

El peón "f" está defendido: 28.♞xf5?? ♞e1+, o bien 28.♙xf5? ♞f6 29.♞xc3 ♖xc3.

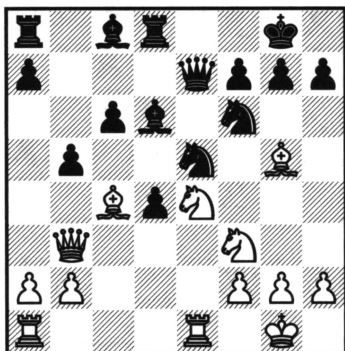


Diagrama 221

Eliminando la presión

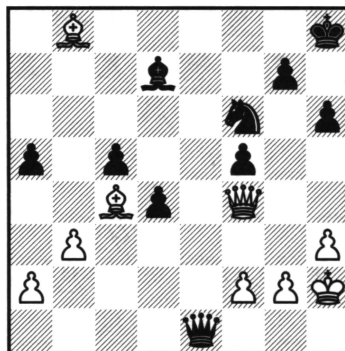


Diagrama 222

Las blancas tienen opciones de tablas

28...♞e1+ 29.♞xe1 ♜xe1+ 30.♙h2 ♖f6 31.♞f4 c5 (ver diagrama 222) 32.♙d6?!

Es probable que las blancas puedan resistir después de 32.♙a7! Por ejemplo: 32...♙e6 33.♙xc5 ♙xc4 34.bxc4 d3 35.♙e3, mientras que contra 32...♞e4 existe la fuerte réplica 33.♞d6.

32...♞e4 33.♙g3 ♙e6 34.f3 f4! 35.♞f2

La continuación alternativa, 35.♙xf4 ♞f5 36.♙xe6 ♞xe6, también es favorable a las negras, gracias al peón "d" pasado.

35...♞c6 36.♙xf4 ♙xc4 37.bxc4 ♞e6 38.♞c2 ♖d7 39.♙c7 ♖b6 40.♙xb6 ♞xb6 41.♙g1 ♞e6 42.♞d3 ♞e1+

Para ganar, las negras deberán avanzar su peón pasado, sin permitir el jaque perpetuo, o bien cambiar damas.

43.♙h2 a4 44.♞f5 ♞e7 45.♞d5 ♙h7 46.♞f5+ g6 47.♞d5 h5 48.f4 h4!

Fijando, de forma instructiva, el flanco de rey de las blancas.

49.a3 ♞f6 50.g3 ♞f5 51.♞g2 ♙h6 52.♞d2 hxg3+ 53.♙xg3 g5!

El final de peones que va a producirse está ganado.

54.h4 ♞xf4+ 55.♞xf4 gxf4 56.♙xf4 ♙h5 57.♙g3 d3! 58.♙f3 ♙xh4 59.♙e3 ♙g3 60.♙xd3 ♙f3 61.♙d2 ♙e4 62.♙c3 ♙e3 63.♙c2 ♙e2 64.♙c3 ♙e3 65.♙c2 ♙d4

Culminando el dominio posicional.

66.♙d2 ♙xc4 67.♙c2 ♙d4 68.♙d2 c4 69.♙c2 c3 70.♙c1 ♙c5! 71.♙d1 ♙d5!

Triangulación.

72.♙c1 ♙d4

Las blancas se rindieron.

Partida nº 71
Aleksandr Poluljahov – Jakov Geller
 Krasnodar 2001

1.♟f3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6 4.♞bd2 ♞f6 5.e3 ♞bd7 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.e4 dxe4
 9.♞xe4 ♞xe4 10.♙xe4 (ver diagrama 223).

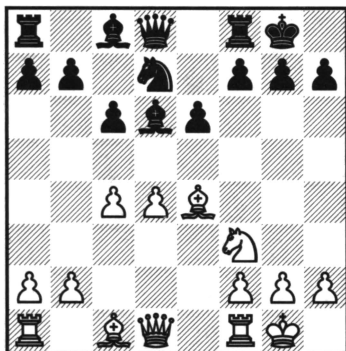


Diagrama 223

Hora de decisiones para las negras

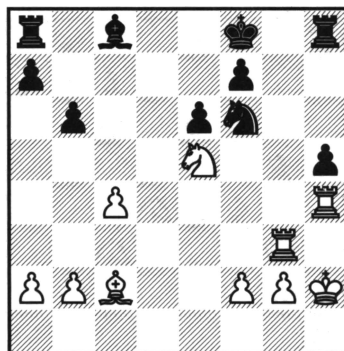


Diagrama 224

Llegó el momento de combinar

10...♞f6

De las alternativas negras a la jugada más habitual, 10...h6 (partidas nº 72 y 73), la más sólida probablemente sea 10...♞c7.

Sin embargo, después de las jugadas 11.♙c2 c5 12.♞e1 ♞d8 13.dxc5 ♙xc5 14.♞e2, las negras tienen que luchar mucho para igualar. Por ejemplo: 14...♞f8 15.♙d2 b6 16.♞ad1 ♙b7 17.♙e4 ♞g6 18.h4 ♙xe4 19.♞xe4 ♞e8 20.b4, y las blancas llevan la iniciativa en ambos flancos, R. Vaganian – A. Miles, Hastings 1974-1975.

11.♙c2 c5 12.♙g5

Esta fuerte clavada recuerda a las negras que podían haber jugado el avance 10...h6.

12...h6 13.♙h4 cxd4 14.♞xd4 g5?!

Como las negras están subdesarrolladas, no pueden esperar que un avance así pueda resultar eficaz. Era mejor 14...♙e7 15.♞c3 ♞c7 16.♞ad1 ♙d7 17.♞e5 ♙c6, L. Basin – M. Corvi, Roma 1990, y la ventaja blanca es mínima.

Las negras tienen una posición sólida y han resuelto el problema de su alfil de dama, aunque las blancas pueden afrontar el medio juego con la ventaja del par de alfiles.

15.♞ad1! ♙xh2+ 16.♞xh2 ♞xd4 17.♞xd4 gxh4 18.♞e5!

El peón "h" no escapará, de modo que impedir el desarrollo del alfil de dama es la mejor idea.

18...♞g7 19.♞fd1 b6 20.♞xh4 ♞h8

Después de 20...♖b7 21.♞d3 h5 22.♞f4, la presión se ha sentir. Por ejemplo: 22...♟g4+ 23.♟xg4 hxg4 24.♞d7!

21.♞d3 h5 22.♞g3+ ♔f8 (ver diagrama 224).

Las negras están en las últimas, así que no es extraño que exista una combinación ganadora...

23.♞g6! fxg6 24.♞f4 ♕a6 25.♞xf6+ ♔e7 26.♞gxg6

Las negras se rindieron.

Después de 26...♕c8 27.♞h6, las blancas ganan un segundo peón. Una partida desastrosa de las negras.

Partida n° 72

Valerij Popov – Pavel Skatchkov

Campeonato de Rusia

Krasnodar 2002

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟f3 ♟f6 4.e3 e6 5.♕d3 ♟bd7 6.0-0 ♕d6 7.♟c3 0-0 8.e4 dxe4 9.♟xe4 ♟xe4 10.♞xe4 h6 11.♕c2

Una buena jugada. El alfil deja una casilla en la que está potencialmente expuesto y prepara ♞d3.

11...e5 12.♞d3

La continuación más apremiante.

12.♞el puede verse en la siguiente partida, mientras que en caso de 12.b3 ♞e8 13.♞el exd4 14.♞xe8+ ♞xe8 15.♞xd4 ♕c5 16.♞d3, las blancas mantienen una ligera, pero persistente presión.

12...f5

Impide el mate, gana espacio y amenaza ...e4, pero tiene el inconveniente de debilitar la diagonal "a2-g8".

13.c5 ♕c7 14.♞b3+ ♔h8 15.dxe5 ♟xe5 (ver diagrama 225).

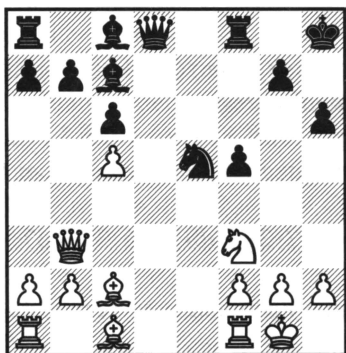


Diagrama 225

Las negras necesitan desarrollar su alfil de "c8"

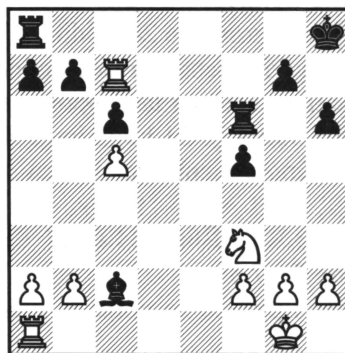


Diagrama 226

Torre en séptima

Las posibilidades de las negras de salir de la apertura y entrar en el medio juego con una posición respetable dependen, una vez más, de que consigan desarrollar su alfil de dama.

16.♖e1!

Más preciso que 16.♙f4?! ♙e6! 17.♗xe6? (lo correcto es 17.♗c3 ♘xf3+ 18.♗xf3 ♙d5, con juego igualado) 17...♘xf3+ 18.gxf3 ♙xf4, y las blancas se encontrarían de pronto en dificultades.

16...♗f6

Lo mejor es 16...♗e8!, que no deja gran cosa a las blancas después de 17.♙f4 ♙e6 18.♗c3 ♘xf3+ 19.♗xf3 ♙xf4 20.♗xf4 ♗f6, C. Cruz López – R. Cifuentes, Amsterdam 2001.

17.♙f4 ♙e6 18.♙xe5! ♙xb3

A 18...♙xe5, podría seguir sencillamente 19.♗xb7, y si 19...♗ab8, entonces continúa 20.♗xc6 ♖fc8 21.♗a6 ♖xc5 22.♘xe5 ♖xe5 23.b3, y las negras quedan con peón de menos.

19.♙xf6 ♙xc2 20.♖e7 ♖xf6 21.♖xc7 (ver diagrama 226).

Todo este intercambio ha llevado a un final simplificado, en el que la presencia de la torre en séptima garantiza a las blancas una fuerte iniciativa.

21...b6 22.♖c1 ♙e4 23.♘e5 ♘h7 24.f3 ♙d5 25.a3

Manteniendo el control de la posición, si bien todavía no hay una penetración clara.

25...♖e6 26.f4 ♙e4 27.♖c3!

Con la amenaza ♖g3.

Es inferior 27.cxb6?! axb6 28.♘xc6, porque permite a las negras un excelente contrajuego, con 28...♖d6, para seguir con ...♖d2.

27...♖ae8

Liberando la torre, a costa de un peón.

28.♖xa7

Ahora, 28.♖g3 puede pararse con 28...♖6e7.

28...bxc5 29.♘f2

29.♖xc5 permitiría 29...♖d8.

Vale la pena recordar que tampoco en los finales se trata sólo de material, pues la iniciativa suele ser tan importante como en el medio juego.

29...♘g8 30.h4 g5 31.hxg5 hxg5 32.♖g3!

Fuerte movimiento que aborta de plano el contrajuego de las negras en el flanco de rey.

32...g4 33.♖b3 ♖6e7 34.♖xe7 ♖xe7 35.♖b8+ ♘g7 36.♖d8 ♖e6 37.♖d7+ ♘g8 38.♖d8+ ♘g7 39.a4

El peón pasado se pone en marcha y las negras no tienen una respuesta satisfactoria.

39...♖h6 40.♖d7+ ♘f8 41.a5 c4 42.a6 c5 43.a7 ♘e8 44.♖g7 c3 45.bxc3 ♖a6 46.♘c4 ♘d8 47.♘e3 ♖a2+ 48.♘g3 ♖a3 49.♘xf5! ♖xc3+ 50.♘xg4 ♖a3 51.♘d6 ♙xg2 52.f5 ♖a6 53.♘b7+ ♘c8 54.♘xc5 ♖a5 55.♘e6 ♙e4

Las negras se rindieron.

Partida nº 73

Ruslan Sherbakov – Yuri Shabanov

Campeonato de Rusia 1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 e6 5.e3 ♚bd7 6.♙d3 ♙d6 7.e4 dxe4 8.♘xe4 ♘xe4 9.♙xe4 h6 10.0-0 0-0 11.♙c2 e5 12.♞e1 ♙b4 13.♙d2

Aunque 13.♞d3!? f5 14.♞xe5 ♘xe5 15.♘xe5 ♙d6 16.♙f4 ♙e6 ofrece a las blancas compensación suficiente por la calidad, en mi opinión es algo arriesgado.

13...♙xd2 14.♞xd2 exd4 15.♞xd4 (ver diagrama 227).

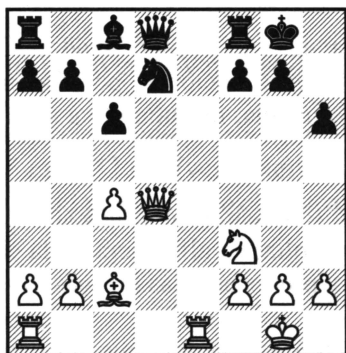


Diagrama 227

La ventaja blanca es evidente

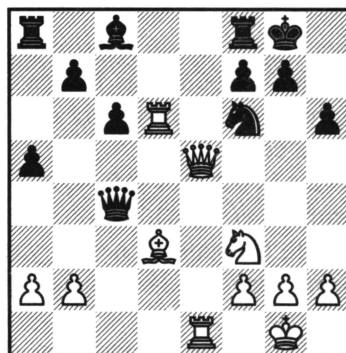


Diagrama 228

Las blancas tienen una fuerte iniciativa

15...♞b6

La mejor defensa debe ser 15...♘f6 16.♞c3 c5!, limitando las opciones de las blancas. Por ejemplo: 17.♘e5 ♙e6 18.♘g6 ♞e8 19.♘f4 ♞d6, J. Gustafsson – F. Lamprecht, Hamburgo 1999, que pronto finalizó en tablas.

16.♞c3

Con la estructura de peones simétrica, las blancas confían en su mejor desarrollo. Si las negras logran movilizar su flanco de dama, estarán bien, de modo que las blancas deben tratar de crear amenazas que impidan esa movilización.

16...a5 17.♞ad1 ♘f6 18.♞d6! ♞b4

Otras jugadas son peores. Por ejemplo: 18...♞e8? 19.♞xe8+ ♘xe8 20.c5! ♞c7 21.♞d3!, o bien 18...♙e6? 19.♘d4 ♞b4 20.♞xb4 axb4 21.♘xe6 fxe6 22.♙b3, o aun 18...♞c5? 19.♞xf6! gxf6 20.♞xf6, etc.

19.♞e5!

Lo que a Sherbakov le interesa es el ataque.

19...♞xc4 20.♙d3 (ver diagrama 228) 20...♞g4

Si 20...♞xa2, entonces 21.♞xf6! gxf6 22.♞xf6 ♞d5 23.♞e3, y las negras tienen serios problemas.

Puede que sea mejor 20...♞b4!?, aunque tras 21.a3 ♞a4 22.♞xf6! gxf6 23.♞xf6 ♞g4 24.♞xh6 ♞g7 25.♞h4, las blancas tienen un excelente juego por la calidad.

21.h3 ♖h5 22.♗g3

Con fuertes, si no decisivas amenazas.

22...♟d5 23.♖e5 f5 24.♖g6 ♜f7 25.♖e8+ ♜h7 26.♞e5 ♜c7 27.f4!

Las negras se rindieron, en vista de 28.♙e2! ♜xe2 29.♖xh6+ gxh6 30.♗g6++.

No es inoportuno finalizar esta sección con otra partida en que las negras no llegaron a jugar su alfil ni su torre de dama. Evitar la Merano con estas líneas clásicas a menudo deja a las negras ante una difícil tarea defensiva y cualquier pequeño desliz puede acarrearles problemas graves.

• La Semieslava con ...a6

Las líneas con ...a7-a6 no son fáciles de dominar para el primer jugador. Contra este flexible enfoque, las blancas disponen de diversas opciones, pero las negras pueden manejar su estructura de peones en consecuencia, discutiendo a su rival el control del centro.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞f3 ♞f6 4.♞c3 e6 5.e3 a6

A primera vista, parece prematuro jugar 5...a6 (compárese con la Eslava 4...a6 del capítulo 6), pues las negras ya no pueden desarrollar su alfil fuera de la cadena de peones. Pero aquí las negras buscan la solidez y provocan a las blancas la jugada de bloqueo 6.c5.

Si las blancas reaccionan, en cambio, con 6.♙d3, las negras pueden ganar un tiempo tomando el peón de "c4". Por ejemplo: 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 c5, trasponiendo al Gambito de Dama Aceptado, en el que el temprano ♞b1-c3 no es una de las mejores líneas para las blancas.

Si, por otro lado, las blancas juegan tranquilamente, tendrán que afrontar la ruptura ...c6-c5, seguida de ...♞c6, pues la utilización de la casilla "c6" es una de las claves de ...a7-a6, antes de desarrollar el caballo por "d7".

6.♙d3 ♞bd7 (ver diagrama 229).

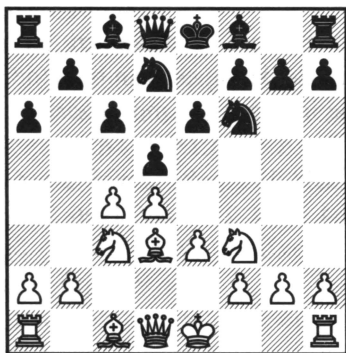


Diagrama 229

La Semieslava con ...a7-a6

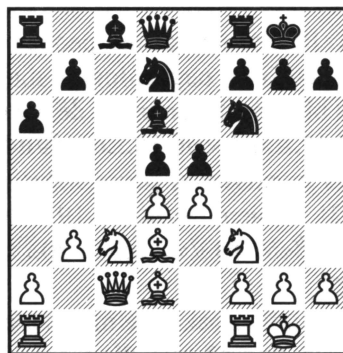


Diagrama 230

El cuadrado central está ocupado por peones

Las negras mantienen abiertas sus opciones. Incluso pueden pasar a una continuación tipo Merano, según cuál sea la siguiente jugada de las blancas.

7.b3

Si 7.0-0, entonces 7...dxc4 8.♙xc4 b5 9.♙d3 c5 concede a las negras una cómoda posición Merano. La directa 7.e4 puede contestarse con 7.dxc4 8.♙xc4 c5, que se parece más a un Gambito de Dama Aceptado. Después de 9.d5 exd5 10.♘xd5 ♘xd5 11.♞xd5, las negras replican 11...♞e7 12.♞d3 ♘b6 13.♙b3 ♙e6, con juego igualado.

7...♙b4

Lo más preciso. Las blancas deben situar ahora su alfil en una casilla menos activa.

8.♙d2 0-0 9.0-0 ♙d6

Ahora, como en la Variante Romih, las negras retiran el alfil a su puesto natural.

10.♞c2 e5

Teniendo in mente la urgencia de movilizar el alfil de dama.

11.cxd5 cxd5 12.e4! (ver diagrama 230).

La jugada crítica, y posiblemente la única forma de aspirar a conseguir superioridad.

Estrategia

Con ...a7-a6, las negras tratan de sesgar el juego hacia líneas análogas de la Semieslava, el Gambito de Dama Aceptado o la Semi-Tarrasch.

Su elección dependerá de cómo se definan las blancas. El enfoque es flexible y adaptable.

Teoría

La variante apenas tiene teoría. Sin embargo, el conocimiento de sistemas compatibles puede resultar muy útil.

Estadística

Aunque 5...a6 (521 partidas) y 6...a6 (141 partidas) estaban de moda en las décadas de 1930 y 1950, fueron olvidadas durante la mayor parte del siglo XX. Ahora, sin embargo, buscan la revancha, y los Grandes Maestros Kobalia, Godena y Michael Gurevich son los paladines en la reivindicación de que la idea ...a6 de la Eslava también es aplicable a la Semieslava.

Estas líneas han obtenido buenos resultados, con más de un 47% y un importante porcentaje de tablas (38%).

Si comparamos estas estadísticas con las del enfoque clásico, la conclusión es clara: si las negras quieren evitar la Merano y, al mismo tiempo, lograr una posición sólida, el enfoque más eficiente es 5...a6 (o 6...a6).

Partida nº 74
Gari Kasparov – Fritz X3D
 Nueva York, match, 2003

1.♟f3 ♞f6 2.c4 e6 3.♞c3 d5 4.d4 c6 5.e3 a6!? 6.c5

Después de 6.a4, las negras pueden responder 6...c5!, trasponiendo a una posición que se cubre en el capítulo 6. La misma réplica es posible contra otras opciones, como 6.♞c2 o 6.♞d2, pues el avance ...c6-c5 permite ...♞c6, con lo que el caballo es más activo que en las líneas principales de la Semieslava (que implican 5...♞bd7). Por ejemplo: 6.♞d2 c5 7.cxd5 exd5 8.♞e2 ♞c6 9.0-0 ♞e6 10.♞c1 ♞c8, con juego similar a la Defensa Semi-Tarrasch, en la que las negras asumen un peón aislado a cambio de un activo juego de piezas. La partida K. Bischoff – M. Gurevich, *Bundesliga* 2002, continuó con 11.dxc5 ♞xc5 12.♞a4 ♞a7, con posibilidades para ambos bandos.

Otro ejemplo de este enfoque, por parte de las negras: 6.♞c2 c5!? 7.dxc5 ♞xc5 8.a3 dxc4 9.♞xc4 b5 10.♞d3 (10.♞xb5? axb5 11.♞xb5+ falla, por 11...♞d7! 12.♞xc5 ♞a5+) 10...♞bd7, y el juego es similar al Gambito de Dama Aceptado, con una pequeña ventaja blanca en desarrollo.

6...♞bd7

Después de 6...b6 7.cxb6 ♞bd7 8.♞a4 ♞xb6 9.♞d2, las blancas esperan presionar sobre las debilidades de las negras en el flanco de dama.

7.b4 (ver diagrama 231).

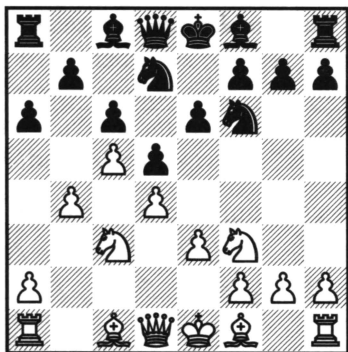


Diagrama 231
 Acción de flanco

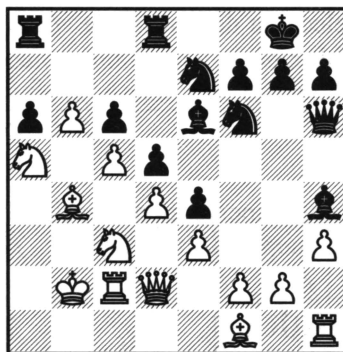


Diagrama 232
 Las negras no tienen contrajuego

7...a5

El método de moda es prescindir de esta jugada y operar sólo en el centro: 7...g6! 8.♞b2 ♞g7 9.♞e2 ♞c7 10.♞c2 (o bien 10.0-0 0-0 11.♞e1 e5, Y. Kruppa – S. Vysochin, San Petersburgo 2003) 10...0-0 11.♞a4 ♞e4 13.♞d3 f5 13.0-0 e5, F. Vallejo – M. Gurevich, Campeonato de España por equipos 2004. De esta forma, las negras obtienen espacio para sus piezas, sin debilitar el flanco de dama.

8.b5 e5



NOTA

La mejor forma de responder a las acciones de flanco es reaccionar en el centro.

9.♖a4 ♜c7 10.♙a3 e4?!

Probablemente sea mejor mantener la tensión, ya que tras 10...e4, las blancas pueden maniobrar a placer.

11.♟d2 ♙e7 12.b6

El plan de Kasparov consiste en capturar el peón "a" negro, que carece de apoyo. Un plan lento, pero si las negras no pueden emprender nada positivo, ¡resulta que es molesto y fuerte!

12...♞d8 13.h3 0-0 14.♟b3 ♙d6

Una jugada engañosa para mejorar las perspectivas del alfil, pues si ahora 15.cxd6?, entonces 15...♟xb6 y las blancas pierden la dama.

15.♞b1 ♙e7?!

Hubiera sido más lógico 15...♙b8.

16.♟xa5 ♟b8 17.♙b4 ♞d7 18.♞b2 ♞e6 19.♞d1 ♟fd7 20.a3 ♞h6 21.♟b3 ♙h4 22.♞d2 ♟f6 23.♟d1

Con el flanco de dama seguro, el rey encuentra refugio allí, a fin de evitar todo contrajuego enemigo.

23...♙e6 24.♟c1 ♞d8 25.♞c2 ♟bd7 26.♟b2 ♟f8 27.a4 ♟g6 28.a5 ♟e7 29.a6! bxa6 30.♟a5 (ver diagrama 232).

Al devolver el peón extra, Kasparov sella la columna "a" y deja a las negras con serios problemas posicionales en el flanco. Además de enfrentarse a un imponente peón pasado y protegido, tanto el peón "a" como el "c" son débiles y, por tanto, requieren apoyo.

30...♞db8 31.♟g3 ♙g5 32.♙g2 ♞g6 33.♟a1 ♟h8 34.♟a2 ♙d7 35.♙c3 ♟e8 36.♟b4 ♟g8 37.♞b1

Las negras no tienen objetivos, de modo que las blancas pueden actuar con calma, antes de buscar una ruptura decisiva en el flanco de dama, donde su rival tiene tan poco espacio de maniobra.



CONSEJO

Cuando tenga usted el control total de la posición, no se apresure. Procure mantener intacto ese control y mejorar gradualmente la disposición de sus piezas, lo que viene a ser un martirio para su oponente.

37...♙c8 38.♞a2 ♙h6 39.♙f1 ♞e6 40.♞d1 ♟f6 41.♞a4 ♙b7 42.♟xb7 ♞xb7 43.♟xa6 ♞d7 44.♞c2 ♟h8 45.♞b3

Las negras se rindieron. La línea 5...a6 6.c5 es para los jugadores a los que les gustan las posiciones cerradas.



ATENCIÓN

No juegue con demasiada pasividad, o se quedará sin espacio, lo mismo que *Fritz 3D* en esta partida.

Partida nº 75

Ennio Arlandi – Michele Godena

Reggio Emilia 1994

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘f6 5.♘f3 a6 6.b3 ♙b4 7.♙d2

La única casilla buena. Las blancas tienen problemas tras 7.♙b2? ♘e4 8.♚c2 ♚a5 9.♙c1 ♚xa2.

7...♘bd7 8.♙d3

Esta posición puede producirse por varios órdenes de jugadas. Por ejemplo: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 a6 7.b3 ♙b4 8.♙d2.

8...0-0 9.♚c2 ♙d6

Como las blancas han elegido una forma prudente de desarrollo, postergando las acciones centrales, Godena se dispone a jugar ...e6-e5.

10.0-0 e5 11.cxd5 cxd5 (ver diagrama 233).

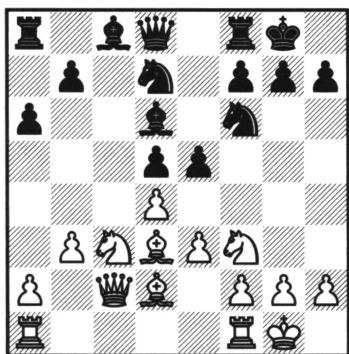


Diagrama 233

Un centro fluido

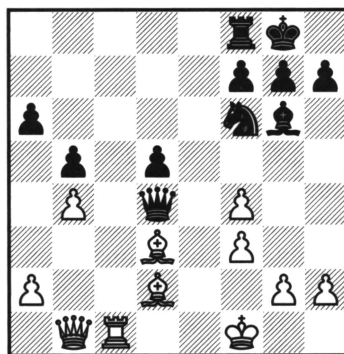


Diagrama 234

Centralización efectiva

Observe el importante papel de ...a7-a6, puesto que impide las ideas relacionadas con ♘c3-b5.

12.dxe5

Aquí se recomienda 12.e4!?, abriendo el centro mientras el flanco de dama negro está semidurmiente. Después de 12...exd4 13.♘xd5 ♘xd5 14.exd5 ♘f6 15.♙ael h6 16.♘xd4 ♘xd5 17.♘f5, las blancas mantienen ventaja, según Evseev.

12...♘xe5 13.♘xe5 ♙xe5 14.♙ad1 ♙g4

Un ejemplo más en que las negras asumen un peón central aislado, a cambio de un activo juego de piezas.



NOTA

Recuerde que los peones centrales aislados sólo son "debilidades" si no hay actividad de piezas compensatoria.

15.f3 ♙h5 16.♘e2 ♙c8 17.♚b1 ♙g6

Una vez que las blancas han jugado f2-f3, el peón de "e3" puede convertirse también en un objetivo, lo que, en cierto modo, es un contrapeso al posible problema que pueda suponer el peón de "d5". A Godena no le preocupa en absoluto el cambio de piezas.

18.♖c1 ♜e7 19.b4?!

Con la más prudente 19.♖xc8 ♜xc8 20.♙xg6 hxg6 21.♖c1, la posición estaría igualada. La textual es optimista.

19...b5 20.♗f4?!

Las blancas comprometen sus peones para jugar por casillas negras, pero lo cierto es que ceden la iniciativa a su oponente.

20...♙xf4 21.exf4 ♜xc1 22.♖xc1 ♜a7+ 23.♗f1 ♜d4! (ver diagrama 234).

Una fuerte jugada centralizadora, que mantiene a raya a las blancas.

24.♖c3

24.♙xg6 pierde un peón, por 24...♜xd2 25.♙d3 ♜xf4.

24...♗e4!

Un fuerte golpe que gana de todos modos un peón.

25.fxe4 dxe4 26.♜e1 exd3 27.♜e7

En el medio juego, ganar un peón con alfiles de distinto color no es suficiente. Es más importante contar con el ataque más fuerte.

27...♙h5 28.g3

Una mejor opción era 28.♜e3 ♙e2+ 29.♗f2, tratando de mantener cohesionadas las fuerzas. Como el final sería tablífero, las negras podrían mantener la tensión con 29...♜d5.

28...♜d5 29.♗g1 ♙g4 30.♖c5 ♜xa2 31.♖g5 ♜e6

Ahora, con dos peones en el saco, el final resulta interesante.

32.♜c5 h6 33.♖e5 ♜a2 34.♜e3 ♜b1+ 35.♗g2 ♙c8 36.♖e8 ♜c2 37.♗f2 ♙e6 38.♖e7 ♖d8 39.♖a7 ♜c6 40.♜e5 ♜b6+ 41.♙e3

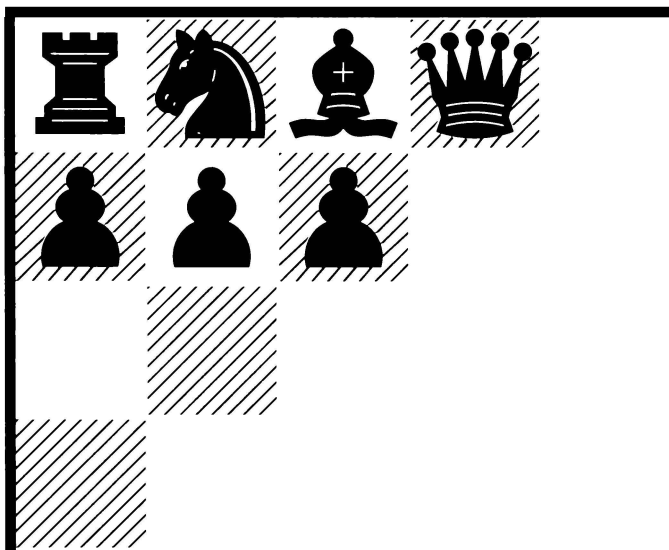
Y ahora un remate nítido...

41...♜xe3+! 42.♗xe3 d2

Las blancas se rindieron.

Resumen

Aunque ocasionalmente yo mismo he jugado estas líneas secundarias, no puedo recomendar 6...♙d6 ni 6...♙b4, pues las negras suelen acabar en una posición pasiva. La moderna 5...a6 (o 6...a6) tiene la ventaja de crear más problemas a las blancas y vale la pena ensayarla.



12. Las blancas evitan la Merano

- **Introducción**
- **6.♔c2, el enfoque agresivo**
- **6.♔c2, el enfoque posicional**
- **La tranquila 5.♔b3**

• Introducción

Como hemos visto en el capítulo 10, la Merano es una variante compleja, que implica largas líneas forzadas, que a veces desembocan en una considerable clarificación. Se trata de uno de los sistemas más teóricos de la Semieslava, y tratar de llevar el mando en la apertura no es tarea fácil para las blancas. Así, por diversas razones, hay una amplia minoría de jugadores que buscan nuevos pastos.

En una época despertó interés la tranquila 5.♝b3 (partida nº 83), defendiendo el peón con la dama, pero tal interés acabó por desvanecerse, pues se llegó a la conclusión de que era inoperante. Otra causa de su desaparición fue que se puso de moda la polivalente 6.♝c2.

Después de 6.♝c2, hay muchas formas de tratar la posición, pero podríamos reducirlas a dos escuelas de pensamiento: la agresiva y la posicional. 6.♝c2 concede a las blancas las posibilidades añadidas de e3-e4 o 0-0-0 en la primera fase, pero en muchos casos se trata de una "útil jugada de semidesarrollo" que encaja bien en el esquema general como, por ejemplo, si las blancas llevan una torre a "d1" o sitúan un alfil en "d3", dominando la diagonal "b1-h7". Pero sólo será una o dos jugadas después cuando las blancas decidan si piensan adoptar el enfoque agresivo o el posicional.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♢f3 ♢f6 4.♢c3 e6 5.e3 ♢bd7 6.♝c2 ♞d6 (ver diagrama 235).

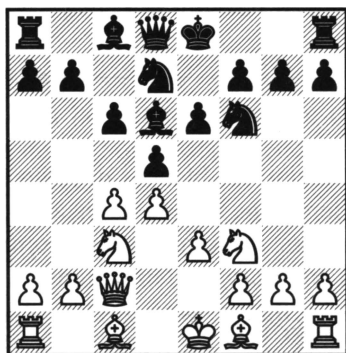


Diagrama 235

Las blancas juegan 6.♝c2

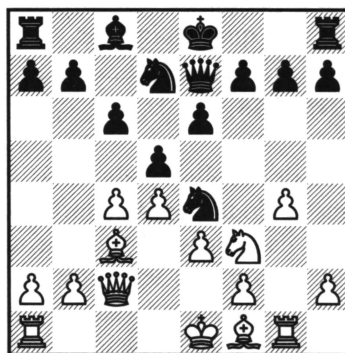


Diagrama 236

Buscando la igualdad con cambios

• 6.♝c2, el enfoque agresivo

Después de la estándar 6...♞d6, la opción más aguda es 7.g4!?, en cuyo caso las blancas explotan el hecho de que el peón de "g7" no está protegido, para crear inmediata tensión en el flanco de rey.

7.g4

Es desagradable afrontar esta jugada si no se está preparado. Las blancas emprenden acciones inmediatas y las negras deben encontrar el modo de ganar tiempo

para desarrollar sus piezas en el otro flanco, pues las amenazas inmediatas las mantienen ocupadas. La primera es g4-g5, dejando al caballo negro fuera de juego.

Vale la pena echar un vistazo a un par de otros sistemas "activos". El de Taimanov, 7.♘d2 0-0 8.0-0-0 tiene por objeto jugar e3-e4, una vez el rey a cubierto (partida nº 78). En mi opinión, las negras deberían reaccionar con 8...c5, haciendo menos atractivo el avance blanco e3-e4. Por otro lado, la inmediata 7.e4 se contrarresta con 7...e5!, como en la partida nº 79.

7...♙b4!

Una jugada paradójica. ¿Por qué mueven este alfil las negras por segunda vez? ¿No es una pérdida de tiempo? A simple vista, la jugada resulta una sorpresa, de modo que vale la pena indagar en el razonamiento de las negras. La posición ha cambiado, pues las blancas se han comprometido con un ataque de flanco, con la controvertida g2-g4. En consecuencia, las negras deciden "invertir" un tiempo en asegurarse el control temporal de la casilla "e4", a fin de conceder a su caballo un puesto razonable, si es atacado. Más en profundidad, el inminente cambio de algunas piezas menores quita hierro al ataque blanco y deja al peón de "g4" dando palos de ciego. Más adelante, las negras podrán completar su desarrollo del flanco de dama y enrocar, como en las partidas nº 76 y 77.

8.♘d2 ♞e7 9.♞g1 ♙xc3 10.♙xc3 ♘e4 (ver diagrama 236).

Las blancas están interesadas en atacar, pero el cambio de un segundo par de piezas menores reduce considerablemente la presión. Aun así, las negras tienen la asignatura pendiente del alfil de dama, para el que deberán encontrar un buen desarrollo, si quieren igualar.

Estrategias

Como su desarrollo es algo más fácil en la fase inicial, las blancas deciden explotarlo buscando un rápido conflicto. La idea de la temprana jugada desestabilizadora g2-g4 se ha convertido en un concepto popular en otras aperturas (como, por ejemplo, en algunas variantes de la Siciliana, la Inglesa y la Nimzoindia). Dicho avance no conduce necesariamente a un ataque a ultranza, pero la clave es hacer que el oponente se sienta incómodo.

Teoría

La creciente popularidad de 7.g4 ha dado a la línea un considerable bagaje teórico. El Sistema Taimanov y 7.e4 son líneas menos teóricas. En cualquier caso, la teoría de esta variante es muy inferior a la de la Variante Merano.

Estadística

Con la peligrosa 7.g4 (atribuida a veces a Shabalov, quien la jugó en un par de ocasiones, o a Shirov, que convirtió la novedad en un acontecimiento) las blancas obtienen una alta puntuación, el 62%. Contra mi recomendación, 7...♙b4, las blan-

cas sólo puntúan un normal 55%. La línea de Taimanov, 7.♔d2 (y 8.0-0-0) obtiene un respetable 54% para las blancas, si bien con el antídoto 8...c5, las negras consiguen un 56%. Todas estas líneas tienen un alto porcentaje de partidas definidas.

Partida nº 76

Gabriel Sargissian – Eugeny Sveshnikov

Stepanakert 2004

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♝c2 ♕d6 7.g4

Las blancas enseñan los dientes.

7...♕b4

Si las negras recogen el guante, 7...♘xg4, entonces después de 8.♞g1, pueden devolver el peón a cambio de cierta solidez, con 8...f5 9.h3 ♘gf6 10.♞xg7, o si lo prefieren, pueden tratar de conservar el peón (a riesgo de retrasarse en desarrollo), con 8...♝f6 9.♞xg4 ♝xg3 10.♞xg7 ♘f8 11.♞g1 ♕xh2 12.♕e2.

En ambos casos, la posición blanca es más fácil de jugar y las negras deben defenderse con precisión. La textual es más segura y más frustrante para las blancas, que ven así reducidas sus posibilidades de ataque sobre la columna "g".



CONSEJO

Cuando, en la apertura, esté en condiciones de elegir, ¡evite el tipo de posición que su oponente busca!

8.♕d2 ♝e7

Ahora las negras amenazan capturar en "g4", pues tras 9...♘xg4 10.♞g1 f5, el peón de "g7" quedaría defendido por la dama.

9.♞g1 ♕xc3

Cambiar dos pares de piezas quita hierro al esquema blanco.

10.♕xc3 ♘e4 11.0-0-0 ♘xc3 12.♝xc3 0-0! (ver diagrama 237).

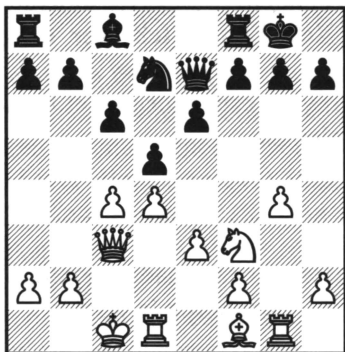


Diagrama 237

¡Las negras no tienen miedo!

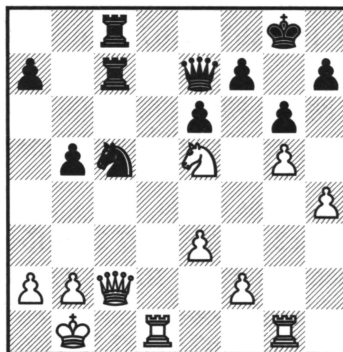


Diagrama 238

Una posición equilibrada

En este punto el enroque es lo más preciso.

En mi opinión, 12...dxc4 equivale a una pérdida de tiempo, pues el alfil blanco aún no ha movido. Después de 12...dxc4, la partida P. Harikrishna – J. Sriram, Campeonato de la India 2003, continuó así: 13.♗xc4 b6 14.♕d3 ♖b7 15.d5! (el desenrocado rey negro no defiende "g7") 15...cxd5 16.♞xg7, con ventaja blanca.

13.g5

La continuación 13.cxd5 exd5 14.♕d3 puede responderse de varias formas. Es comparable a las líneas del Gambito de Dama Rehusado (Variante del Cambio), en que las blancas enrocan largo, salvo que aquí, con menos piezas sobre el tablero, las posibilidades de ataque de las blancas son más reducidas.

a) 14...♞e8 15.♞c2 ♜f8, con posición sólida.

b) 14...c5!? es bueno, pues el peón "d" aislado queda compensado por la deficiente estructura de peones blancos en el flanco de rey.

c) 14...♜f6 15.♜e5 ♜e4 16.♞c2 f6 17.♗xe4 dxe4 18.♜c4 ♞e8 19.g5!? ♜h8! parece bueno para las negras.

13...dxc4!

Esto es mucho mejor ahora, con la inclusión de ...0-0 y g4-g5.

14.♗xc4

La posición que resulta de 14.♞xc4 se alcanzó, por transposición, en la partida Aleksandrov – Lautier, Poikovsky 2004. Tras 14...♞b8!? (es más simple 14...c5, y también 14...e5) 15.♜e5 c5 16.f4 b5 17.♞c3 ♜xe5 18.dxe5 ♞b6 19.♞d6 ♞c7, las negras se mantienen firmes, aunque las blancas siempre tienen una ligera ventaja.

14...b5!?

14...b6 15.♕d3 ♖b7 aún es más sólido, con menos debilidades en el ala de dama.

15.♕d3 ♖b7 16.♞c2 g6 17.♗e4 ♞ab8!

Una excelente jugada, que defiende el alfil y prepara ...c6-c5.

18.♜b1

La mejor opción de emprender algo constructivo es 18.♜e5!? Por ejemplo: 18...♜xe5 19.dxe5 ♞fd8 (19...c5!? 20.♗xb7 ♞xb7 21.♞d6 también concede al blanco una ventaja teórica) 20.♜b1 c5 21.♗xb7 ♞xd1+ 22.♞xd1 ♞xb7 23.f4 c4 24.♞d6 ♞c7 y aunque *Fritz* prefiere las blancas, creo que el negro está perfectamente.

18...c5 19.♗xb7 ♞xb7 20.dxc5 ♜xc5 21.♜e5 ♞c7 22.h4 ♞fc8 (ver diagrama 238).

Las negras han completado el desarrollo y su rey no está peor que el blanco, de modo que las posibilidades respectivas son equivalentes.

23.♜g4 ♜a4!

La línea más aguda.

24.♞e4 ♞c2 25.♞e5 ♞c7 26.♜f6+

La lenta 26.♞xc7 ♞2xc7 27.♜f6+ ♜g7 28.♞c1 no lleva a nada tras 28...♞xc1+ 29.♞xc1 ♞xc1+ 30.♜xc1 ♜c5 31.♜d2 b4 32.e4 h5, con tablas a la vista.

26...♜f8! 27.♜xh7+ ♜e7 28.♞f6+

Ahora, 28.♞xc7+ sería bien replicada con 28...♞8xc7!

28...♜e8 29.♞h8+ ♜e7 30.♞f6+ ♜e8 31.♞h8+

Tablas.

Partida nº 77
Alexander Moiseenko – Vladimir Potkin
 Estambul 2003

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 c6 5.e3 ♘bd7 6.♝c2 ♙d6 7.g4 ♙b4 8.♙d2 ♜e7
 9.♞g1 ♙xc3 10.♙xc3 ♘e4 11.♙d3

Forzando la respuesta de las negras, pero no es tan peligrosa como 11.0-0-0.

11...♘xc3 12.♝xc3 dxc4

En la Semieslava, esta captura suele ser jugable (y, a menudo, recomendable) una vez que las blancas han movido su alfil de rey.



CONSEJO

Antes de capturar en "c4", procure esperar a que su contrario haya jugado su alfil de rey.

13.♙xc4 0-0 14.h4 c5 (ver diagrama 239).

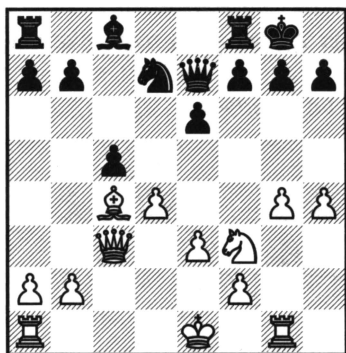


Diagrama 239

Las negras reaccionan en el centro

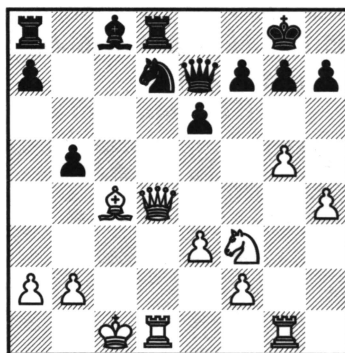


Diagrama 240

¡Las negras reaccionan en el flanco!

15.g5 cxd4 16.♝xd4 ♞d8 17.0-0-0

La clavada sobre la columna "d" y el subdesarrollado flanco de dama negro requieren urgente atención. Potkin resuelve el problema de forma drástica...

17...b5! (ver diagrama 240) 18.♙xb5

Si 18.♝e4, entonces 18...♞b8 19.♙d3 ♘f8, seguido de ...♙b7, es prometedor para las negras.

18...♙b7 19.♝d6?

Esto pierde de inmediato por una combinación en dos fases. Pero, desde el punto de vista de las blancas, las alternativas tampoco son brillantes. Si, por ejemplo, 19.♙e2, entonces las negras tienen muy buena compensación por el peón sacrificado: 19...♘c5 20.♝f4 ♞ac8 21.♙b1 ♙e4+ 22.♙a1 ♙d3.

19...♞ac8+ 20.♙b1 ♙e4+ 21.♙a1 ♞c1+!

Primera fase: las negras ganan la dama por desviación.

22.♟xc1 ♞xd6 23.♞gd1 ♞b6 24.♟xd7 ♙xf3 25.♟xd8+ ♞xd8 26.♙a6

No todo está dicho, a causa de la debilidad de la última fila.

26...♙c6!

¡Ahora sí!

Segunda fase: al bloquear la columna "c", las negras quedan con dama contra torre. ¿Cuál era más débil: la primera o la última fila?

27.b4

27.♟xc6 se responde, naturalmente, con 27...♞d1+.

27...♞d1+ 28.f4 g6 29.b5 ♙d5 30.h5 gxh5 31.f5 ♞e5+

Las blancas se rindieron.

Un buen ejemplo de los riesgos asociados al enroque largo. Si las negras se apoderan de la iniciativa, su ataque puede ser más fuerte.

Partida nº 78

Glenn Flear – Aaron Summerscale

Campeonato de Francia por equipos 1999

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♞c2 ♙d6 7.♙d2 0-0 8.0-0-0 (ver diagrama 241).

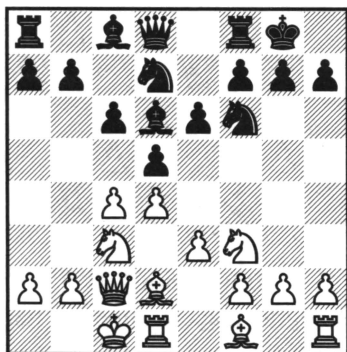


Diagrama 241

El Sistema Taimanov

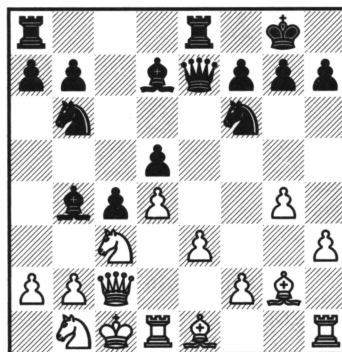


Diagrama 242

Las negras juegan en el centro

8...c5!

Las blancas han completado su desarrollo en el flanco de dama, han puesto su rey a buen recaudo y se disponen a tomar la iniciativa en el centro, de modo que las negras reaccionan rápidamente.

En lugar de esta jugada natural, algunos libros recomiendan 8...b5 9.cxb5 c5, pero las blancas pueden jugar mejor: 9.e4! b4 10.e5 bxc3 11.♙xc3 ♙e7 12.exf6 ♘xf6 13.c5, con lo que mantienen ventaja, A. Rustemov – P. Haba, Bad Wiessee 1999. Un juego más lento con, digamos, 8...♞e7, permite a las blancas el control

de la lucha. Por ejemplo: 9.e4 dxe4 10.♖xe4 ♖xe4 11.♗xe4 e5 12.♙g5 f6 13.♙d3 g6 14.♙h6 ♖e8 15.c5, M. Taimanov – J. Gromek, Olimpiada de Moscú 1956.

9.cxd5

La alternativa 9.e4!? cxd4 10.♖xd4 ♙e5 11.♙g5 dxe4 no es problema para las negras, mientras se mantengan alerta a los trucos sobre la columna "d".



NOTA

En posiciones con enroques opuestos, los ataques de flanco pierden potencia cuando se abre el centro.

9...exd5 10.♙e1

Las blancas pueden intentar el ataque directo, con 10.♖g5!?, pero una buena defensa consigue mantenerlas a raya: 10...h6 11.h4 ♖e8 (dando al rey una casilla de escape) 12.♙d3 ♖f8 13.dxc5 ♙xc5 14.♖f3 ♙g4, A. Juzman – R. Ekström, Ohrid 2001, y las negras están bien.

10...c4 11.g4

Una demostración agresiva que como mejor se combate es reforzando el centro.

11...♖b6! 12.h3

12.g5?! es prematuro, pues las bien atrincheradas piezas negras obtuvieron las mejores posibilidades después de 12...♖h5 13.♖g1 g6 14.♖e5 ♙f5, M. Herink – J. Sefc, Bratislava 1957.

12...♖e8 13.♙g2 ♙d7 14.♖d2 ♙b4 15.♖db1 ♗e7 (ver diagrama 242).

Las negras ejercen una buena influencia sobre el centro. Pinter recomienda 15...♙c6 16.g5 ♙xc3 17.♖xc3 ♖e4 y prefiere las negras, pero después de 18.h4 yo calificaría la posición de confusa.

16.♖g1 ♖ac8?

Un error. Lo más simple es la prudente 16...a5!, defendiendo el alfil y manteniendo un buen control del sector central. Si entonces 17.g5 ♖e4 18.h4 ♖xc3 19.♖xc3 ♙g4 20.♖d2 ♙xc3, las negras están mejor.

17.g5 ♖e4 18.♙xe4 dxe4 19.♖xe4! ♗xe4

19...♙xe1 pierde, por 20.♖f6+!

20.♗xe4 ♖xe4 21.♙xb4

Así pues, las blancas han ganado un peón en el centro. Las negras restablecen ahora el equilibrio material, capturando el enfermizo peón "h", pero entretanto pierden definitivamente el control del centro.

21...♖d5 22.♙d2 ♖h4 23.♖g3 b5 24.a3 ♖xh3

Si 24...♖e8, entonces las blancas tienen 25.♖e1, con intención de f2-f3 y e3-e4.

25.♖xh3 ♙xh3 26.e4 ♖b6 27.♖c3 a6 28.♙e3 ♖e8 29.d5

El peón pasado "d", apoyado por las armoniosas piezas blancas, inclina la balanza a favor de éstas.

29...♖d7 30.♙d4 ♖e5 31.♙xe5 ♖xe5 32.f4 ♖e8 33.♖d2!

El rey entra majestuosamente en la pista central para demostrar quién es el amo.

33...♙c8 34.♖e3 h6 35.gxh6 gxh6 36.d6 ♙b7 37.e5 ♖g7 38.♖g1+ ♖f8 39.♖e4 ♙xe4 40.♖xe4 ♖c8 41.f5 c3 42.bxc3 ♖xc3 43.e6

Las negras se rindieron.

Las negras jugaron impecablemente la apertura y la partida ilustra el mejor antidoto contra el Sistema Taimanov.

La omisión de la jugada 16, cuando estaban a punto de hacerse con el mando de la lucha, fue la causa de su derrota.

Partida nº 79
Valery Salov – Alexei Shirov
 Dos Hermanas 1995

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 ♘bd7 6.♞c2 ♙d6 7.e4 (ver diagrama 243).

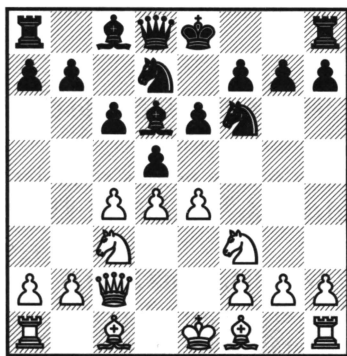


Diagrama 243
 Un avance prematuro

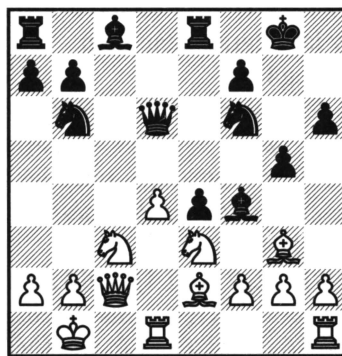


Diagrama 244
 Posición tensa, pero igualada

¿Cómo deben responder las negras a esta temprana acción central?

7...e5!

Cuando era joven, después de 7...dxe4 8.♘xe4 ♘xe4 9.♞xe4 e5 10.dxe5 0-0, fui el primero en enfrentarme a la famosa novedad de Mijalchishin, 11.exd6!, y tras 11...♙e8 12.♞xe8+ ♞xe8+ 13.♙e3 ♘e5?! 14.0-0-0 ♘xf3 15.gxf3 ♙d7 16.♙d3 ♞e5 17.♞hg1, las blancas quedaron mucho mejor, A. Mijalchishin – G. Flear, México 1980. Más tarde se demostró que la continuación 13...♘f6 14.0-0-0 ♙e6 15.♙d3 b5, como en la partida I. Naumkin – E. Sveshnikov, Campeonato de Moscú 1983, es buena para las negras. Sin embargo, aquella derrota me hizo abandonar 7...dxe4, y sigo prefiriendo la jugada textual.

8.cxd5 cxd5 9.exd5 0-0 10.♙e2 ♙e8!?

Las negras se desarrollan rápidamente, a cambio de un peón que, en cualquier caso, las blancas no pueden confiar en mantener. La jugada de la partida crea más tensión que 10...exd4 11.♘xd4 ♘b6 12.♙g5 h6 13.♙h4 ♙e7 14.♞b3 ♘bxd5 15.♙d1 ♞a5 16.0-0 ♘xc3 17.bxc3 ♙d7!, R. Mascariñas – G. Flear, Aosta 1989, y las negras han resuelto sus problemas de apertura.

11.♙g5 h6 12.♙h4 ♞c7

También es posible 12...e4!?, pues las blancas no pueden jugar 13.♖xe4?? ♜xe4 14.♞xe4??, en vista del jaque intermedio 14...♞a5+.

13.0-0-0

Salov indica que 13.♙xf6!? ♖xf6 14.dxe5 ♙xe5 15.♖xe5 ♜xe5 16.0-0-0 permite a las blancas conservar su peón, pero con 16...♙f5 17.♙d3 ♙xd3 18.♞xd3 ♜c8, cree que las negras tienen adecuada compensación por el mismo.

13...e4 14.♖d2 g5 15.♙g3 ♖b6 16.♖f1 ♙f4+ 17.♖e3 ♞d8 18.d6 ♞xd6 19.♖b1 (ver diagrama 244).

El material está igualado, con un tenso medio juego en perspectiva. Ahora sugeriría 19...♙d7, pues las negras parecen tener un juego satisfactorio tras 20.♖b5 ♙xb5 21.♙xb5 ♜ec8 22.♞b3 ♖fd5.

Sin embargo, Shirov juega de forma provocadora...

19...♙e6 20.d5! ♖fxd5 21.♖exd5

De otro modo, las blancas podrían intentar 21.♖cxd5 ♖xd5 22.♙c4, pero Salov analizó los cambios masivos y llegó a la conclusión de que, tras 22...♖xe3 23.fxe3 ♞e7 24.♙xe6 ♙xg3 25.♙xf7+ ♞xf7 26.hxg3 ♜ac8, las negras quedaban bien.

21...♖xd5 22.♞xd5! ♙xd5 23.♞d1 ♙xa2+ 24.♖xa2 ♞e6+ 25.♞b3 ♞xb3+ 26.♖xb3 ♙xg3 27.hxg3

Las blancas tienen dos piezas por la torre, y aunque las negras tienen dos peones, lo tendrán difícil para defender todas sus debilidades. De modo que Shirov apuesta por la actividad.

27...♞ad8! 28.♖xe4 ♞xd1 29.♖f6+ ♖f8 30.♙xd1

La posición blanca es ligeramente preferible, pero a las negras les ayuda la falta de una buena casilla para el caballo.

30...♞d8 31.♙f3 ♖e7 32.♖d5+ ♖e6 33.♖e3 ♞d2 34.♖d1

Si 34.♙xb7, las negras podrían jugar 34...h5!, con posibilidades equilibradas, antes que la dudosa 34...♞xf2?! 35.♖g4 ♞f1 36.♖xh6 f5 37.g4!.

34...f5 35.♖c3 ♞d7 36.♖e3 ♖e5 37.g4

La mejor posibilidad, pero Shirov puede defenderse.

37...♞c7+ 38.♖b3 f4 39.♖c4+ ♖e6 40.♖a5 b6 41.♖c6 ♖d6 42.♖d4 ♖e5 43.♖b5!? ♞e7 44.♖c3 a6 45.♖a3 b5 46.♙e2

Las blancas especulan, tratando de encontrar el modo de someter a su oponente.

46...♞c7+ 47.♖d2 ♞d7+ 48.♙d3 f3 49.g3 ♞d4 50.♖c2 ♞xg4 51.b3 h5 52.♖e3 a5!

La amenaza ...a4 libera la torre.

Si las negras juegan 52...h4?, podría suceder una curiosa trampa: 53.♖xf3 h3 54.♖xg4 h2 55.f4+! ♖d5 56.♙e2, y aunque las negras coronan con 56...h1♞, la dama es eliminada de inmediato con 57.♙f3+.

53.♙xb5 ♞e4+ 54.♖xf3 g4+ 55.♖g2 ♖d6 56.f3?!

56.♖e3 ♖c5 57.♙a4 mantendría algunas posibilidades de victoria.

56...♞e5! 57.♙c4 gxf3+ 58.♖xf3 ♞c5 59.♖e3 ♖e5 60.♖e2 a4!

Una precisa combinación de tablas.

61.bxa4

Tablas.

Tras 61...♖d4 62.♙f7 ♞e5 63.♖f2 ♞xe3 64.♙xh5 ♞a3, son tablas *muertas*.

• 6. ♔c2, el enfoque posicional

En esta sección, en lugar de intensificar las acciones, las blancas prefieren utilizar la jugada 6. ♔c2 (ver **diagrama 245**) como un preludio a un desarrollo natural, con una primera fase en general mucho más tranquila. Este "sólido" método es comprensible, pues las blancas mantienen su ligera superioridad espacial. ¿Por qué descartar una situación ligeramente favorable?

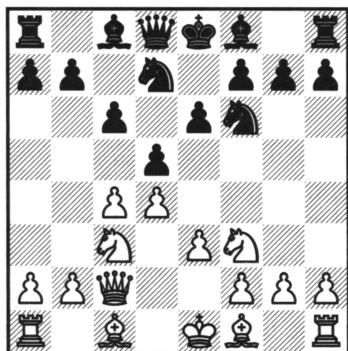


Diagrama 245

Las blancas juegan 6. ♔c2

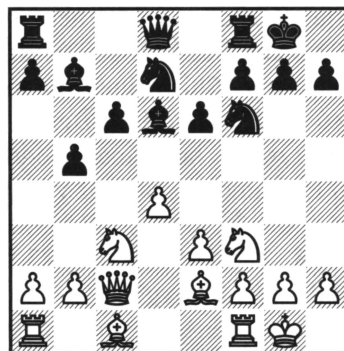


Diagrama 246

Las negras quieren jugar ...c6-c5

En algún momento, las negras tendrán que resolver el problema de su alfil de dama, lo que requerirá modificar de algún modo la estructura de peones. De modo que las blancas disponen sus piezas de forma tal que estén mejor situadas ante cualquier inevitable actividad en el centro.

Si las negras caen en un letargo, entonces las blancas pueden jugar e3-e4, un avance bien apoyado por sus piezas desarrolladas. En caso de que decidan desarrollar su alfil de casillas negras sobre la gran diagonal, no hay presión en absoluto y pueden completar el desarrollo antes que su rival.

Desde el punto de vista de las negras, no creo que tenga mucho sentido práctico deambular pacientemente durante largo rato, porque tal actitud puede permitir que las blancas pongan en marcha un plan efectivo. Por consiguiente, recomiendo para las negras un enfoque más activo. El plan que he sugerido es un oportuno ...d5xc4, en cuyo caso hay dos estructuras de peones a tener en cuenta:

1. Si las blancas han jugado un temprano b2-b3 y retoman, tras ...d5xc4, con el peón "b", entonces las negras deben reaccionar rápidamente con ...e7-e5.
2. Si las blancas retoman en "c4" de alfil, entonces ...b7-b5 y ...♗b7 es la forma más directa de movilizar el alfil de dama.

A veces puede haber sutiles diferencias, según si las blancas sitúen su alfil en la casilla "e2" o "d3", pero tras la captura en "c4" el juego debe ser prácticamente el mismo.

6... ♗d6 7. ♗d3

Si las blancas protegen el peón "c" antes de mover su alfil, 7.b3 0-0 8.♘e2, entonces a ...d5xc4 pueden responder b3xc4, manteniendo un peón en la casilla "c4". Una continuación típica es 8...♞e8 9.0-0 dxc4 10.bxc4 e5 11.♙b2 e4 12.♟d2 ♞e7, y las negras tienen posibilidades activas en el flanco de rey (véase partida nº 80).

7...0-0 8.0-0

Esperar detrás de las líneas propias, con un juego lento a base de ...♞e7, ...b7-b6 y ...♙b7, es difícil y requiere mucha habilidad, así que recomiendo que las negras fueren el ritmo...

8...dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙e2 ♙b7 (ver diagrama 246).

Las negras han dado los primeros pasos para liberar su alfil de dama. En la lucha subsiguiente, y al margen de otras acciones ocasionales, tratarán continuamente de mejorar el radio de acción de dicho alfil y, aunque lleve su tiempo, ambos jugadores deberán tener presente la posibilidad del avance ...c6-c5 (véase partida nº 82).

Teoría

Estas variantes posicionales, con ♞c2 y ♙e2 o ♙d3, eran especialmente populares en los años ochenta, cuando la teoría se expandió de forma considerable. Desde entonces, la pasión por este enfoque se ha enfriado y no se han producido desarrollos especialmente reseñables. Así, aunque las líneas principales se encuentran bastante asentadas, su naturaleza posicional significa que no son muy teóricas. Sin embargo, y puesto que recomiendo un tratamiento activo por parte de las negras, hay algunas líneas críticas que requieren preparación teórica.

Estadística

Las blancas puntúan conforme al promedio en las líneas con un temprano b2-b3 y consiguiente recaptura b3xc4. Sin embargo, en la línea que recomiendo (con 11...♞e7 y 12...e4) las negras consiguen un 50% de la puntuación. Cuando ...d5xc4 se contesta con ♙xc4, el porcentaje de las blancas es el habitual, es decir, por encima del 50%.

Partida nº 80

Glenn Flear – Laurent Fressinet

Montpellier 2001

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♟f3 d5 4.♟c3 c6 5.e3 ♟bd7 6.♞c2 ♙d6 7.b3 0-0 8.♙e2 ♞e8 9.0-0 dxc4 10.bxc4 e5 11.♙b2 ♞e7 (ver diagrama 247).

Una razonable alternativa es 11...exd4 12.exd4 ♟f8. Por ejemplo: 13.♞ad1 ♞c7 14.c5 ♙e7 15.♟e5 ♙e6 16.f4 ♟d5!, M. Taimanov – V. Chejov, Tallinn 1980.

12.♞fel e4

La posibilidad más aguda, con la que las negras pretenden ganar espacio y perspectivas para un ataque en el flanco de rey.

La más sólida, 12...b6!?, también debe dar lugar a un juego cómodo. Por ejemplo: 13.a4 a5 14.♖b3 ♜b8 15.♙a3 ♙a6, con igualdad, A. Miles – A. Muir, Mendrisio 1989.

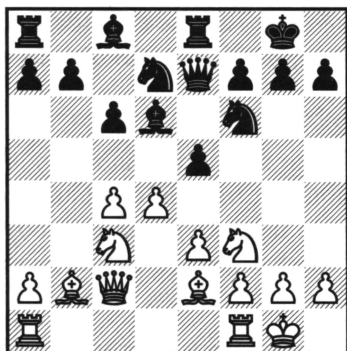


Diagrama 247

Las negras mantienen abiertas sus opciones

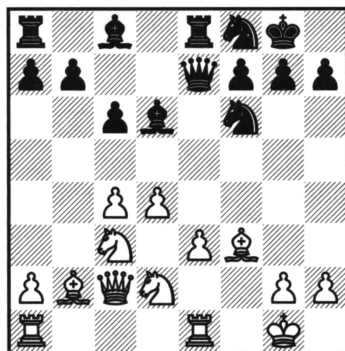


Diagrama 248

Una posición de doble filo

13.♘d2 ♘f8 14.f3 exf3 15.♙xf3 (ver diagrama 248).

Las blancas tienen ahora una mayoría central de peones que esperan poner en marcha lo antes posible. A cambio, su rey expuesto y una formación poco compacta permiten interesantes recursos tácticos a las negras. El juego puede volverse muy de doble filo.

15...♘g4 16.♘f1 ♗g5

16...♗h4 17.g3 ♗g5 es muy parecido.

17.c5

Después de 17.e4 ♘e6 18.e5 ♘xd4! 19.exd6 ♙d7, las negras lograron amplia compensación en la fuerte refriega L. Portisch – J. Van der Wiel, Tilburg 1988. Lo cierto es que tras 20.♜xe8+ ♜xe8 21.♘e4 ♘xf3+ 22.gxf3 ♜xe4, su iniciativa y un rey más seguro les permitieron tomar el mando de la lucha y acabar ganando.

17...♙c7 18.e4 ♘e6 19.♜ad1 (ver diagrama 249).

19.♘e2? ♙xh2+! resultó favorable a las negras, S. Agdestein – M. Tal, Interzonal de Taxco 1985.

Ahora, la rutinaria 19...♞d8 20.h3 ♘h6 21.♘e2 favoreció a las blancas en la partida E. Jelling – S. Savchenko, Norresundby 1992.

Así que sería recomendable que las negras dislocasen el centro enemigo, antes de que las blancas puedan consolidarlo, y Fressinet parece haber encontrado la forma...

19...♘xd4!

Una combinación que liquida el centro blanco.

20.♜xd4 ♘xh2! 21.♘xh2 ♙xh2+ 22.♔f1

Si 22.♖xh2, entonces después de 22...♗h4+ 23.♔g1 ♜xe1+ 24.♖h2 ♕e6, las negras tienen torre y dos peones por dos piezas. Observe la solidez de la estructura negra, en comparación con los cuatro islotes de peones blancos.

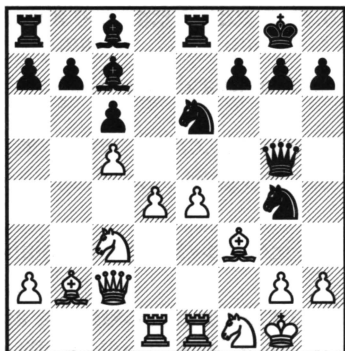


Diagrama 249

¿Qué hacer respecto al centro?

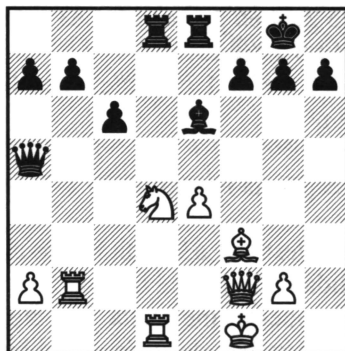


Diagrama 250

La posición está igualada

22...♗xc5 23.♞ed1 ♕e6

Fressinet lamentó más tarde no haber jugado 23...♕e5! 24.♞d8 ♕e6 25.♞xa8 ♞xa8, en cuyo caso dos excelentes alfiles y tres peones conceden a las negras una excelente compensación.

24.♗f2 ♕e5 25.♞d4d2 ♗a5 26.♜e2 ♕xb2

Tomar el peón "a", con 26...♕xa2, sería temerario, pues tras 27.♕xe5 ♞xe5 28.♗d4!, el alfil de "a2" se convierte en motivo de preocupación. Por ejemplo: 28...f6? 29.♞a1 y la clavada crea problemas. Lo relativamente mejor sería 28...♕b3, pero tras 29.♗d8+ ♗xd8 30.♞xd8+ ♞e8 31.♞xe8+ ♞xe8 32.♞b1, seguido de ♞xb7, el flanco de dama negro quedaría destrozado.

27.♞xb2 ♞ad8 28.♜d4 (ver diagrama 250) 28...♕c4+?!

Las negras siguen jugando como si estuvieran mejor. La jugada correcta era 28...♕c8, con posición igualada.

29.♔g1 ♞d7?!

29...c5? sería totalmente erróneo, pues las blancas quedan mucho mejor después de 30.♜f5 ♞xd1+ 31.♕xd1 ♞xe4 32.♞xb7!. Por ejemplo: 32...♞e1+? 33.♖h2 ♞xd1 34.♞b8+ ♞d8 35.♗xc5 ♗xc5 36.♞xd8+ ♗f8 37.♜e7+. En lugar de la textual, era más sólido 29...♗c7.

30.♞bd2 ♗a3

Tablas.

En el último momento, mi contrario vio que 30...♞ed8? perdía, por 31.♜xc6!, de modo que cambió de opinión, jugó la textual y propuso tablas.

En realidad, en la posición final, las blancas pueden proseguir el juego tranquilamente, ya que después de 31.♜f5 ♞xd2 32.♗xd2 ♕e6 33.♗g5 ♕xf5 34.exf5 tienen superioridad. Pero unas tablas me permitían ganar el torneo, así que las acepté.

Partida nº 81
Herminio Herráiz – Glenn Flear
 Elgóibar 2004

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘f6 5.♘f3 ♘bd7 6.♞c2 ♙d6 7.♙d3 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙d3!?

10.♙e2 ♙b7 11.♞d1 ♞c7 12.e4 es la principal alternativa de las blancas (véase partida nº 82).

10...♙b7

La respuesta natural.

11.e4

La modesta 11.a3 quita hierro al avance ...b5-b4 e incluso ofrece a las blancas la posibilidad del avance b2-b4.

En respuesta, me gusta 11...♞e7, y ahora 12.♘g5 (12.♙d2 ♞fc8 13.b4 a5, con posición confusa después de 14.bxa5 c5, L. Van Wely – V. Borovikov, Panormo /rápidas/ 2002) puede replicarse con 12...♙xh2+! 13.♙xh2 ♘g4+ 14.♙g1 ♞xg5 15.f3 ♘gf6 16.e4 ♞h4 17.♞f2 ♞xf2+ 18.♙xf2, A. Vyzmanavin – A. Shirov, Tilburg 1992, y las negras tienen un peón extra, pero las blancas deberían contar con suficiente compensación, debido a sus dos alfiles y al potencial sobre casillas negras.

11...e5 12.♙g5 (ver diagrama 251).

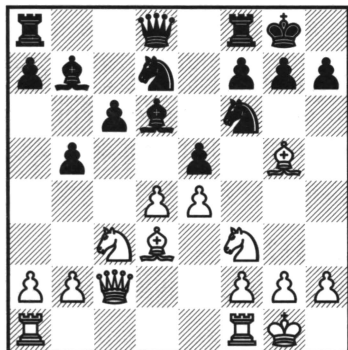


Diagrama 251

¿Cómo siguen las negras en este momento?

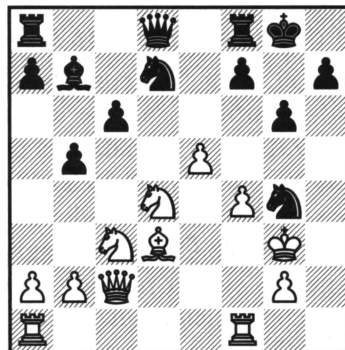


Diagrama 252

Una aguda posición

Una interesante jugada, que me había dado problemas dos semanas antes. Esta vez estaba preparado...



CONSEJO

Analice sus propias partidas (lo antes posible, incluso poco después de haberlas finalizado) y resuelva los posibles flecos de apertura para la próxima vez. ¡No deje de hacerlo: es importante!

12...exd4 13.♟xd4 ♙xh2+! 14.♞xh2 ♟g4+ 15.♞g3 ♜xg5 16.f4

Mi preparación casera se había basado en 16.♟f3 ♜g6 17.e5 f5 18.exf6 ♜xf6 19.♙xh7+ ♞h8 20.♙c5 ♜xf5 21.♜xf5 ♞xf5 22.♞xg4 g6, con posibilidades más o menos equivalentes.

16...♜d8!

Mejor que 16...♜c5, que falla debido a la respuesta 17.♟b3 ♜h5 18.♞h1 ♜g6 19.e5.

17.e5

En caso de 17.♟f5, pensaba seguir con el avance 17...g6. Una posible continuación podría ser: 18.♞xg4 gxf5+ 19.exf5, con una compleja lucha en perspectiva.

La importante clave de ...♜d8 es que, después de 17.♞xg4, sigue 17...♟f6+ 18.♞g3 ♜xd4.

17...g6! (ver diagrama 252).

Mi oponente me dijo después que había preparado esta variante con Ubilava y que se habían concentrado en 17...h5, pero después de 18.♞h1 el ataque blanco es demasiado fuerte.

18.♞xg4

La alternativa 18.e6?! es dudosa, debido a 18...♟e3, y 18.♜e2 ♟dxe5 19.fxe5 ♜xd4 20.♞f4 concede a las negras una agradable elección entre 20...♜e3+ y 20...♜xe5.

18...♟xe5+ 19.fxe5 ♜xd4+ 20.♞f4?

Un grave error. Las blancas deberían intentar 20.♞h3, y después de 20...♜xe5 las negras tienen tres peones y un rey más seguro, pero si las blancas consiguen poner su rey a cubierto, entonces la pieza extra puede hacerse notar. Así, con 21.g3 las blancas deberían estar bien.

20...♜xe5 21.♞af1

Si 21.♜f2, entonces continúa 21...♞ad8 22.♙c2 g5, dejando a las blancas sin defensa.

21...♞ae8 22.♜f2 h5+ 23.♞h3 ♙c8+

Las blancas no tienen respiro en el flanco de rey. Ahora, la única forma de seguir luchando es devolver la pieza.

24.g4 ♜e3+ 25.♞g2 ♜xd3 26.♞d1 ♜e3 27.♜xe3 ♞xe3 28.gxh5 ♙f5

Con dos peones de ventaja, ganar el final para las negras sólo es cuestión de tiempo.

29.♞d6 ♞e6 30.♞d2 ♞fe8 31.♞f2 ♞g7 32.hxg6 fxg6 33.♟e2 ♞6e7 34.♟d4 ♙e4 35.♞g3 a6 36.a3 ♙d5 37.♟c2 ♞e2 38.♞f2 ♞xd2 39.♞xd2 a5 40.♟d4 ♞e3+ 41.♞f4 ♞e4+ 42.♞g3 b4 43.axb4 axb4 44.♟e2 g5 45.♟d4 ♞e3+ 46.♞h2 ♞f6 47.♟e2 ♞e5 48.♟g3 c5 49.♞f2 ♙f3 50.♞c2 ♞d5 51.♞g1 ♙e4 52.♞d2+ ♞d3 53.♟xe4 ♞xe4 54.♞c2 ♞d5

Las blancas se rindieron.

Esta partida produce la impresión de que se requiere una preparación adecuada, lo que es cierto, pero aún es más importante mantenerse alerta a las posibilidades tácticas.

Miguel Illescas – Penteala Harikrishna

Olimpiada de Calvià 2004

1.♖f3 d5 2.d4 ♜f6 3.c4 c6 4.♜c3 e6 5.e3 ♜bd7 6.♞c2 ♙d6 7.♙e2 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙e2 ♙b7 11.♞d1 ♞c7 12.e4

Contra ideas más lentas, las negras pueden efectuar tranquilamente las rupturas ...c6-c5 o ...e6-e5. Por ejemplo: 12.b3 a6 13.♜e4 ♜xe4 14.♞xe4 c5, o bien 12.♙d2 a6 13.b4!? e5.

12...e5

Las negras defienden su terreno.



NOTA

Las negras deben estar preparadas, de forma que tan pronto como las blancas realicen un avance central, puedan reaccionar para no quedar en una posición pasiva.

13.g3

La jugada 13.♙g5!?, menos conocida, pero engañosa, requiere una precisa defensa: 13...exd4 14.♞xd4 b4 15.♙xf6! ♜xf6 16.♜a4 ♞fe8 17.♞ad1 ♙f8 18.e5!? (la alternativa 18.♙d3 c5 19.♞xb4 (V. Dydyshko – E. Miroshnichenko, Swidnica 2000) es confusa, pero las negras parecen estar bien; por ejemplo: 19...♞ad8 20.♞xb7 ♞xb7 21.e5 ♜d5 22.♙xh7+ ♜h8 23.♙e4 ♜b4) 18...c5! 19.♞h4 (19.exf6 se contrarresta con 19...♞xe2) 19...♞xe5 20.♜xe5 ♞xe5, y aunque las negras sólo tienen un peón por la calidad, el caballo blanco de "a4" y la torre de "h4" están mal situados, sin olvidar, por supuesto, la pareja de alfiles negros.

13...♞fe8

Apuntando al peón "e" blanco. La presión de las negras sobre la columna "e" tiende a compensar los peones algo inestables de "b5" y "c6", lo que puede considerarse satisfactorio, ya que en muchas líneas de la Defensa Semieslava, las negras tienen dificultades para disponer adecuadamente sus peones del flanco de dama.

14.dxe5 ♜xe5 15.♙g5

Después de 15.♜d4, las negras pueden seguir con:

a) 15...♜g6 16.♙g5 ♙e5, con una posición firme.

Una posible continuación sería ...b5-b4, bien para minar las defensas de "e4", bien para preparar ...c6-c5. Otra forma de activar el alfil de casillas blancas es ...♞ad8, seguido de ...♙c8-e6.

b) 15...♙c5! aún es más dinámico: 16.♜b3 ♙b6 17.♙f4 ♞c8 18.♜g2 b4 19.♜a4 ♜xe4!, y la gran diagonal se abrirá con efectos decisivos, V. Tukmakov – E. Sveshnikov, Bled 2001.

15...♜eg4!? (ver diagrama 253).

La textual tiene el valor del efecto sorpresivo, aunque 15...♜xf3+ 16.♙xf3 ♞e7 17.♜e2 h6 es una alternativa sólida, con juego razonable para las negras.

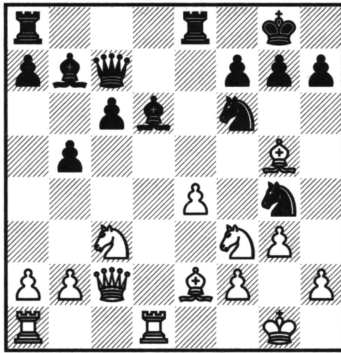


Diagrama 253

Una nueva idea para las negras

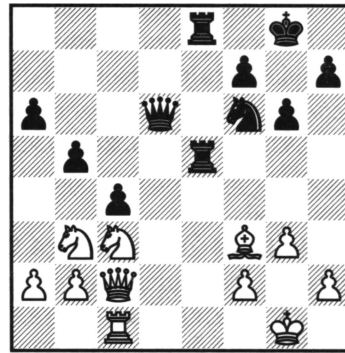


Diagrama 254

Las negras deben estar bien

16. ♖xf6

Una respuesta tenue, pero no estoy seguro de que las blancas tengan algo mejor. La crítica es 16.h3, pidiendo explicaciones al caballo, pero debilitando un tanto el flanco de rey de las blancas.

Por ejemplo: 16...h6! 17. ♖h4 (17. ♖xd6!? parece especulativo, pero conduce a simplificación y, en definitiva, a igualdad tras 17... ♗xd6 18. ♖f4 ♘e5 19. ♘xe5 ♗xe5 20. ♖d1 ♗e7 21. ♖xe5 ♗xe5) 17... ♘xf2! (¡la clave!) 18. ♖xf2 g5 19. ♘xg5 hxg5 20. ♖xg5 ♖xg3+ 21. ♖g2 ♖f2! (juego elegante, pero es una pena que sólo reporte la mitad del punto) 22. ♖xf2 ♗h2+ 23. ♖f3 ♗xh3+ 24. ♖f2 ♗h2+, con tablas por jaque perpetuo.

16... ♘xf6 17. ♖ac1

Amenazando ♘xb5, explotando la presión sobre la columna "c". Un tema habitual en esta línea.

17... ♗e7 18. ♘d4 g6

Frenando la posibilidad del salto ♘f5 y, por tanto, amenazando con capturar en "e4".

19. ♖f3 ♖ac8 20. ♘b3 a6 21. ♖g2 c5!?

Finalmente, las negras "se liberan", pero sospecho que era ligeramente mejor la más prudente 21... ♖c7, seguido de ... ♖b6, y sólo entonces ...c5-c4.

Ahora, si las blancas no hacen nada especial, la pareja de alfiles junto con la mayoría en el flanco de dama darían ventaja a las negras, de modo que...

22. ♖xd6! ♗xd6 23. e5 ♖xe5 24. ♖xb7 ♖ce8 25. ♖f3 c4 (ver diagrama 254).

Dos piezas menores por torre y peón es un balance a menudo favorable a las piezas, pero aquí, los buenos peones de las negras y la carencia de puestos avanzados para los caballos blancos conceden mejores perspectivas al segundo jugador.

26. ♘d2 ♖e1+ 27. ♖g2 ♗d3!? 28. a3 ♗xc2 29. ♖xc2 ♖g7 30. ♖b7 ♖1e6 31. a4 ♖b8 32. ♖f3 h5 33. h3 ♘d7 34. ♖d5 ♖e7 35. axb5 axb5 36. ♖c6!?



NOTA

Una de las formas más habituales de ganar con negras es cuando las blancas juegan como si estuviesen mejor, cuando en realidad no es así. En tales casos, existe la tendencia a forzar el juego.

36...b4 37.♖ce4 ♜e5 38.♙d5 b3 39.♞c3?

Con 39.♞c1 ♜d8 40.♜c3, las blancas mantenían su posición íntegra. La del texto pierde material.

39...♜d8 40.♙xc4 ♜xc4 41.♞xc4 f5 42.♜xb3 fxe4 43.♞c2 e3!

De repente, las blancas están perdidas, pues la ventaja de la calidad es decisiva.

44.♞e2 ♜d3 45.♜c1 ♜d2 46.fxe3 ♞xe2+ 47.♜xe2 ♞xe3 48.♜f4 ♞b3 49.h4 ♜f6 50.♜h3 ♞xb2 51.♜d5+ ♜e5 52.♜f4 ♜f5 53.♜d3 ♜d2 54.♜f4 ♜d4 55.♜e2 ♞c4 56.♜g1 ♜e4 57.♜g2 ♞c2+ 58.♜h3 ♞a2

Las blancas se rindieron. ¡Zugzwang!

• La tranquila 5.♞b3

Con 5.♞b3 (ver diagrama 255), las blancas protegen su peón "c" y pueden concentrarse en proseguir el desarrollo, sin tener que preocuparse por la captura del peón y su eventual defensa por parte de las negras. Así, una continuación típica sería ♙g5, aunque con esta temprana salida de dama algunos jugadores pretenden seguir al modo de la Catalana, con g2-g3.

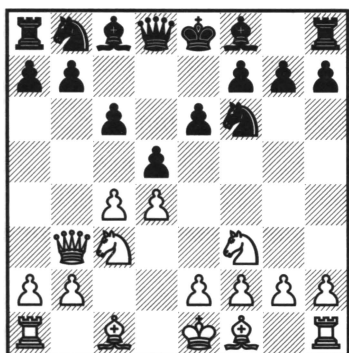


Diagrama 255

Las blancas juegan 5.♞b3

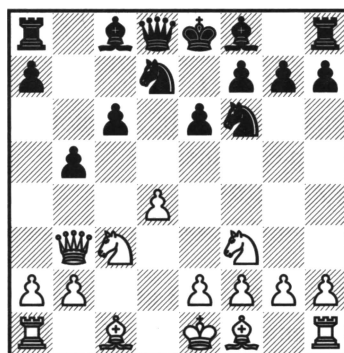


Diagrama 256

Un esquema típico de la Semieslava

Con la diagonal "c1-g5" abierta, las blancas esperan tener tiempo para jugar ♙g5 y e2-e3, manteniendo su centro intacto (recuerde que la inmediata 5.♙g5 puede contestarse con 5...dxc4). Es como si buscasen un Gambito de Dama Rehusado, en el que las negras tendrían problemas para desarrollar su alfil de dama.

En mi opinión, es preferible que las negras mantengan la tensión, puesto que deben tratar de movilizar el alfil de dama. En realidad, ahora es el mejor momento

para capturar en "c4", ya que pueden ganar tiempo para desarrollar su flanco de dama.

5.♖b3 dxc4 6.♗xc4 b5 7.♗b3 ♟bd7! (ver diagrama 256).

Las negras han adoptado un típico esquema de la Semieslava y, en las próximas jugadas, tratarán de proseguir con su desarrollo y preparar el avance ...c6-c5. Las blancas tendrán ahora que decidir entre ♟g5 y g2-g3.

Teoría

La variante no es teórica. Las negras pueden arreglárselas con jugadas naturales.

Estadística

El momento de gran popularidad de 5.♗b3 fue en los años ochenta, pero lo cierto es que debe seguir frustrando a los jugadores con negras, pues las blancas se anotan un sorprendente 59% de la puntuación. Sin embargo, en la mejor línea para las negras (5...dxc4 6.♗xc4 b5 7.♗b3 ♟bd7 8.♟g5 a6) ese porcentaje se reduce al 50%.

Partida nº 83

Victor Korchnoi – Zoltan Ribli

Reggio Emilia 1987

1.c4 c6 2.♟c3 d5 3.d4 ♟f6 4.♟f3 e6 5.♗b3 dxc4 6.♗xc4 b5 7.♗b3 ♟bd7 8.♟g5

A veces las blancas prefieren jugar al estilo de la Catalana: 8.g3 a6 9.♟g2 ♟b7 10.0-0 c5! (de nuevo, la forma correcta de liberarse de las negras) 11.dxc5 ♟xc5 (las negras ya tienen un juego cómodo) 12.♟f4 0-0 13.♟e5 ♟xg2 14.♟xg2 ♟xe5 15.♟xe5 ♟g4! (jugando por algo más que una cómoda igualdad, como sería el caso con 15...♗e7 16.♞ac1 ♞ac8) 16.♟f4 e5, con una lucha compleja, R. Kempinski – D. Rogozenko, Hamburgo 1999.

8...a6 9.e4!?

Después de 9.e3 ♟b7 10.♟e2 c5, la posición ya está igualada, A. Butnorius – G. Sarakauskas, Birstonas 2002.

9...h6 10.♟xf6

Las blancas tienen poca elección, ya que la alternativa 10.♟h4 g5 11.♟g3 b4 12.♟a4 ♟xe4 no les deja con suficiente compensación.

10...♟xf6 11.e5 ♟d7 12.♟e2 ♟b7 13.0-0 (ver diagrama 257) 13...♟e7

Ribli difiere prudentemente el avance ...c6-c5. No hay realmente prisa, pues las blancas no están en condiciones de impedir esa jugada liberadora. El problema de que las negras jueguen de inmediato 13...c5 es que podrían salir escaldadas, por su retraso en desarrollo. Por ejemplo: 14.d5! c4 (si 14...exd5 15.♟xd5 ♟xe5, entonces 16.♞ad1 es molesto para las negras) 15.♗c2 (mejor que 15.♟xc4? ♟c5! 16.♟xb5+ axb5 17.♗xb5+ ♗d7, y aunque las blancas tienen tres peones por la pieza, los

Grandes Maestros preferirían las negras, cuyas piezas pronto serán muy activas, mientras que los peones blancos no son tan amenazadores) 15...exd5 16.e6, y el rey negro corre peligro. Podría seguir 16...♖c5 17.♗e5! ♗xe6 18.♕h5, etc.

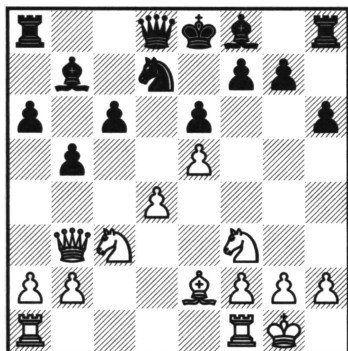


Diagrama 257

Las negras pronto jugarán ...c6-c5

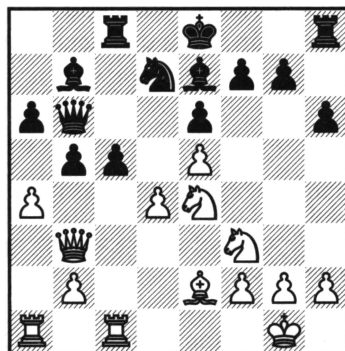


Diagrama 258

Las piezas negras apoyan el avance ...c6-c5

14.♗e4 ♜c8 15.♝fc1!?

Si 15.♝ac1, Ribli pensaba seguir con 15...c5! 16.♗xc5 ♗xc5 17.dxc5 ♕xc5, con buen juego de las negras. Una clave táctica es que, aunque tentador, 18.♕xb5+ no es peligroso, pues tras 18...axb5 19.♞xb5+ ♞d7 20.♝xc5 ♞xb5 21.♝xb5 ♕a6, las negras quedan ligeramente mejor.

15...♞b6! 16.a4!? c5! (ver diagrama 258).



NOTA

En la Semieslava, jugar ...c6-c5 es la idea clave en la mayor parte de las ocasiones. Su valor real depende de la preparación y de que se realice en el momento oportuno.

En el momento oportuno, ya que d4-d5 no sería ya una opción seria. Abrir la posición debería favorecer ahora al poseedor de la pareja de alfiles.

17.♗d6+!?

Ahora, después de 17.♗xc5 ♗xc5 18.dxc5 ♕xc5, el peón de "f2" está atacado, y 19.axb5 ♕xf2+ 20.♔h1 0-0 sería muy favorable a las negras.

17...♕xd6 18.exd6 c4! 19.♞b4 ♕xf3! 20.♕xf3 0-0

Dejando los peones "d" blancos abandonados. Las negras tienen una útil mayoría en el flanco de dama.

21.axb5 axb5 22.♝a5 ♝b8 23.♝e1 ♝fd8! 24.h3 ♗f6 25.♝e5 ♞xd6 26.♞xd6 ♝xd6 27.♝axb5 ♝xb5 28.♝xb5 ♝xd4

Las simplificaciones, con la consiguiente transición al final han dejado a las blancas en dificultades, pero al menos su alfil es la mejor pieza menor por el momento.

29.♙e2?!

Un error, porque deja demasiada libertad al caballo negro. Con 29.♘f1! ♗d2 30.♙e1, la tarea de las negras habría sido más complicada.

29...♖e4 30.♗b8+ ♕h7 31.♗b4 ♗d2 32.♙xc4 ♖xf2!?

Ribli dijo después que consideraba más precisa 32...♗d1+! 33.♕h2 ♖xf2. En cualquier caso, conserva buenas posibilidades de victoria.

33.♗b3 ♗c2 34.♙b5 ♕g8! 35.♗f3 ♖e4!

Pero no 35...♗xb2?, que se contestaría con 36.♙e8!

36.♙d3 ♗c1+ 37.♗f1 ♗xf1+ 38.♕xf1 ♖f6 39.♕e2 ♕f8 40.♕e3 ♕e7 41.♕d4 ♕d6 42.♙c4 ♖d7 43.b4 f5 44.♙e2 ♖b6 45.♙h5 e5+ 46.♕d3 ♖d5 47.♕c4 ♖f4 48.♙e8 ♖xg2 49.♕b3 ♖e3

Las blancas se rindieron.

Resumen

5.♗b3 la plantean a veces quienes quieren evitar las líneas normales, pero ya no se considera peligrosa.

La flexible 6.♗c2 es más apremiante, pues las blancas tienen amplia elección, según el estilo del jugador.

Las opciones "agresivas" requieren respuestas muy precisas:

1) 7.e4 acelera el tono de la lucha en el centro, pero las negras pueden aspirar a igualar con 7...e5.

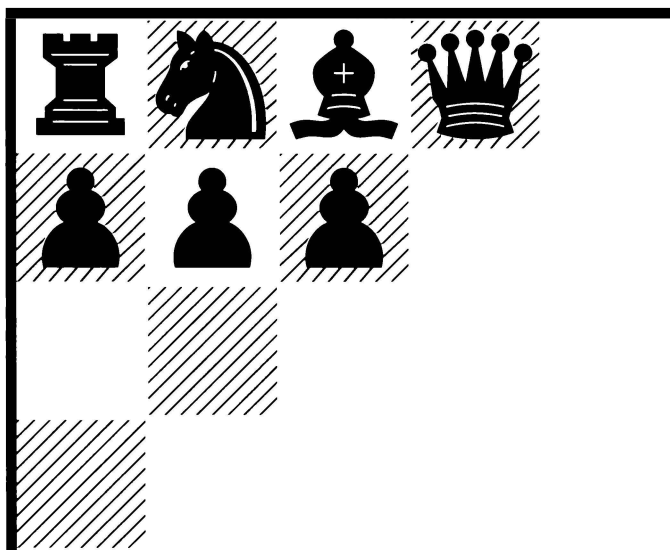
2) La línea de Taimanov, 7.♙d2 y 8.0-0-0, se responde cómodamente con 8...c5. Una vez más, contra acciones enérgicas de su rival, las negras deben reaccionar rápidamente en el centro.

3) La más peligrosa es el avance de moda, 7.g4. Contra esta jugada, recomiendo 7...♙b4, que conduce a un temprano cambio de piezas menores y reduce el potencial atacante de las blancas. Las negras pierden un tiempo, cierto, y las blancas quedarán ligeramente adelantadas en desarrollo, pero si las negras movilizan con cuidado su flanco de dama estarán perfectamente.

Las otras tres jugadas, 7.♙d3, 7.b3 y 7.♙e2, son similares y pueden calificarse de intentos posicionales. Hay diversas formas de combatirlas, pero el principal criterio de las negras debe ser plantear un esquema de desarrollo coherente.

Una de las mejores formas es responder al modo de la Semieslava típica, es decir, con ...d5xc4 y, tras ♙xc4, ...b7-b5. Si las blancas juegan un temprano b2-b3 y responden a ...d5xc4 con b3xc4, entonces ...e6-e5 es un método prometedor de liberar la posición, sin crear objetivos a las blancas.

La popularidad de 6.♗c2 parece que seguirá vigente, pues la variante contiene un buen abanico de ideas, sin ser excesivamente teórica.



13. Desviaciones tempranas

- **Introducción**
- **El Sistema Rausis**
- **Las negras responden a 3.♘c3 con 3...dxc4**
- **Las negras responden a 3.♘c3 con 3...e5**
- **El Sistema del Triángulo**
- **El Gambito Marshall**
- **La Variante Noteboom**

• Introducción

En este capítulo examinaremos algunos sistemas menos conocidos. Pueden producirse debido a un esfuerzo consciente por eludir la marea teórica, o bien como consecuencia de determinado orden de jugadas.

• El Sistema Rausis

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 dxc4!?

Las negras toman el peón de "c4" antes que de costumbre, con una idea en mente.

4.e3 ♕e6! (ver diagrama 259).

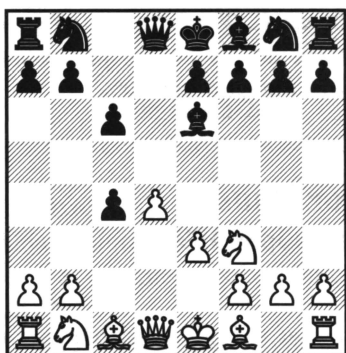


Diagrama 259
El Sistema Rausis

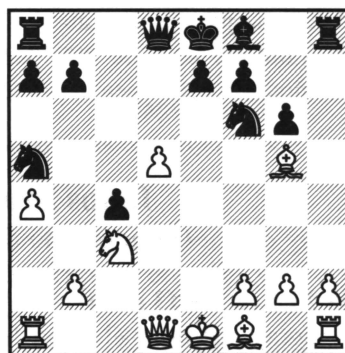


Diagrama 260
El juego negro es satisfactorio

Al defender el peón de "c4", las negras pretenden frustrar los esfuerzos de su oponente por restablecer la igualdad material. Esta jugada es inconcebible para muchos, porque durante nuestra formación ajedrecística se nos ha inculcado que bloquear de esa forma el peón "e" no puede ser bueno.

5.a4

No, desde luego, 5.♘g5?!, porque 5...♔a5+ ganaría el caballo.

La importante alternativa 5.♘c3 b5 6.a4 puede llevar a complicaciones, pero con 6...b4 7.♘e4 ♘f6 8.♘ed2 c3 9.bxc3 bxc3 10.♘c4 g6, las negras tienen un juego sólido.

5...♘f6 6.♘c3

La lenta 6.♘a3 c5 7.♘xc4 ♘c6 8.♘ce5 se contesta con 8...♙d5!, ocupando con el alfil un excelente punto fuerte.

6...g6 7.♘g5 ♙d5 8.e4 h6 9.exd5 hxg5 10.dxc6 ♘xc6 11.d5 ♘a5 12.♙xg5 (ver diagrama 260), S. Ivanov – I. Rausis, 1998, y ahora 12...♙g7! concede a las negras un juego perfectamente satisfactorio.

Estrategia

En general, las negras no deben aferrarse durante mucho tiempo al peón extra. En lugar de ello, deben obligar a su rival a invertir tiempo en su recuperación y, entretanto, pueden continuar desarrollándose, con un oportuno ...g7-g6, o bien, si las circunstancias son favorables, incluso con ...♗d5, seguido de ...e7-e6.

Teoría

Esta variante no se considera teórica, pues no hay muchas partidas que se disputen con ella.

Estadística

Con la curiosa jugada de Rausis, 3...dxc4, seguida de 4...♗e6, las negras se anotan un 49% (aunque sólo de 209 partidas), la mayoría de las cuales jugadas en los últimos años. En esta línea el porcentaje de tablas es elevado: un 40%.

Partida nº 84

Janos Szabolcsi – Igor Rausis

Campeonato de Francia por equipos 1997

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 dxc4!?

Las negras capturan el peón "c" y quieren poner difícil a las blancas su recuperación.

4.e3 ♗e6

Defender de esta forma el peón de "c4" hace que muchos arqueen las cejas, pero ¡Rausis es absolutamente responsable y consciente de lo que hace!

5.a4

Las blancas pueden intentar un enfoque más agresivo, con 5.♗c3 b5 6.a4 b4 7.♗e4 ♗f6 8.♗ed2, pero las negras parecen quedar bien, a juzgar por las experiencias prácticas:

a) 8...♗d5 9.♗xc4 e6 10.0-0 ♗bd7 11.♖e2 c5, K. Kappeler – V. Tukmakov, Winterthur 2003.

b) 8...c3 9.bxc3 bxc3 10.♗c4 g6 11.♗a3 ♗g7 12.♗d3 0-0 13.0-0 ♗bd7 14.♖c1 ♖c8 15.♖xc3 c5, Z. Gyimesi – Z. Varga, Campeonato de Croacia por equipos 2000.

5...♗f6 6.♗a3

Esto asegura la recuperación del peón "c", pero ahora las negras tienen tiempo para atacar al centro.

6...c5! (ver diagrama 261).

7.♗xc4 ♗c6 8.♗ce5 cxd4!?

No está mal, pero aquí todavía es mejor 8...♗d5!, situando el alfil en un buen punto fuerte y dejando paso al peón "e". Las blancas no han encontrado la forma de

conseguir ventaja y pueden equivocarse fácilmente. Por ejemplo: 9.♘xc6 bxc6 10.♙e2 cxd4 11.♚xd4 e6 12.0-0 ♙e7 13.♚d1 (prefiero 13.b4!?) 13...0-0 14.♘d2?! (y aquí, 14.♙d2) 14...c5 15.♚c3 ♚c7 16.f3 ♙d6 17.g3? ♙xg3 18.hxg3 ♚xg3+ 19.♙f1 ♘g4!, y las blancas se rindieron, porque el mate es inevitable, Beletsky – Hasangath, Campeonato de Rusia por equipos 2004.

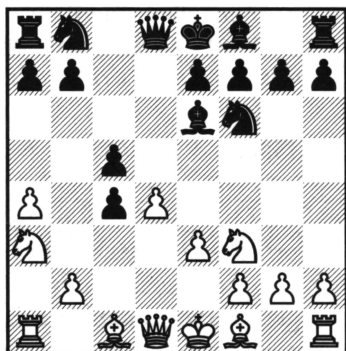


Diagrama 261

Reaccionando en el centro

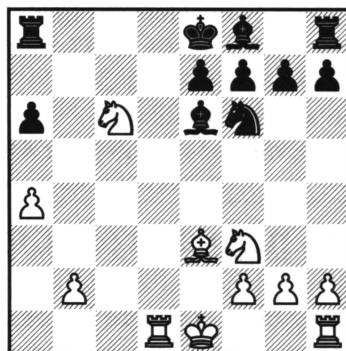


Diagrama 262

Las negras tienen la pareja de alfiles

9.♙b5 dxe3

¡Una captura sibilina de peón! Las negras se retrasan en desarrollo, pero esperan ponerse al día mientras las blancas se ocupan de recuperar el peón.

10.♙xe3?!

Cuando me enfrenté a Igor Rausis, jugué 10.♚xd8+! ♚xd8 11.♙xe3 ♙d7 (puede que aquí sea mejor 11...♙d5!?) 12.♘xd7 ♘xd7 13.♚c1 e6 14.♙xc6 bxc6 15.♚xc6 ♙b4+ 16.♙e2, y me pareció que, después de 16...a5, las blancas tendrían una pequeña ventaja. Sin embargo, después de 16...0-0? 17.♙xa7 ♚a8 18.♚c4!, las blancas quedaron con un claro peón de ventaja, G. Flear – I. Rausis, Campeonato de Francia por equipos 19998.

10...♚xd1+ 11.♚xd1 a6! 12.♙xc6+ bxc6 13.♘xc6 (ver diagrama 262).

La pareja de alfiles concede a las negras mejores posibilidades.

13...♙d5 14.♚c1

14.♘ce5 e6 15.0-0 es más sólido, pero la posición sigue pareciendo favorable a las negras.

14...♚c8 15.♘fd4?!

Pescando en río revuelto, pero Rausis no se deja impresionar...

15...♙xg2! 16.♚g1 ♙d5 17.♙e2 e6 18.f4 ♙d6!?

Las negras incluso podrían intentar 18...g6, pero las blancas pueden lograr algún juego con 19.b4, tratando de crear un peón pasado.

19.♚xg7 ♘h5 20.♚g4 f5 21.♚h4 ♘f6

Se ha restablecido el equilibrio material, pero las centralizadas piezas negras crearán problemas a las blancas, sobre todo porque la torre no está muy contenta en la columna "h". Las negras piensan jugar ...♚g8-g2.

22.♖h6?

La única esperanza de las blancas pasaba por 22.♘b4!. Por ejemplo: 22...♙c4+ 23.♘d3 ♘d5 24.b3.

22...♘g4 23.♖h3 ♘d7 24.♘e5+ ♘xe5 25.♖xc8 ♘xc8 26.fxe5 ♙xe5 27.♖h5 ♖g8 28.♘d3 ♖g7 29.b4 ♙e4+ 30.♘e2 ♘d7 31.h4 ♘d6 32.♖h6 ♖g6 33.♖xg6 hxg6 34.b5 ♙xd4!

Excelente evaluación. ¡El final de alfiles de distinto color está ganado!

35.♙xd4 axb5 36.axb5 e5 37.♙b2 f4 38.b6 ♘e6 39.♙c3 ♘f5 40.♙b2 ♙b7 41.♙c3 e4 42.♙b4 ♙a6+ 43.♘f2 ♘g4

Las blancas se rindieron.

No tiene mucho sentido jugar 44.♙e7 e3+ 45.♘e1 f3, etc.

• Las negras responden a 3.♘c3 con 3...dxc4

Cuando las blancas juegan 3.♘c3, es muy probable que quieran contestar a 3...♘f6 con 4.e3, desviando el juego de una Eslava pura. En tal caso, las blancas buscan llevar la lucha a las líneas de la Semieslava cubiertas en los capítulos 10-12.

Algunos lectores estarán encantados de jugar la Merano, pero no todos. De modo que vale la pena que dediquemos algún tiempo a ver cómo pueden controlar las negras su propio destino. Hay varias ideas y, en realidad, el segundo jugador dispone de algunas opciones, ya en la tercera jugada, para imprimir a la lucha su propio sello.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 dxc4!? (ver diagrama 263).

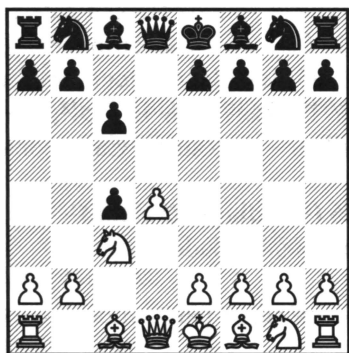


Diagrama 263

Las negras toman el peón de "c4"

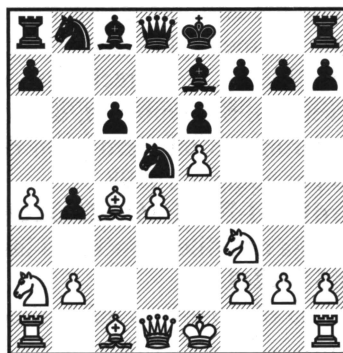


Diagrama 264

El caballo de "a2" está fuera de juego

Las negras descartan 3...♘f6 4.e3 e6 5.♘f3 (entrando en la Semieslava) y deciden tomar de inmediato el peón "c". Ahora, aunque las blancas sean capaces de recuperar el peón, su rival gana algún tiempo sobre el caballo de "c", con el avance ...b7-b5-b4.

4.e4

Después de 4.a4 e5!, las negras obtienen un juego cómodo. Por ejemplo: 5.dxe5 ♖xd1+ 6.♗xd1 ♗d7 7.♗f3 ♖b4+ 8.♙d2 ♙xd2+ 9.♗xd2 ♗xe5 10.f4 ♗d7 11.♗xc4 ♗c5, B. Jobava – U. Atakisi, Turquía-Georgia 2002.

4...b5 5.a4 b4 6.♗a2

Las blancas amenazan los dos peones negros avanzados y, por tanto, podrán restablecer la paridad material, pero necesitarán tiempo para reciclar el caballo marginado de "a2".

6...♗f6

La alternativa 6...e5 ha pasado de moda. Lo mejor para las blancas es 7.♗f3. Por ejemplo: 7...exd4 8.♙xc4 ♙a6 9.♙xa6 ♗xa6 10.♖xd4 ♖xd4 11.♗xd4 c5 12.♗b5 0-0-0, A. Chernin – I. Rausis, Osterskars 1995, y después de 13.0-0! ♗f6 14.f3 ♖b7 15.♙f4 ♙e7 16.♖fd1, creo que las blancas están un poco mejor.

7.e5 ♗d5 8.♙xc4 e6 9.♗f3 ♙e7 (ver diagrama 264).

Esto es similar a varias líneas de la Merano, en las que las negras tienen un excelente punto fuerte en "d5", y las blancas acceso a "c4". Otro aspecto específico de esta particular posición es que, en algún momento, el caballo de "a2" tendrá que ser reciclado, con la consiguiente inversión de tiempo.

10.♙d2

Las blancas se disponen a trasladar su caballo a "b3" o "d3", por "c1". En cuanto a las negras, pronto efectuarán la ruptura ...c6-c5, o ...♙b7-a6 (o incluso ambas cosas) a fin de no quedar con un alfil inactivo.

La otra jugada principal es 10.0-0, contra la cual las negras disponen de una interesante idea: 10...♗d7!? 11.♙d2 a5 12.♗c1 ♗5b6! 13.♙d3 c5, con juego satisfactorio, G. Flear – D. Neelotpal, San Sebastián 2005.

Teoría

Esta variante no es muy teórica. En la línea principal, las negras pueden salir airosas con jugadas naturales.

Estadística

Sobre un total de 859 partidas, las blancas se han anotado un 55% de la puntuación. En la línea principal, es decir, en la posición después de la novena jugada negra (diagrama 264), las blancas todavía puntúan un poco mejor (57%).

Partida nº 85

Loek Van Wely – Jeroen Piket

Vlissingen 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 dxc4 4.e4 b5 5.a4 b4 6.♗a2 ♗f6 7.e5 ♗d5 8.♙xc4 e6 9.♗f3 ♙e7 10.♙d2 a5

En caso de la alternativa 10...♙a6, que fuerza el deseable cambio de alfiles de

casillas claras, las blancas pueden responder 11.♖e2, y después de 11...♙xc4 12.♖xc4 ♘b6 13.♖c2 a5 14.♘c1 ♔d5 15.♘d3 ♘d7 16.♙e3 ♖c8 17.0-0 0-0 18.♗f1, con lo que siguen restringiendo el avance ...c6-c5 y mantienen una ligera ventaja, T. Hillarp Persson – P. Cramling, Campeonato de Suecia 2001.
11.♘c1 ♘d7 12.♘b3 (ver diagrama 265).

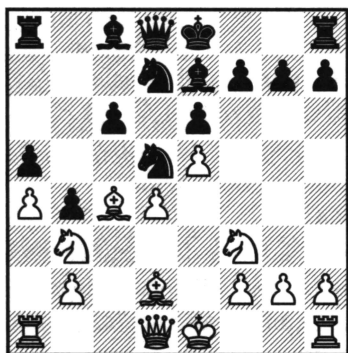


Diagrama 265

Una vez más, el plan es ...c6-c5

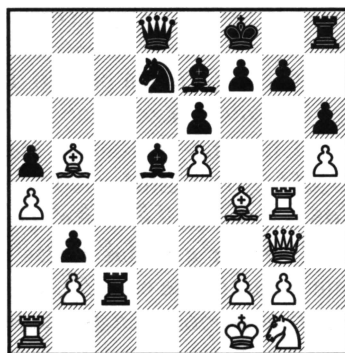


Diagrama 266

Una elección crítica

12...♙b7

También hay buenas razones para justificar 12...♘5b6!? 13.♙d3 c5, liberando la posición negra, como en la partida E. Arlandi – Z. Varga, Budapest 2000.

13.h4!?

Antes que enrocar rutinariamente, Van Wely decide poner un poco de pimienta al juego.

13...h6 14.♗h3 ♘f8 15.♖e2

Sólo ahora que está plenamente preparado, emplea Piket una maniobra familiar para efectuar la ruptura ...c6-c5.

15...♘5b6 16.♙d3 c5 17.dxc5 ♘xc5 18.♘xc5 ♙xc5 19.♗g3 ♖c8 20.♗g4

La presencia de la torre en "g4" mantiene al rey negro bajo vigilancia. Aun así, no hay un ataque real.

20...♙c6 21.♙b5 ♙d5 22.h5 ♖c7 23.♘f1 ♘d7 24.♘g1 ♙e7 25.♙f4 b3!?

Iniciando actividad en el flanco de dama.

26.♖e3 ♖c2 27.♖g3 (ver diagrama 266) 27...♘c5!?

No es una mala jugada, pero aún sería mejor 27...♙g5!, pues tras 28.♙xg5 hxg5 29.♗xg5 ♘c5 30.f3 (o 30.♗xg7 ♘e4) 30...♙c4+ 31.♙xc4 ♖xc4, y el blanco es el rey más vulnerable.

28.♗xg7 ♙g5 29.♗xg5! hxg5 30.♙xg5 ♘e4 31.♙xd8 ♘xg3+ 32.fxg3 ♙xg2+ 33.♘e1 ♖xh5

Las torres negras son muy activas y tienen mucho juego a cambio de su ligero déficit material.

34.♖d1 ♖xe5+ 35.♘e2 ♙f3 36.♙f6 ♖xe2+ 37.♙xe2 ♖xe2+ 38.♘f1 ♖f2+ 39.♘xf2
 Tablas.

• Las negras responden a 3.♘c3 con 3...e5

El negro abre el centro con 3...e5, que lleva el nombre de Contragambito Winawer. 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e5!? (ver diagrama 267).



Diagrama 267

El Contragambito Winawer

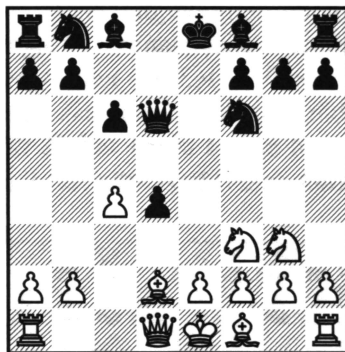


Diagrama 268

Las blancas enrocarán largo

En el Contragambito Winawer, las negras no pierden el tiempo en atacar el centro blanco. Si las blancas capturan el peón de "e5", su rival capturará el peón con la dama, aunque el resultado es que el negro quedará retrasado en desarrollo.

4.dxe5 d4 5.♘e4 ♚a5+ 6.♙d2

La antigua línea 6.♘d2 ♘d7 7.e6!? fxe6 8.♘gf3 e5 9.g3 ♘gf6 no plantea mayores problemas a las negras, que tienen una buena cuota central y pueden desarrollarse de forma armoniosa.

6...♚xe5 7.♘g3 ♘f6

Las blancas obtienen un desarrollo algo más libre después de 7...c5 8.♘f3 ♚c7 9.e3 dxe3 10.♙xe3 ♘f6 11.♙d3.

8.♘f3 ♚d6 (ver diagrama 268).

Ahora, la línea más agresiva de las blancas para tratar de explotar la posición de la dama negra es enrocar largo, seguido de e2-e3.

Teoría

La variante no es especialmente teórica. El plan del enroque largo con las blancas es la única línea que requiere una preparación seria.

Estadística

El blanco ha obtenido el 56% de los puntos en el Contragambito Winawer, de un total de 621 partidas. Con la línea principal, sin embargo (como en la victoria que sigue de Kasparov contra Nikolic), la puntuación de las blancas sube hasta el 66%.

Partida nº 86
Gari Kasparov – Pedrag Nikolic
 Olimpiada de Manila 1992

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e5

A modo de breve digresión, conviene tomar nota de que ahora 4.cxd5 cxd5 no reporta nada a las blancas. El significado de esto es que después de 1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘c3, las negras pueden ensayar 4...e5!? y obtener una partida más de doble filo que en las líneas regulares de la Variante del Cambio.

4.dxe5 d4 5.♘e4 ♖a5+ 6.♙d2 ♜xe5 7.♘g3 ♜d6 8.♘f3 ♘f6 9.♜c2 ♙e7 10.0-0-0 0-0 11.e3 dxe3 12.fxe3!? (ver diagrama 269).

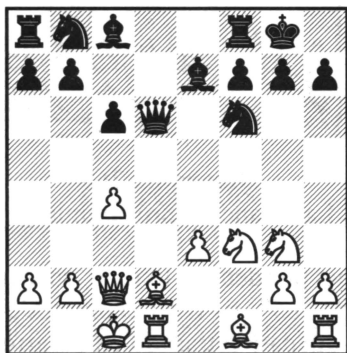


Diagrama 269

¡Las blancas retoman de peón!

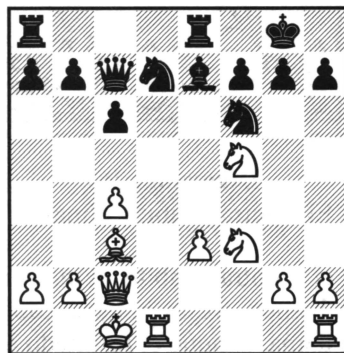


Diagrama 270

Kasparov encuentra una combinación

Esta es ahora la jugada estándar, pero fue Kasparov, en esta partida, quien mostró el potencial atacante blanco, que voluntariamente asume un peón aislado, a cambio de un activo juego. La opción 12.♙xe3 ♜c7 13.♘f5 ♙xf5 14.♜xf5 ♘bd7 15.♙d3 g6, Flear – Kazhgaleiev, Aix-les-Bains 2004, no reporta gran cosa al blanco, debido a la formación simétrica de peones y a que la posición negra es sólida.

12...♜c7 13.♙c3 ♙g4

Nikolic sigue jugando el Contragambito Winawer, pero ahora prefiere 13...♘a6. El juego suele continuar así: 14.a3 ♘g4! 15.♞el ♙f6! (calificada con un signo de interrogación en la *ECO*, ¡pero no hay que creer en todo lo que se lee!) 16.♙d4 (16.h3 ♘xe3! 17.♞xe3 ♜xg3 18.♙xf6 gxf6 19.♜d2 ♙e6 20.♘d4 ♜f4 ofrece posibilidades equivalentes, G. Van der Stricht – P. Nikolic, Anatolia 2004) 16...c5! 17.♙xf6 ♘xf6 18.e4 ♞e8, y las blancas tienen cierta iniciativa (el avance del peón "e" más el hecho de que el caballo de "a6" está fuera de juego), pero las negras tienen una posición sólida y mejor estructura de peones.

14.♙d3 ♘bd7 15.♙f5 ♙xf5 16.♘xf5 ♞fe8 (ver diagrama 270).

Aunque las blancas tienen las piezas más activas, no parece nada especial a simple vista. Pero Kasparov tiene un ojo de lince para las combinaciones...

17.♟xg7!! ♜xg7 18.♞f5 ♜f8

Después de 18...♞ad8 19.♞g5+ ♜f8, las blancas pueden jugar 20.♜h4!, y las negras deben perder. Por ejemplo: 20...♜c5 21.♜f5 ♜e6 22.♞h6+ ♜g8 23.♙xf6.

19.h4!

Ahora la amenaza es 20.♞g5+ ♜g6 21.h5.

19...h6 20.g4 ♞c8!

Sin damas, el negro evita el mate, pero el blanco conserva las piezas más activas.

21.♞xc8 ♞axc8 22.g5 ♜8h7 23.e4

No hay prisa en recuperar la pieza.

23...♞cd8 24.♞df1 ♜f8 25.gxf6 ♙xf6 26.e5 ♙g7 27.♞hg1

Las negras tienen sus piezas menores restringidas, pero por lo demás tiene mérito que hayan sobrevivido.

27...c5 28.♜c2 ♞e6 29.♞g4 ♙h8 30.b4!

Un ejemplo de la importancia de un segundo frente en los finales. Las negras contienen por el momento el flanco de rey, pero la apertura de la columna "b" les da un nuevo motivo de preocupación.



NOTA

Cuando un defensor cierra las escotillas en un sector, sus piezas pasivas pueden ser difíciles de reagrupar para defenderse de nuevas amenazas en otro sector del tablero.

30...b6 31.bxc5 bxc5 32.♞b1 ♞a6 33.♞b2 ♙g7?!

Una casilla tácticamente sospechosa, pero la defensa negra era difícil en cualquier caso. Por ejemplo, después de 33...♞b6, las blancas pueden replicar 34.♞b5!, mientras que si 33...♜e7, entonces es fuerte 34.♞b7+ ♜e6 35.♞f4.

34.♞b7! ♞xa2+ 35.♜b3 ♞a6 36.e6! ♞xe6

Después de 36...♙xc3, el blanco remata con 37.♞xf7+ ♜e8 38.♞g8+ ♜f8 39.♞gxf8++.

37.♞xg7

Las negras se rindieron. Una partida excelente. Incluso hoy día, la idea de Kasparov sigue siendo la más apremiante para el negro en el Contragambito Winawer.

Partida n° 87

Mikhail Gurevich – Jeroen Piket

Amberes 1993

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜c3 e5 4.dxe5 d4 5.♜e4 ♞a5+ 6.♙d2 ♞xe5 7.♜g3 ♜f6 8.♜f3 ♞d6 9.♞c2 ♙e7 10.0-0 0-0 11.e3 dxe3 12.♙c3 ♞c7 13.fxe3 ♜a6 14.♜b1?!

Esta jugada experimental permite a las negras desplegar gran actividad. En lugar de la textual, se considera superior 14.a3.

14...♜b4 15.♞c1?!

Es preferible 15.♞b3 ♞b6 16.e4, con juego de doble filo.

15...♜g4! (ver diagrama 271).

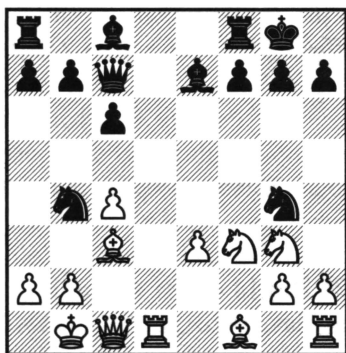


Diagrama 271
Carga de caballería

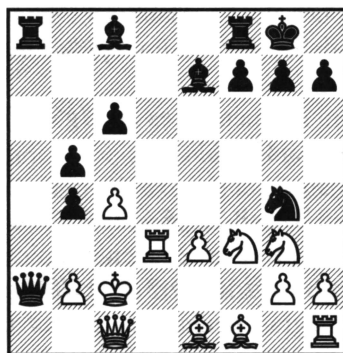


Diagrama 272
El ataque negro comienza a hacer daño

16.a3 a5! 17.axb4?!

Si las blancas no recogen el guante y optan por la pasiva 17.♔e1, entonces 17...♘a6 da a las negras un juego más que cómodo, pues el caballo se dirige a "c5". Las blancas tendrían entonces debilidades en su cadena de peones y estarían peor.

17...axb4 18.♔e1 ♚a5 19.♞d3 ♚a2+ 20.♔c2 b5! (ver diagrama 272) 21.h3

Después de 21.cxb5, Piket pensaba seguir con 21...cxb5 22.♞b1 b3+! 23.♞xb3 ♞a4!, con una clavada mortal.

21...bxc4 22.hxg4 cxd3+ 23.♔xd3 g6

El rey blanco no tiene refugio donde guarecerse.

24.e4 ♞d8! 25.♞h6 b3+ 26.♔d2

Con 26.♔c1 las negras ganarían en gran estilo: 26...♞a1+ 27.♔b1 ♞xb1+ 28.♔xb1 ♞a1+! 29.♔xa1 ♞d1+ 30.♞c1 ♞xc1++.

26...♞xb2+ 27.♔e3 ♔c5+ 28.♔f4 ♞xd3 29.♞xh7+ ♔f8 30.e5 ♞a4+ 31.♔e4 ♞xe4+ 32.♔xe4 ♞d4+

Las blancas se rindieron.

¡Un buen ejemplo de la forma en que las blancas pueden ir cuesta abajo!

• El Sistema del Triángulo

Algunos jugadores se encuentran felices en la Semieslava, pero no les gusta la simetría de la Variante del Cambio (véase capítulo 5). En consecuencia, deciden responder a 1.d4 d5 2.c4 con 2...e6, antes que con 2...c6, con intención de jugar 3.♔f3 ♔f6 4.♔c3 c6, con lo que habrían conseguido la posición que se cubre en los capítulos 8-12, sin permitir la posibilidad de que las blancas planteen la Variante del Cambio.

Tras 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♔c3, he jugado a menudo 3...c6, variante que llamo del Triángulo (¡observe la estructura de peones negros!). Esto puede ocurrir con el orden de jugadas alternativo 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♔c3!? e6!?, aunque es raro.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 (ver diagrama 273).

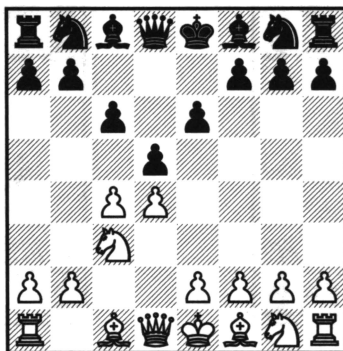


Diagrama 273
El Sistema del Triángulo

Las blancas tienen cuatro jugadas principales:

1) La prudente 4.cxd5 exd5, que conduce al Gambito de Dama Rehusado, Variante del Cambio.

2) Si juegan 4.e3, entonces, con 4...♘f6 5.♘f3, se llega a una Semieslava (capítulos 10-12). Vale la pena observar, sin embargo, que las blancas no han tenido ocasión de jugar las líneas con 5.♙g5 cubiertas en los capítulos 8 y 9. Quienes desean evitar los caminos trillados, pueden responder a 4.e3 con 4...f5!?, una formación afín a la Stonewall. Hay, sin embargo, una idea independiente que normalmente se produce con el orden de jugadas del Sistema de Triángulo: 5.g4!? ♘f6 6.gxf5 exf5 7.♞b3 dxc4 8.♙xc4 ♙d6!, con compleja lucha en perspectiva.

3) Después de 4.♘f3, las blancas apuntan que les gustaría conservar la opción de responder a 4...♘f6 con 5.♙g5. Si las negras prefieren evitar esta opción, pueden jugar 4...dxc4, (Variante Noteboom), cubierta en las partidas 90-91.

4) 4.e4 es la opción más aguda y el tema de las dos partidas siguientes.

• El Gambito Marshall

La expansiva 4.e4 se conoce como Gambito Marshall y conduce a grandes complicaciones (¡y también a mucha diversión!).

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e6 4.e4 (ver diagrama 274).

Las blancas se deciden por una solución radical en el centro. Si las negras no reaccionan adecuadamente, su rival puede desarrollarse con rapidez y adueñarse del espacio central.

4...dxe4

La principal alternativa es 4...♙b4, en cuyo caso 5.e5 c5! ha demostrado ser satisfactorio para las negras.

5.♘xe4 ♙b4+ 6.♙d2!?

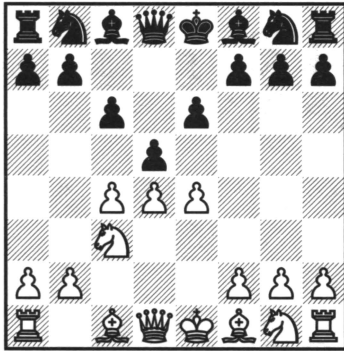


Diagrama 274

El Gambito Marshall

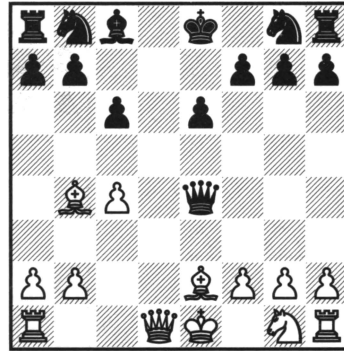


Diagrama 275

El blanco tiene una peligrosa iniciativa

Gambiteando un peón. A la alternativa 6.♘c3, las negras rompen en el centro con 6...c5! y consiguen un juego razonable.

6...♙xd4 7.♗xb4 ♜xe4+ 8.♗e2 (ver diagrama 275).

Las blancas tienen la pareja de alfiles y posibilidades de ataque por las casillas negras. Las negras tienen a su rey momentáneamente retenido en el centro y se encuentran retrasadas en desarrollo, por lo que tendrán que demostrar su destreza defensiva para neutralizar la iniciativa de su oponente.

Teoría

El Gambito Marshall es muy teórico en las líneas agudas, de modo que las negras deberán armarse de buenos conocimientos, antes de jugar el Sistema del Triángulo.

Estadística

En conjunto, la variante 4.e4 obtiene un 57% a favor de las blancas.

Partida nº 88

Loek Van Wely – Laurent Fressinet

Campeonato de Francia por equipos 2001

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e6 4.e4 dxe4 5.♘xe4 ♗b4+ 6.♗d2

Las blancas sacrifican un peón para obtener compensación sobre casillas negras. 6.♘c3 c5! no es peligroso para las negras.

6...♙xd4 7.♗xb4 ♜xe4+ 8.♗e2 ♘a6 9.♗a5 ♗d7

Prefiero 9...b6. Por ejemplo: 10.♙d6 ♗d7 11.♗c3 f6 12.0-0-0 0-0-0, con un complejo medio juego en perspectiva.

10.♘f3 ♘f6 11.♙d6 (ver diagrama 276).

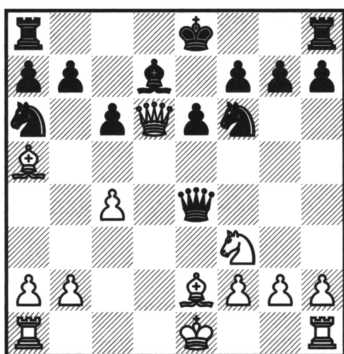


Diagrama 276

Presionando sobre las casillas negras

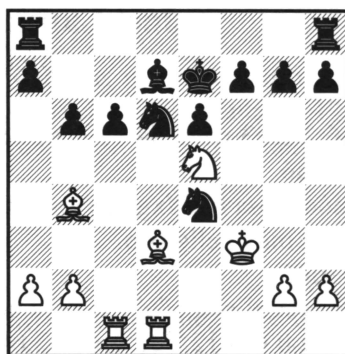


Diagrama 277

Una posición difícil de evaluar

El blanco impide el enroque rival y siguen presionando sobre casillas negras.

11...♖f5 12.♗e5 ♜xf2+

Intensificando el tono de la lucha. La simplificación no significa que las cosas estén claras, pues las negras deberán seguir defendiéndose.

13.♗xf2 ♗e4+ 14.♗f3 ♗xd6 15.♞hd1 ♗e7 16.c5!

Lo más peligroso. Sherbakov señala que 16.♞xd6 ♗xd6 17.♗xf7+ ♗e7 18.♗xh8 ♞xh8 19.♗c3 c5! es bueno para las negras.

16...♗xc5 17.♗b4 b6 18.♞ac1 ♗ce4 19.♗d3 (ver diagrama 277).

Las blancas tienen un par de peones menos, pero hay clavadas y trucos por todas partes, de modo que las negras deberán estar muy atentas.

19...f5! 20.♗xe4 fxe4+ 21.♗e3 c5 22.♞xc5!

Las blancas tienen que seguir echando leña al fuego.

22...bxc5 23.♗xc5 ♗e8 24.♗xd6+ ♗d8

Aunque las blancas tienen calidad menos, las torres negras no pueden entrar en juego, de modo que la presión continúa. En la partida Y. Yakovich-A. Galkin, Dubai 2001, se acordaron tablas después de 25.b4 a5. Galkin justifica esta decisión con la línea 26.bxa5 ♞xa5 27.♞b1 ♞a8 28.♞b7 ♗c8 29.♞c7+ ♗d8 30.♞b7, con repetición de jugadas. Van Wely aspira a algo más...

25.h4 a5 26.g4 ♞g8 27.b3 ♞a6 28.h5 ♗c6 29.♗c5+ ♗c7 30.♞f1 ♗e8 31.a4!?

El holandés criticó después esta jugada, proponiendo en su lugar 31.♞f2 ♞a8 32.♞d2 ♗b7 33.a3, pero después de 33...♗c6 34.♞d6 ♞gc8 35.♞xe6 ♗d5 36.♞b6+ ♗c7, las negras están a punto de liberarse y hacer sentir su calidad de ventaja.

31...♗c8 32.♞f4 ♗c6 33.♞f7 ♗d5 34.g5 ♗xb3 35.h6 gxh6 36.gxh6 ♞g5 37.♗xe4

Después de 37.♗d4 ♗d6 38.♞xh7 ♞h5, con la torre detrás del peón, no creo que las negras corran peligro.

37...♗xa4

Ahora que el flanco de dama está controlado, es hora de forzar unas tablas.

38.♞f8+ ♗c7 39.♞f7+ ♗c8 40.♞f8+ ♗c7 41.♞f7+ ♗c8

Tablas.

Partida n° 89
Joel Lautier – Mikhail Gurevich
 Biel, Interzonal, 1993

1.c4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 c6 4.e4 dxe4 5.♘xe4 ♙b4+ 6.♙d2 ♜xd4 7.♙xb4 ♜xe4+ 8.♙e2 ♘a6

La codiciosa 8...♜xg2 se responde con 9.♜d6 ♘d7 10.0-0-0, y las blancas tienen un ataque muy peligroso.

9.♙c3 ♘e7

Devolver el peón "g" no es la única forma de jugar. La alternativa 9...f6 10.♘f3 ♘e7 11.0-0 0-0 12.♞e1 ♘g6 13.b4 e5 permite a las negras conservar el peón en el medio juego. Personalmente, me gusta mucho la posición negra, aunque debo admitir que las blancas tienen una razonable compensación después de 14.b5.

10.♙xg7 ♞g8 11.♙f6 (ver diagrama 278).

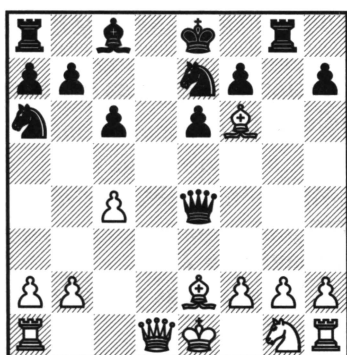


Diagrama 278
 Una posición crítica

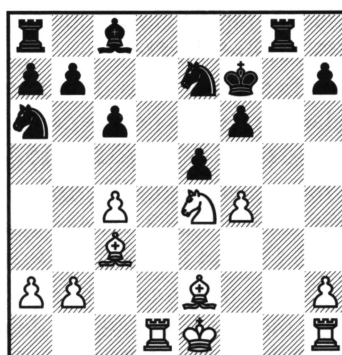


Diagrama 279
 La presión es intensa

Según la teoría, después de 11.♙c3, las negras deberían jugar la sorprendente 11...♘d5! y tras 12.cxd5, sólo ahora capturar en "g2" (12...♜xg2), con complicaciones.

11...♜f4?!

Actualmente se considera mejor 11...♞g6. Por ejemplo: 12.♙xe7 ♘xe7 13.♜d2 e5 14.♞d1 ♙e6 15.f3 ♜f4!, con plena igualdad, D. Rensch – D. Schneider, Dallas 2002.

12.♙c3! ♞xg2 13.♘f3 f6 14.♜d2!

Puede que algunos se sorprendan, pero la mejor forma de generar juego aquí es cambiar damas. La actividad de las negras queda así sofocada y los puntos débiles de su campo más expuestos.

14...♜xd2+ 15.♘xd2 e5 16.♘e4 ♘f7 17.♞d1!

17.♘g3 es tentador, pero aunque pierden calidad, las negras pueden mantener compacta su posición y obtener una compensación razonable. Por ejemplo:

17...♖g6 18.♗f3 ♘h4 19.♗xg2 ♘xg2+ 20.♙e2 ♘f4+. Según Lautier, la textual es más fuerte.

17...♗g8?!

Retroceder con la torre no es un gran éxito, pero las negras tenían una difícil elección, pues se estaba volviendo vulnerable. Si, por ejemplo, intentasen 17...♗e6, seguiría 18.♘d6+ ♙g7 19.♘xb7 ♗b8 20.♘d8 ♗g4 21.♗d6, con evidente superioridad de las blancas.

18.f4! (ver diagrama 279).

Una fuerte jugada, que abre las casillas negras.

18...♖g6

Después de 18...exf4 19.♗h5+ ♖g6 20.♘xf6, la posición negra se desmorona como un castillo de naipes.

19.♗d6 ♙e7

Aquí 19...♗e6? pierde pieza, por 20.f5 ♗xf5 21.♗xf6+.

20.♗xf6 ♘xf4

En caso de 20...exf4, Lautier seguramente habría proseguido el ataque con 21.h4!.

21.♗xe5 ♘xe2 22.♗d6+! ♙e8 23.♙xe2 ♗h3 24.♗h6!

Debido a las amenazas que plantean, las blancas ganan material.

24...♗g4+

La alternativa 24...♗g2 no resuelve el problema, ya que tras 25.♗g1! ♗f3+ 26.♙xf3 ♗xg1 27.♗xh7, las negras pierden una torre.

25.♙e3 ♗f5 26.♘f6+ ♙f7 27.♘xg8 ♗xg8 28.♙f4 ♗g6 29.♗e1 ♗d8 30.♗e7+ ♙f6 31.c5 ♘b4 32.♗exh7 ♘d5+ 33.♙f3 ♗e8 34.h4 ♗e3+ 35.♙f2 ♙f5 36.♗g7 ♗e6 37.h5

Las negras se rindieron.

• La Variante Noteboom

Como hemos visto en otras posiciones de la Eslava y la Semieslava, una de las ideas principales de la captura ...d5xc4 es alterar el cómodo desarrollo de las blancas. En la Variante Noteboom, las negras también buscan una estructura de peones de doble filo, que les permita lograr posibilidades significativas de contra-juego.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 dxc4

Las negras capturan el peón y se disponen a defenderlo con el avance ...b7-b5, un tema común a lo largo de este libro. Aquí, sin embargo, al no haber jugado ...♘f6, las negras cuentan, en esencia, con un tiempo extra para reforzar su flanco de dama.

5.e3 b5 6.a4 ♗b4 (ver diagrama 280).

Las negras realizan un esfuerzo concertado para defender su peón extra en el flanco de dama. Durante años, las blancas han ensayado diversas formas de generar juego sin preocuparse por recuperar material, pero esas tentativas no han tenido

mucho éxito, de modo que la mayoría de los jugadores continúan como sigue a continuación.

7.♘d2 a5 8.axb5 ♘xc3 9.♘xc3 cxb5 10.b3

Las blancas recuperan el peón, con la pareja de alfiles y una mayoría central. A cambio, las negras obtienen dos peones pasados y unidos en el flanco de dama. La estructura de doble filo resultante tiende a favorecer ligeramente a las blancas en el medio juego, pero en el final sería claramente favorable a las negras.

10...♙b7 11.bxc4 b4 12.♙b2 (ver diagrama 281).

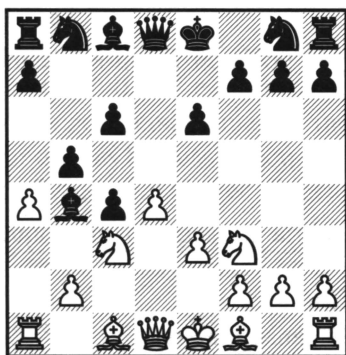


Diagrama 280

La Variante Noteboom

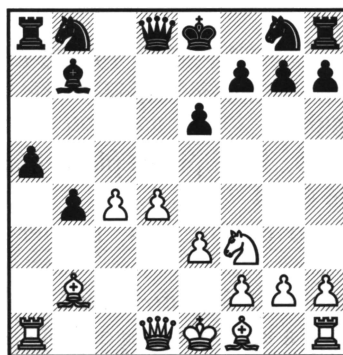


Diagrama 281

Una posición muy desequilibrada

Si las negras sobreviven a los ataques que puedan producirse en el medio juego, basados en el avance de los peones centrales y actividad en el flanco de rey, entonces sus cartas en el final serían triunfos decisivos.

Teoría

La Variante Noteboom es muy teórica, sobre todo en las líneas principales. Lo mismo que en el Gambito Marshall, las negras juegan con fuego y el contrincante menos preparado teóricamente puede acabar quemado.

Estadística

La Variante Noteboom (2.844 partidas) tiene un excelente registro para las negras: ¡un 54%! A muchos jugadores con blancas les ha resultado difícil lidiar con una estructura de peones tan inusual. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que en el sistema hermano, la Variante del Triángulo, las blancas, con 4.e4, se anotan el 57%.

La Variante del Triángulo era más popular hace un par de generaciones y no es tan bien conocida por los jugadores con blancas como la Variante Merano o la Botvinnik.

Partida n° 90

Aleksander Czerwonski – Michael Krasenkow

Campeonato de Polonia

Plock 2000

1.d4 d5 2.♘f3 c6 3.c4 e6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙b4 6.e3 b5 7.♙d2 a5 8.axb5 ♙xc3
9.♙xc3 cxb5 10.b3 ♙b7

No 10...b4?, por 11.♙xb4 axb4? 12.♞xa8.

11.d5!? (ver diagrama 282).

La línea principal, con 11.bxc4 b4 12.♙b2, se cubre en la siguiente partida.

11...♘f6 12.bxc4 b4 13.♙xf6 ♜xf6 14.♞a4+

Combinado con la distracción de la dama negra a "f6", este jaque crea algún trastorno en campo enemigo. No obstante, con las jugadas precisas, las negras pueden desenvolverse.

14...♘d7 15.♘d4 e5!

Si aquí 15...♙e7?!, entonces sería molesto 16.d6+! ♙xd6 17.♞d1.

16.♘b3 ♙e7!

Sólo ahora es el momento correcto para desclavarse.

17.♙e2

Después de la jugada 17.♞d1, las negras incorporan la dama en apoyo de los peones de su flanco, con 17...♞b6. Si entonces 18.d6+ ♙d8, las negras preparan ...♙c6. Una variante extraña, pero lo cierto es que el rey negro queda bien protegido.

17...♞b6!? (ver diagrama 283).

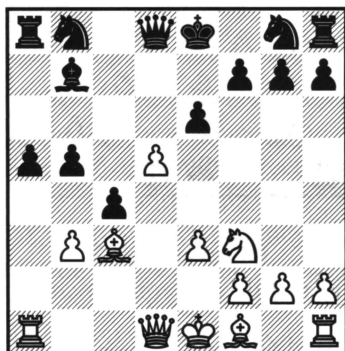


Diagrama 282

Abriendo la gran diagonal

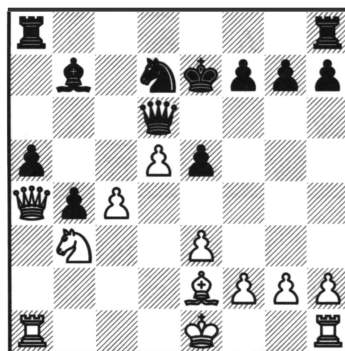


Diagrama 283

Un momento crítico

Un momento crítico, en el que las blancas tienen amplia elección:

a) La inferior 18.♙g4? ♘b6 19.c5 ♞xd5 20.cxb6 ♙c6 21.♞a2 ♞xg2 22.♞f1 ♞xg4 fue favorable a las negras en la partida I. Rogers – M. Krasenkow, Hastings 1993-1994.

c) La alternativa 18. ♖b5 ♕a6 19. ♖xc6 ♗xc6 20. dxc6 ♜b6 21. ♖xa5 ♕xc4, con posición equilibrada, V. Potomak – M. Matlak, República Checa 2000.

18. ♖xa5?

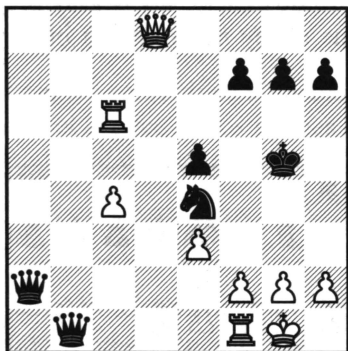
18...♖xa5! 19.♔xa5 ♖a8! 20.♔xa8 ♙xa8 21.♖xa8 b3

22.0-0 ♔b4 23.♖a7 b2 24.♙d3 ♔b6

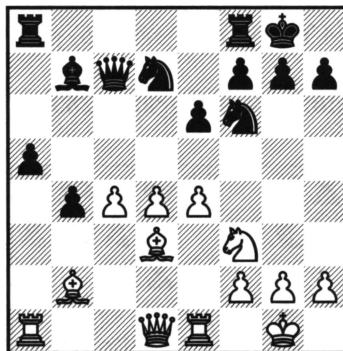
25.♖a2 ♜b3 26.♙b1 ♜c5 27.♖a7+ ♜f6 28.♙a2 ♜b6 29.♖a8 ♜e4 30.♞c8 ♜a7
31.♞c6+ ♜g5

32.d6

32...♔xa2 33.d7 b1♔ 34.d8♔+ (ver diagrama 284).



El ataque negro es más fuerte



El rodillo de peones avanza

34...f6 35.f4+

35...♔h5 36.♔e8+ g6

El mate no está lejos.

Endre Vegh – Dao Thien Hai

Campeonato de Hungría por equipos 1996

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.♘f3 dxc4 5.a4 ♙b4 6.e3 b5 7.♙d2 a5 8.axb5 ♙xc3 9.♙xc3 cxb5 10.b3 ♙b7 11.bxc4 b4 12.♙b2 ♘f6 13.♙d3 ♘bd7 14.0-0 ♖c7 15.♙e1 0-0 16.e4 (ver diagrama 285).

Las blancas deben crear rápidamente una cabeza de puente en el centro, porque cualquier retraso permitiría que las blancas avanzasen sus peones pasados.

16...e5!

Es importante impedir el avance e4-e5.

17.c5 exd4 18.♙c1 (ver diagrama 286).

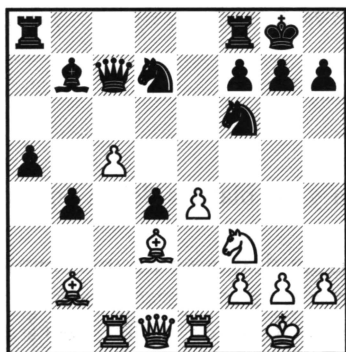


Diagrama 286

Las negras tienen mucho donde elegir

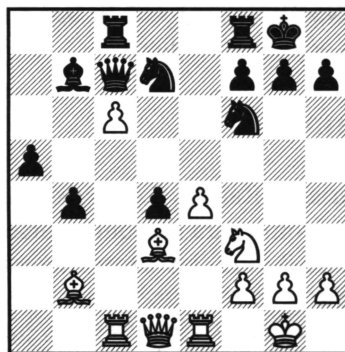


Diagrama 287

Un fuerte sacrificio de peón

18...♙ac8?

Ingenuo. Las negras necesitan una mejora en este punto:

a) 18...♙c6 tampoco parece adecuado, tras 19.e5 ♘d5 20.♘xd4 ♘e7 21.e6, G. Dizdar – S. Nikolov, Pula 1997.

b) 18...♘xc5!? es plausible. Por ejemplo: 19.♙xd4 ♘fd7 20.♙b5 ♙fd8 21.♙xd7 (después de 21.♖c2 ♙c6, las negras están bien) 21...♙xd7 22.♙xc5 ♖xc5 23.♙xc5 ♙xd1 24.♙xd1 ♙xe4, y puede que las negras tengan compensación por la pieza.

c) 18...♘e5! parece lo mejor: 19.c6 ♙a6 20.♘xe5 ♖xe5 21.♙xa6 ♙xa6 22.♖d3 ♙aa8 23.♙xd4 ♖e6, con posibilidades para ambos bandos, E. Bareev – E. Sveshnikov, Viena 1996.

19.c6! (ver diagrama 287).

Un fuerte sacrificio de peón, que desordena las piezas negras y reporta a las blancas una fuerte iniciativa.

19...♙xc6 20.♘xd4 ♖b6 21.e5 ♘d5 22.♖g4

Esta jugada es fuerte pero, según Vegh, 22.♘xc6! ♙xc6 23.♙e4 todavía lo es más. Por ejemplo: 23...♙xc1 24.♙xc1 ♘c3 25.♖xd7 ♘xe4 26.♙xe4 ♙d8 27.♖g4 b3

28.♙b2 ♖g6 29.h3, y las negras tienen problemas, pues está claro que su compensación es insuficiente.

22...♟c3 23.♟f5 g6 24.♟e7+ ♜g7 25.♟xc8 ♝xc8 26.e6!

Las blancas abren nuevas líneas para sus piezas.

26...♟f6 27.♝h4

Era tentador 27.♝xc3 bxc3 28.♙xc3, pero en tal caso las negras pueden seguir luchando, con 28...♝b4 29.♙xb4 ♟xg4 30.♙xa5 fxe6, con posibilidades de tablas.

27...♙e8?

Aunque 27...♙d5 sería una mejor defensa, con 28.e7 las blancas dominarían la lucha. Observe cómo los peones del flanco de dama parecen insignificantes, cuando toda la acción tiene lugar en otra parte.

28.♙c4!

Preludio a una bonita combinación.

28...♝c5 29.♝xc3! bxc3 30.♙xc3 ♝f5 31.♙d3 g5 32.♙xf6+

Las negras se rindieron.

Resumen

La Variante Rausis, 3.♟f3 dxc4, parece correcta y las blancas deben andarse con pies de plomo para no equivocarse.

Contra 3.♟c3, las negras tienen varias formas de desviarse de una Semieslava estándar:

1. La radical 3...dxc4 lleva el juego hacia aguas navegables, en las que las negras no deberían naufragar. No puedo ver aquí nada drástico para las blancas.

2. El Contragambito Winawer, 3...e5, tiene sus seguidores y, desde luego, no es malo, pero si las blancas siguen el método de Kasparov, deberían quedar con una pequeña ventaja.

3. El Sistema del Triángulo provoca el Marshall, 4.e4, que es extremadamente agudo y requiere buenos conocimientos teóricos. Las negras normalmente están a la defensiva y con frecuencia sólo disponen de un estrecho camino hacia la igualdad.

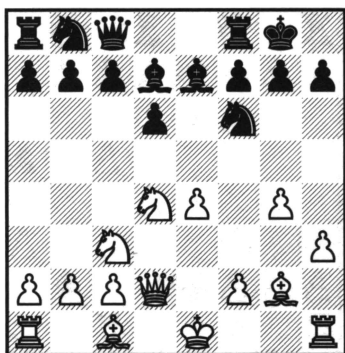
4. Si las blancas contestan al Triángulo con 4.♟f3, entonces las negras pueden optar por la Variante Noteboom, con 4...dxc4, en la que se produce un juego de doble filo, caracterizado por la lucha entre los respectivos peones pasados. Los de las blancas en el centro y los negros en el flanco de dama. En el medio juego, las blancas pueden tener posibilidades de ataque, pero las posiciones simplificadas suelen ser favorables a las negras.

• Ejercicios

Para terminar, y aunque seguramente usted ya haya decidido darle una oportunidad a la Eslava o a la Semieslava, un último capítulo antes de que recoja el guante.

He incluido doce posiciones, cada una de ellas correspondiente a uno de los doce primeros capítulos. Debe usted deducir cuál debe ser la siguiente jugada de las negras. Hay pocas pistas que le sirvan de ayuda, pero debe recordar que la solución no siempre es una combinación, sino que a menudo se trata de jugadas temáticas para liberar la posición. ¿Cuántas podrá usted resolver o recordar?

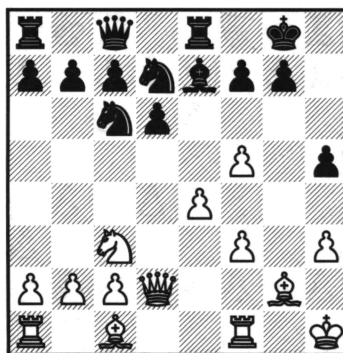
Las soluciones se encuentran al final del capítulo, pero si no entiende una determinada solución, sugiero que reproduzca de nuevo esa partida. Las referencias a partidas completas le permitirán identificar el texto íntegro de la partida en cuestión.



Ejercicio nº 1

C. Gabriel – V. Akopian
Baden Baden 1996

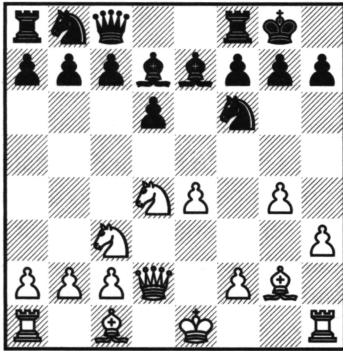
La jugada anterior de las blancas ha sido **16.♖e4**. ¡Las negras quieren conseguir alguna libertad!



Ejercicio nº 2

Z. Varga – L. Portisch
Heviz 2003

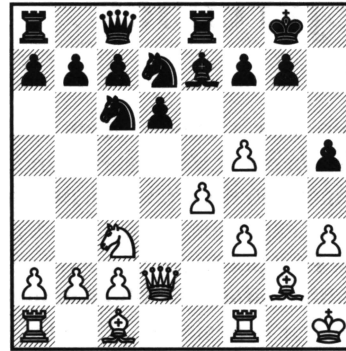
La última jugada ha sido **12.♕f4**. ¿Debe permitirse que las blancas tengan las manos libres en el flanco de rey?



Ejercicio nº 3

O. Romanishin – V. Akopian
Linares 1996

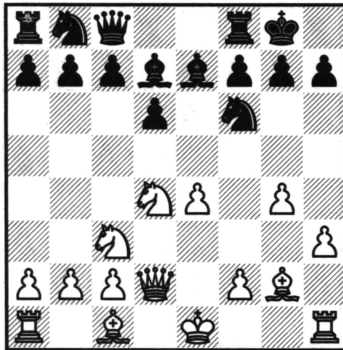
La jugada anterior de las blancas ha sido **6.f4?!.** En fase tan temprana, el desarrollo y el control del centro son consideraciones importantes.



Ejercicio nº 4

P. Lafuente – A. Wojtkiewicz
Buenos Aires 2003

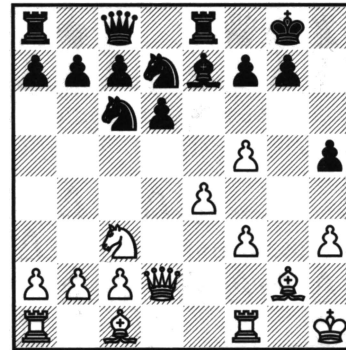
La jugada anterior de las blancas ha sido **11.e4.** ¡Táctica elegante!



Ejercicio nº 5

S. Halkias – I. Sokolov
Olimpiada de Bled 2002

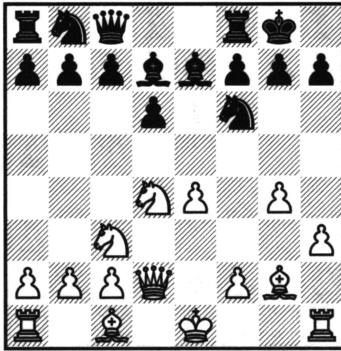
La jugada precedente de las blancas ha sido **23.♙c7.** A las negras les gustaría generar contrajuego.



Ejercicio nº 6

M. Krasenkow – S. Movsesian
Polanica Zdroj 2000

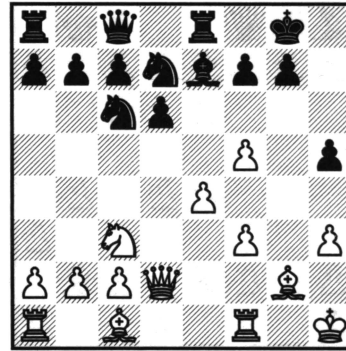
La jugada anterior de las blancas ha sido **12.0-0.** Ha llegado la hora de encontrar la forma de activarse.



Ejercicio nº 7

Liang Shuai – Wu Wenjin
Qingdao 1999

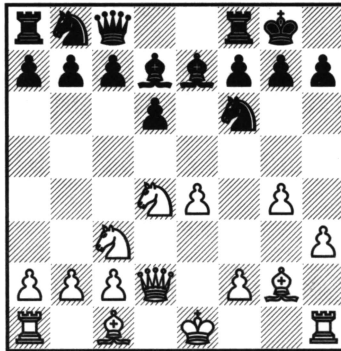
La jugada anterior de las blancas ha sido **17. ♖c3**. ¿Cómo podrían las negras apoderarse de la iniciativa?



Ejercicio nº 8

R. Wojtaszek – R. Jedynak
Trzebinia 2002

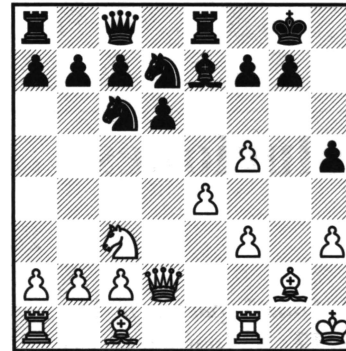
La jugada anterior de las blancas ha sido **22. ♕f4**. ¡Seguimos en terreno teórico! ¡Las negras necesitan algo especial!



Ejercicio nº 9

G. Kamsky – V. Kramnik
Nueva York, match, 1994

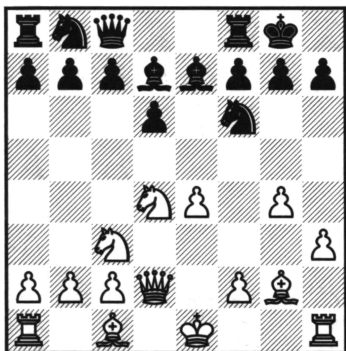
La jugada anterior de las blancas ha sido **12. b4**. ¿Cómo deberían las negras estabilizar el centro?



Ejercicio nº 10

L. B. Hansen – M. Illescas
Olimpiada de Moscú 1994

La jugada anterior de las blancas ha sido **16. ♖h3**. ¿De qué forma deben las negras luchar por la iniciativa?



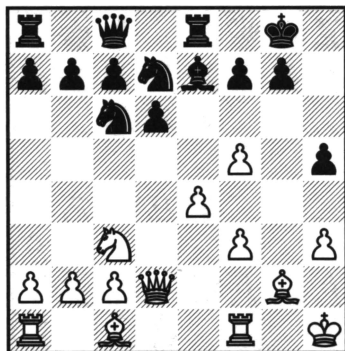
Ejercicio nº 11

E. Arlandi – M. Godena

Reggio Emilia 1994-1995

La jugada anterior de las blancas ha sido

24.♖c3. Las piezas blancas parecen torpemente dispuestas ¿o no?



Ejercicio nº 12

A. Moiseenko – V. Potkin

Estambul 2003

La jugada anterior de las blancas ha sido

17.0-0-0. Las negras necesitan pensar acerca del desarrollo y posible contrajuego.

• Soluciones

1. 16...c5 (partida nº 1)
2. 12...h5 (partida nº 14)
3. 6...b5 (partida nº 18)
4. 11...♘c5 (partida nº 22)
5. 23...a5 (partida nº 27)
6. 12...e5 (partida nº 32)
7. 17...e5 (comentarios a la partida nº 37)
8. 22...♗h5 (partida nº 49)
9. 12...f5 (partida nº 51)
10. 16...hxg5 (partida nº 63)
11. 24...♘e4 (partida nº 75)
12. 17...b5 (partida nº 77)

• Índice de variantes

1. La defensa eslava

La línea principal: 5.a4 ♘f5

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♘f5 6.♗e5

6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♗bd7

9.♗h4 0-0 -/8

9.♞e2 ♙g6 10.e4

10...♙xc3 11.bxc3 ♗xe4 -/6

10...0-0 11.♙d3 ♙h5

12.e5 -/3; 12.♙f4 -/5

6...♗bd7

6...e6 7.f3 ♙b4 8.e4 ♙xe4 9.fxe4 ♗xe4 10.♙d2 ♞xd4 11.♗xe4 ♞xe4 12.♞e2 ♙xd2+ 13.♗xd2 ♞d5+ 14.♗c2 ♗a6 15.♗xc4

15...0-0 -24; 15...0-0-0 -26

7.♗xc4 ♞c7 8.g3 e5 9.dxe5 ♗xe5 10.♙f4 ♗fd7 11.♙g2 f6

11...g5 -28

12.0-0

12...♞d8 -29; 12...♗c5 -31

Quintas jugadas alternativas de las negras

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙g4

5...♗a6

6.e4 -44; 6.e3 -44

6.♗e5 ♙h5

7.f3 -36; 7.g3 -36; 7.h3 -37

Líneas de gambito

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.e4

5.g3 -56; 5.♗e5 -56

5.e3 b5 6.a4 b4 7.♗b1 ♙a6 8.♙e2 e6 9.0-0

9...c5 -62; 9...♙e7 -62

5...b5 6.e5 ♗d5 7.a4 e6 8.axb5 ♗xc3 9.bxc3 cxb5 10.♗g5 ♙b7 11.♞h5 g6 12.♞g4 ♙e7 13.♙e2

13...♙d5 -53; 13...♗d7 -54

La tranquila 4.e3

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♗f5
4...♗g4 5.h3 ♗xf3 6.♙xf3 e6 7.♘c3 ♘bd7
8.♗d2 ♗d6 -70; 8.♗d3 g6 -110 (capítulo 7)
5.♘c3
5.cxd5 cxd5 6.♙b3 -72
5...e6
6.♗d3 -74; 6.♘h4 -73

La Variante del Cambio

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 4.♘c3 ♘f6 5.♘f3
5.♗f4 ♘c6 6.e3 a6 7.♗d3 ♗g4
8.f3 -886; 8.♘ge2 -87
5...♘c6 6.♗f4 a6
7.e3 ♗g4 -80
7.♘e5 ♙b6 8.♘xc6 bxc6
9.a3 -85; 9.♙d2 -84

La Eslava Camaleón, 4...a6

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 a6 5.e3
5.c5 ♘bd7 6.♗f4 ♘h5
7.♗d2 ♘hf6 8.b4 -100; 7.e3 -99
5.a4 e6
6.♗g5 -104; 6.e3 -104
5.♙c2 g6 -116 (capítulo 7)
5...b5 6.b3 ♗g4 7.♗e2
7.h3 ♗xf3 8.gxf3 -94
7...♘bd7 8.h3 ♗h5 9.0-0 e6 10.♗b2
10...♗e7 -96; 10...♗d6 -94

La Eslava con ...g7-g6

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 g6
4...a6 5.♙c2 g6 6.♗d3 ♗g7 7.♘f3 0-0 8.0-0 ♗g4 9.♘e5 ♗e6
10.b3 -116; 10.♗d2 -116
5.♘f3 ♗g7
6.♗e2 0-0 7.0-0 dxc4 -110; 6.♗d3 0-0 7.0-0 ♗g4 -110

2. La defensa semieslava

La Variante Botvinnik, 5.♘g5 dxc4

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♘g5 dxc4 6.e4 b5

7.a4 -126

7.e4 h6 8.♙h4 g5 9.♘xg5

9.exf6 -127

9...hxg5

9...♘d5 -128

10.♘xg5 ♘bd7 11.exf6

11.g3

11...♙a5 -131; 11...♙b7 12.exf6;

11.exf6

11...♙b7 12.g3 c5

12...♙c7 -130

13.♘g2 ♙b6

13...♙h6 -132

14.d5 0-0-0 15.0-0 b4 16.♘a4

16.♙b1 -134

16...♙b5 17.a3 exd5

17...♘b8 -135

18.axb4

18...cxb4 -136; 18...d4 -137

La Variante Moscú, 5.♘g5 h6

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♘g5 h6 6.♘xf6

6.♙h4 dxc4 7.e4 g5 8.♘g3 b5 9.♙e2 ♙b7 10.h4 g4 11.♘e5 h5 12.0-0 ♘bd7

13.♙c2 ♘xe5 14.♘xe5

14...♘g7 -156; 14...♙g8 -159

6...♙xf6 7.e3

7.g3 -141

7...♘d7 8.♘d3 dxc4

8...♙d8 -146

9.♘xc4

9...♘d6 -149; 8...g6 -151

La Variante Merano

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3
8...♙b3 -164; 8...♙e2 -15
8...♙b7
8...a6 9.e4 c5
10.d5 ♙b7 11.0-0
10.e5 cxd4 11.♘xb5
11...♘g4 -178
11...axb5 12.exf6 -176
11...♘xe5 12.♘xe5 axb5 13.♙xb5+ ♙d7 14.♘xd7 ♖a5+ 15.♙d2 ♗xb5 16.♘xf8
16...♗xf8 -179; 16...♗xf8 -182
8...♙b7 9.0-0 a6
9.e4
9.0-0
9...b4 -167
9...a6 10.a4 c5 11.d5 ♗c7 12.dxe6 fxe6 13.♙c2
13...♙d6 -173; 13...♙e7 -174
9...b4 10.♘a4 c5 11.e5 ♘d5
12.♘xc5 -169
12.0-0
12...h6 -170; 12...cxd4 -171

Las negras evitan la Merano

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7
5...a6
6.c5 -198; 6.b3 -200
6.♙d3 ♙d6
6...♙b4 -187
7.0-0 0-0 8.e4 dxe4
8..dxc4 9.♙xc4 e5 10.♙g5 ♗e7 11.♗e1 ♗d8
12.d5 -189; 12.♗b3 -190
9.♘xe4 ♘xe4 10.♙xe4 h6
10...♘f6 -192
11.♙c2 e5
12.♗d3 -193; 12.♗e1 -195

Las blancas evitan la Merano

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3
5.♗b3 -220
5...♘bd7 6.♗c2 ♙d6 7.g4
7.♙d2 0-0 8.0-0 -208; 7.e4 -210; 7.b3 -213
7.♙d3 0-0 8.0-0 dxc4 9.♙xc4 b5
10.♙d3 -216; 10.♙e2 -218
7...♙b4 8.♙d2 ♗e7 9.♗g1 ♙xc3 10.♙xc3 ♘e4
11.0-0 -205; 11.♙d3 -207

Desviaciones tempranas

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3

3.♘f3 dxc4 4.e3 ♙e6 -225

3...e6

3...dxc4 4.e4 b5 -229

3...e5 4.dxe5 d4 5.♘e4 ♗a5+ 6.ad2 ♗xe5 7.♘g3 ♘f6 8.♘f3 ♗d6 9.♗c2 ♙e7 10.0-0 0-0 11.e3 dxe3

12.fxe3 -232; 12.♙c3 -233

4...dxc4 5.a4 ♙b4 6.e3 b5 7.♙d2 a5 8.axb5 ♙xc3 9.♙xc3 cxb5 10.b3 ♙b7

11.d5 -241; 11.bxc4 -243

• Índice de partidas completas

Arlandi – Godena, Reggio Emilia 1994	200
Azmajparashvili – Bareev, Montecatini Terme 2000.	90
Azmajparashvili – Chernin, Neum (rápidas) 2000.	126
Bareev – Filippov, Campeonato de Rusia por equipos, Kazán 1995.	132
Bareev – Kramnik, Novgorod 1994	112
Butnorius – Panchenko, Cheliabinsk 1975	162
Chernin – Thorhallsson, Nueva York 1997	149
Czerwonski – Krasenkov, Campeonato de Polonia, Plock 2000	241
Dreev – Movsesian, Sarajevo 2002	70
Ehlvest – Stripunsky, Nueva York 2003.	158
Euwe – Alekhine, Campeonato Mundial, match, Holanda 1937	29
Flear – Prié, Créon 1998.	117
Flear – Fressinet, Montpellier 2001.	213
Flear – Summerscale, Campeonato de Francia por equipos 1999.	208
Gabriel – Akopian, Alemania – Armenia, Baden Baden 1996	13
Gagunashvili – Morozevich, Moscú 2003	105
Gelfand – Shirov, Linares 1997	176
Gurevich – Piket, Amberes 1993	233
Gurevich – Sokolov, Dos Hermanas 2001	119
Halkias – Asrian, Campeonato de Europa, Ohrid 2001	156
Halkias – Sokolov, Olimpiada de Bled 2002	88
Hansen – Illescas, Olimpiada de Moscú 1994	174
Herráiz – Flear, Elgóibar 2004	216
Hübner – Mastrovasilis, Alemania vs Grecia, Corfú 1999	15
Illescas – Harikrishna, Olimpiada de Calvià 2004	218
Illescas – Kramnik, Madrid 1993	171
Ivanchuk – Kramnik, Novgorod 1996	151
Ivanchuk – Lautier, Linares 1994	16
Ivanchuk – Shirov, Dos Hermanas 1996	58
Ivanisevic – Zivanic, Herceg Novi 2001.	127
Jelen – Ragger, Kranj 2004	131
Kahn – Portisch, Campeonato de Hungría por equipos 2003	53
Kamsky – Kramnik, Nueva York, match, 1994	146

Kasparov – <i>Fritz X3D</i> , Nueva York, match, 2003	198
Kasparov – Nikolic, Olimpiada de Manila 1992	232
Kasparov – Van der Wiel, Bruselas 1987	187
Kasparov – Vysochin, Pavlogrado 2000	85
Korchnoi – Ribli, Reggio Emilia 1987	221
Korchnoi – Yusupov, Lone Pine 1981	113
Kramnik – Damljanovic, Olimpiada de Moscú 1994	38
Krasenkow – Movsesian, Polanica Zdroj 2000	100
Kruppa – Vysochin, Kiev 2000	182
Lafuente – Wojtkiewicz, Campeonato Panamericano, Buenos Aires 2003 ..	74
Lautier – Anand, Montecarlo (ciega) 2000	190
Lautier – Bareev, Enghien-les-Bains 2003	20
Lautier – Gurevich, Biel, Interzonal, 1993	238
Levitt – Flear, Campeonato Británico, Plymouth 1989	41
Mikhalevski – Shabalov, Filadelfia 2003	130
Milov – Bacrot, León 2001	179
Mochalov – Berejzuk, Campeonato de Bielorrusia, Minsk 1993	96
Moiseenko – Potkin, Estambul 2003	207
Morovic – Leitao, Santos 2004	95
Nikolic – Bareev, Campeonato de Europa por equipos, Pula 1997	65
Nikolic – Shirov, Linares 1997	133
Petrosian – Smyslov, Campeonato de la URSS, Moscú 1951	54
Piket – Van Wely, Campeonato de Holanda por equipos 2002	33
Poluljahov – Geller, Krasnodar 2001	192
Ponomariov – Shirov, Wijk aan Zee 2003	136
Popov – Skatchkov, Campeonato de Rusia, Krasnodar 2002	193
Rogozenko – Hector, Hamburgo 2001	31
Rogozenko – Murariu, Bucarest 2002	26
Romanishin – Akopian, Linares 1996	60
Sadler – Ioseliani, Lucerna 1997	167
Salov – Bareev, Dortmund 1992	75
Salov – Hübner, Dortmund 1992	63
Salov – Illescas, Madrid 199	135
Salov – Shirov, Dos Hermanas 1995	210
San Segundo – Vera, Benidorm 2002	128
Sargissian – Sveshnikov, Stepanakert 2004	205
Sherbakov – Shabanov, Campeonato de Rusia 1996	195

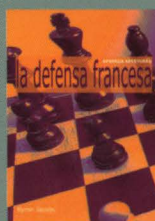
Shirov – Dreev, Sarajevo 2002.	173
Shirov – Nikolic, Manila, Interzonal, 1990.	39
Skembris – Georgiev, Saint-Vincent 2003.	106
Speelman – Ribli, Subotica, Interzonal, 1987.	178
Speelman – Sveshnikov, Biel, Interzonal, 1993.	143
Stefansson – Johannessen, Reykjavik 2001.	188
Szabolcsi – Rausis, Campeonato de Francia por equipos 1997.	226
Tkachiev – Shirov, Bastia 2003.	77
Topalov – Georgiev, Sarajevo 2001.	102
Uhlmann – Larsen, Candidatos, match, Las Palmas 1971.	168
Vallejo – Sokolov, Mainz 2003.	97
Vallin – Flear, Campeonato de Francia por equipos, 2003.	170
Van Wely – De Vreugt, Campeonato de Holanda: Rotterdam 2000.	45
Van Wely – Fressinet, Campeonato de Francia por equipos 2001.	236
Van Wely – Piket, Vlissingen 2001.	229
Varga – Portisch, Campeonato de Hungría, Heviz 2003.	47
Vegh – Dao Thien Hai, Campeonato de Hungría por equipos 1996.	243
Vescovi – Gelfand, Bermuda 2004.	24
Vyzmanavin – Sorokin, Campeonato de la URSS 1991.	165
Wojtaszek – Jedynak, Trzebinia 2002.	137
Wojtkiewicz – Shirov, Olimpiada de Manila 1992.	84

Las defensas Eslava y Semieslava, estrechamente vinculadas, son dos de las aperturas más populares y combativas con que las negras pueden luchar contra el Gambito de Dama. Estos sistemas han dado lugar a millares de emocionantes luchas entre jugadores de la elite mundial, entre los que se cuentan Gary Kasparov, Vishy Anand, Vladimir Kramnik, Alexei Shirov y Alexander Morozevich. Jugadores de todos los niveles se han sentido atraídos por la Eslava y la Semieslava, porque son defensas sólidas y flexibles y, al mismo tiempo, ofrecen amplias posibilidades de conseguir un contrajuego dinámico para las negras. En esta guía introductoria, el Gran Maestro y experto en aperturas Glenn Flear explica los fundamentos, principios esenciales de las defensas en cuestión y sus numerosas variantes. A lo largo del libro hay abundantes notas, advertencias y consejos para guiar al jugador en formación, además de ilustrar las estrategias e ideas tácticas clave.

- Exposición clave y coloquial para facilitar al lector la asimilación de conceptos
- Énfasis en los principios clave de la Eslava y Semieslava
- Una obra ideal para el jugador en progreso

El Gran Maestro inglés **Glenn Flear** es uno de los profesionales asiduos del circuito internacional. Es, además, un experto entrenador entre cuyos pupilos se cuentan algunos de los más destacados juveniles británicos. Como autor, ha firmado numerosos libros, entre los cuales figuran *The Ruy Lopez: Main Line* y *The ...a6 Slav*. Actualmente, reside en Francia.

Otros títulos de esta colección:



FRR

EDITORIAL LA CASA DEL AJEDREZ
 San Marcos, 41 - 28004 - Madrid
 tel: 91 521 2008 fax: 91 531 3880
<http://www.lacasadelajedrez.com>
info@lacasadelajedrez.com